

В диссертационный совет Д 999.017.03,  
созданный на базе  
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет  
Им. Иммануила Канта»,  
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический  
Университет им. А. И. Герцена»,  
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**Рыбалкина Никиты Андреевича на тему**  
**«Экспертиза почерковых объектов, выполненных с использованием**  
**технических устройств: теоретические и практические аспекты»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук**  
**(5.1.4 - уголовно-правовые науки)**

Диссертационная работа, выполненная Рыбалкиным Никитой Андреевичем, является актуальной и законченной работой, несомненно, обладающей всеми признаками новизны. Это связано с тем, что в практической судебно-экспертной деятельности при расследовании преступлений и производстве экспертиз выявляется все больше объектов, которые выполняются с помощью таких новых способов как рисовка почерковых объектов с помощью плоттера (графопостроителя), 3D-принтера, роботизированной руки. В связи с этим, возникает необходимость в систематизации признаков для их определения и разработке методики комплексного исследования данных объектов.

До настоящего момента экспертная задача по идентификации исполнителя почеркового объекта и технического устройства не решалась в силу отсутствия методики комплексного исследования почерковых объектов, выполненных с использованием технических устройств.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в том, что на диссертационном уровне автором была разработана методика комплексного исследования почеркового объекта с целью

идентификации исполнителя, либо установления факта выполнения подписи с использованием технических устройств, которые стали доступны злоумышленникам в последние годы (с. 8-9).

Автором сформулированы предложения по совершенствованию теоретических и методических основ производства судебно-почерковедческих и судебно-технических экспертиз документов, объектами которых являются почерковые объекты, выполненные с использованием технических устройств.

Автором предложены этапы развития судебно-почерковедческой экспертизы и технической экспертизы документов. На современном этапе исследуемыми объектами судебной экспертизы выступают почерковые объекты, выполненные с использованием технических устройств, поэтому предложена их авторская систематизация и введены авторские определения в области судебной почерковедческой экспертизы и технической экспертизы документов:

- «неподлинные почерковые объекты, выполненные с использованием технических устройств, от лица которого значатся реквизиты данного документа» - фальсифицированная копия подписи/почерка от имени реально существующего лица;

- «неподлинные почерковые объекты, выполненные с использованием технических устройств, не от лица которого значатся реквизиты данного документа» - фальсифицированная копия подписи/почерка от имени реально существующего лица, которое не должно было заверять конкретный документ (техническая ошибка в выборе объекта цифрового копирования).

Выбранная автором тема ранее не была предметом системного монографического исследования.

Диссертантом сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования (с. 5-6), теоретическая и практическая значимость (с. 11-12).

В семи положениях, выносимых на защиту, отражена научная новизна диссертационного исследования (с. 9-11). Данные сформулированы в соответствии с научными требованиями, и не вызывают сомнений.

Представляет интерес предложенные диссертантом основные направления дальнейшего развития судебно-почерковедческой экспертизы и судебно-технической экспертизы документов по почерковым объектам, выполненным с использованием технических устройств, к которым следует отнести:

- исследование рукописных текстов (записей), выполненных с использованием технических устройств (при этом в рамках почерковедческого исследования выделяются признаки технического выполнения, а в рамках технического исследования анализируются признаки использования технических устройств, проявившиеся в конкретных «почерковых» объектах);

- исследование подписей, выполненных с использованием технических устройств (методические подходы аналогичны подходам при исследовании текстов и записей) (с. 9).

Изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Экспертиза почерковых объектов, выполненных с использованием технических устройств: теоретические и практические аспекты» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024 г.),

а ее автор – Рыбалкин Никита Андреевич заслуживает присуждения ему  
искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4  
«Уголовно-правовые науки».

1 марта 2024 г.

Кандидат юридических наук,  
зам. начальника отдела КЭМВИ ФБУ  
Тулской ЛСЭ Минюста России



*Ю.Г. Гамаюнова*

Ю.Г.Гамаюнова

Подпись зам. начальника отдела КЭМВИ  
Ю.Г.Гамаюновой заверяю

1 марта 2024 г.



*Ю.Г. Гамаюнова*  
*М.И. Мещеряков*  
*ФБУ Тульской ЛСЭ*  
*М.И. Мещеряков*

Сведения о рецензенте:

**Гамаюнова Юлия Геннадьевна**, кандидат юридических наук (по  
специальности - специальность 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика  
и судебная экспертиза), зам. начальника отдела КЭМВИ ФБУ Тульской ЛСЭ  
Минюста России.

300028, г. Тула, ул. Болдина, д. 94в; тел. 8 (953) 195-20-14,  
tulskaya\_lse@minjust.gov.ru.