

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, член-корреспондента РАО Бездухова Владимира Петровича на диссертационное исследование Алексеевой Елены Евгеньевны «Рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного профессионального цифрового образования педагогов», представленного на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Проблема, которой посвящено фундаментальное исследование Е. Е. Алексеевой, носит ярко выраженный социально-педагогический характер, требующий глубокого теоретического осмысления. Социальное измерение данной проблемы обусловлено тем, что в эпоху стремительных технологических сдвигов устойчивая профессиональная идентичность и цифровая компетентность учителя становятся базовыми факторами преадаптации человека к вызовам неопределенности социума, определяя его способность сохранять ценностные ориентиры в многомерной цифровой среде. Педагогическое измерение связано с назревшей модернизацией системы дополнительного профессионального образования (ДПО), которая сегодня не может замыкаться на утилитарном освоении ИКТ, но должна содержать в себе глубокий антропологический и воспитательный фундамент. Создавая вокруг себя гибридное образовательное «поле», педагог запечатлевает в нем личный опыт самопознания, непосредственно воздействующий на внутренний мир и траекторию развития личности его воспитанников.

Научная актуальность работы Е. Е. Алексеевой продиктована очевидным разрывом между необходимостью готовить современного учителя к ценностно-смысловой перестройке его деятельности в условиях тотальной цифровизации и недостаточной разработанностью культуры профессионального мышления педагога, способной преодолеть антропологический кризис наших дней.

Практическая востребованность темы диссертации синергетически связана с масштабным государственным заказом, закрепленным в Федеральном

законе «Об образовании в РФ», государственной программе «Развитие образования» до 2030 года, Стратегии развития образования до 2036 года, а также в национальных проектах «Образование» и «Молодежь и дети». Обществу необходим учитель, обладающий не просто набором технических навыков, но сформированной, ценностно-ориентированной цифровой компетентностью.

Как убедительно показано соискателем, несмотря на обширный фонд накопленных философских и психолого-педагогических знаний, процессы модернизации ДПО педагогов в цифровой среде до сих пор не получили фундаментального осмысления с позиций рефлексивно-антропологического подхода. Требовали своего научно-педагогического разрешения ключевые вопросы: конкретизация сущности самого понятия дополнительного профессионального цифрового образования, выявление общих и специфических закономерностей этого процесса, а также проектирование многоуровневых моделей обучения в гибридных средах.

Автор обоснованно выявляет комплекс назревших противоречий: между общественной потребностью в педагоге, способном гибко осваивать новые профессиональные роли в цифровом пространстве, и сохраняющимся традиционным форматом повышения квалификации, центрированным на инструментальных навыках; между пониманием значимости ценностно-смысловой трансформации труда учителя и дефицитом теоретико-методологических оснований для построения рефлексивно-антропологических концепций в педагогической науке; между необходимостью превентивного управления личностно-профессиональными рисками в гибридном обучении и слабой разработанностью технологического инструментария в практике университетов и институтов развития образования.

Стремление найти научно обоснованные пути разрешения данных противоречий определило проблему исследования. В теоретическом плане она заключается в разработке и методологическом обосновании рефлексивно-антропологической концепции ДПО педагогов, а в практическом — в создании адекватной технологической системы (включающей технологии модификации

опыта, коллективной мыслительной и проектной деятельности) и определении педагогических условий ее эффективного воплощения.

Высокая исследовательская культура Е. Е. Алексеевой проявилась в педагогически грамотной формулировке методологических характеристик. В этой связи отметим, что соискатель ученой степени опирается на современный отечественный методологический канон педагогического исследования, представляющего собой свод правил и норм познавательной деятельности, сформулированных В.В. Краевским, В.И. Загвязинским, В.М. Полонским и другими учеными-методологами в монографиях, учебных пособиях, в методических рекомендациях «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании».

Сказанное подтверждается тем, что проблема в теоретическом плане соотносится с целью исследования, которая сформулирована как теоретическая; проблема в практическом плане в определенной мере соотносится с предметом исследования, который обозначает ракурс рассмотрения объекта, выявляя его новые функции, отношения и свойства; объект исследования сформулирован как процесс. Грамотно сформулированные задачи исследования соотносятся с его новизной, в положениях, выносимых на защиту, находят свое отражение все элементы составленной в форме утверждений гипотезы. Все сказанное свидетельствует о методологической культуре соискателя ученой степени.

Научный престиж любой педагогической теории измеряется тем, насколько целостно и системно в ней отражена педагогическая действительность, что неизбежно требует обновления и конкретизации понятийно-терминологического аппарата науки. Диссертационное исследование Е. Е. Алексеевой в полной мере отвечает этому критерию, демонстрируя зрелость методологического мышления автора.

В тексте диссертации разворачивается безупречная логика, где каждая последующая научная дедукция органически вытекает из предыдущей, подтверждая гегелевский тезис о взаимопереходе мысли и мыслимого, субъектив-

ного и объективного. Проследим, как мысль соискателя ученой степени разворачивает архитектуру концепции: мысль автора о вызовах антропологического кризиса и рисках техногенеза устремилась за мыслимым (необходимостью ценностно-смысловой перестройки деятельности учителя) — и обрела свое воплощение в идее рефлексивно-антропологического подхода к ДПО; мысль о компонентной структуре цифровой компетентности устремилась за мыслимым (интеграцией общепользовательского, общепедагогического и предметно-педагогического уровней) — и выкристаллизовалась в идею многоуровневой модели, сопрягающей управляющие, основные и обеспечивающие процессы; мысль о дидактическом наполнении среды устремилась за мыслимым (инструментах модификации опыта и коллективной мыследеятельности) — и реализовалась в авторской технологической системе ДПО.

Предложенное автором определение феномена дополнительного профессионального цифрового образования педагогов отличается теоретической строгостью. Опираясь на системный подход, соискатель не просто дает дефиницию, но и раскрывает ее структуру, обосновывая критериально-диагностический аппарат (включающий ценностно-мотивационный, деятельностно-технологический и иные показатели), что заслуживает глубокого уважения. Сформулированные теоретические закономерности и принципы (субъектности, рефлексии, антропологической целостности) образуют прочное ядро концепции. Вступив в область методологического поиска, Е. Е. Алексеева обогатила педагогику новым знанием, точно зафиксировав соотношение между цифровой реальностью и ее отражением в зеркале науки.

Теоретическая ценность проведенного исследования имеет фундаментальное значение для развития отечественной педагогической науки, поскольку оно вносит весомый вклад в теоретический багаж общей педагогики и теории непрерывного профессионального образования. Научная ценность разработанной Е. Е. Алексеевой рефлексивно-антропологической концепции заключается в том, что она переводит осмысление цифровизации образования из плоскости чисто технократического, инструментального описания в русло

глубокого гуманитарного и антропологического знания. Раскрытие сущности и компонентного состава понятия «дополнительное профессиональное цифровое образование педагогов» существенно обогащает понятийно-терминологическое поле современной педагогики, упорядочивая представления о целях, ценностях и закономерностях непрерывного обучения в условиях гибридных образовательных сред. Выделенные автором общие и специальные закономерности, а также принципы субъектности, рефлексии и антропологической целостности задают новую теоретическую рамку для исследования процессов профессионально-личностного развития учителя и конструирования его многомерной идентичности в условиях экзистенциальной неопределенности. Разработанная многоуровневая модель, интегрирующая процессуальный и компетентностный уровни, открывает широкие горизонты для дальнейших теоретических поисков в области проектирования открытых образовательных систем и существенно повышает теоретический уровень преподавания дисциплин педагогического цикла в высшей школе и институтах развития образования

Практическая значимость исследования масштабна, социально весома и напрямую ориентирована на модернизацию реального образовательного процесса в системе ДПО. Настоящим достоинством работы является то, что ее теоретические выводы доведены до уровня конкретных технологических решений, готовых к широкому внедрению в живую ткань педагогической практики. Авторский комплекс, включающий 9 уникальных программ курсов повышения квалификации (объемом 72 и 144 часа), посвященных сложнейшим аспектам цифровой трансформации и возможностям искусственного интеллекта в деятельности учителя, выступает действенным инструментом преодоления профессиональных дефицитов современного педагога. Особую ценность для управленцев и практиков образования представляет разработанный соискателем критериально-диагностический аппарат, позволяющий по пяти четким показателям (ценностно-мотивационному, общепользовательскому, общепедагогическому, предметно-педагогическому и деятельностно-технологическому) отслеживать динамику личностно-профессионального роста слу-

шателей. Достоверность и жизнеспособность созданной технологической системы подтверждаются беспрецедентной по масштабам и длительности экспериментальной работой (с 2013 по 2025 гг.) на базе БФУ им. И. Канта и Калининградского областного института развития образования (КОИРО), которая охватила более 4200 педагогов. Строгая математико-статистическая верификация данных убедительно доказывает, что предложенные педагогические условия и технологии модификации опыта обеспечивают устойчивый профессионально-личностный эффект, делая результаты работы полностью воспроизводимыми в других регионах России.

Признавая несомненные достоинства и высокий научный уровень рецензируемой работы, в порядке академического диалога считаем необходимым высказать следующие дискуссионные вопросы и замечания:

1. В диссертации обоснована необходимость формирования новых профессиональных ролей педагога в условиях цифровой трансформации образования. Вместе с тем представляется целесообразным более чётко определить критерии разграничения данных ролей и показать специфику их проявления в различных видах педагогической деятельности.

2. Представленная в работе технологическая система дополнительного профессионального цифрового образования педагогов обладает высокой практической значимостью. Вместе с тем требует дальнейшего обсуждения вопрос о возможностях её адаптации к различным организационным условиям реализации программ дополнительного профессионального образования.

3. В работе убедительно раскрыта роль цифровой образовательной среды как фактора профессионального развития педагога. Вместе с тем представляется перспективным более глубокое рассмотрение потенциальных рисков цифровой трансформации образования и путей их предупреждения в системе дополнительного профессионального образования педагогов.

Высказанные дискуссионные вопросы и замечания не снижают общей положительной оценки выполненной работы, а также значимости результатов научного поиска автора.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности.

Диссертация Елены Евгеньевны Алексеевой соответствует паспорту заявленной научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования в следующих пунктах: п. 1 Методология педагогических исследований: типы, характер и функции; п. 3 Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании; п. 5 Развитие педагогической науки как целостной системы научного знания и научной деятельности; система современного педагогического знания. Исследования терминологического аппарата педагогической науки; п. 10 Теории и концепции образования; п. 12 Педагогические аспекты формирования самоопределения и саморазвития человека; п. 13. Развитие непрерывного образования. Взаимосвязь формального, неформального и информального образования; п. 14 Педагогическое взаимодействие в информационно-образовательной, гибридной среде; п. 15 Профессиональная деятельность педагога: сущность, структура, функции, изменения под влиянием объективных факторов и субъективных причин; п. 19 Теории и концепции обучения. Преемственность дидактических систем всех уровней и видов образования; п. 20 Типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям. Таким образом, диссертационное исследование Е. Е. Алексеевой «Рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного профессионального цифрового образования педагогов» представляет собой оригинальный, завершённый и глубокий научный труд, выполненный автором самостоятельно на высоком уровне методологической культуры. В нём успешно решена крупная научная задача, обогащающая отечественную теорию непрерывного профессионального образования. Автореферат и публикации автора, среди которых 16 статей в ведущих периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки для публикации основных положений диссертации и индексируемых в РИНЦ, 2 монографии, полностью и

адекватно отражают содержание диссертационного текста. Выполненная работа полностью удовлетворяет всем критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным в п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции). Диссертация полностью соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), а ее автор, Алексеева Елена Евгеньевна, безусловно заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики
и психологии

ФГБОУ ВО «Самарский государственный
социально-педагогический

университет» (г. Самара)

«29» июня 2026 г.



В.П. Бездухов

Выражаю согласие на обработку персональных данных  В.П. Бездухов

Фамилия, имя, отчество: Бездухов Владимир Петрович

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор.

Специальность: 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики (педагогические науки).

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Самарский государственный социально-педагогический университет».

Должность: профессор кафедры педагогики и психологии.

Почтовый адрес организации: 443099, г. Самара, ул. Максима Горького, д. 65/67.

Электронная почта: rectorat@sgspu.ru

Телефон места работы: +7 (846) 207-44-00

Официальный сайт в сети «Интернет»: <http://www.pgsga.ru>

Подпись В.П. Бездухова заверяю:

Проректор по научно-исследовательской работе СГСПУ



С.О. Буранок