

О Т З Ы В

об автореферате диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
Гашковой Виктории Александровны
**«Герменевтический анализ автобиографической прозы
(на материале романов С. Рушди «Джозеф Антон», Р. Барта
«Ролан Барт о Ролане Барте», Г. Адамса «Воспитание Генри Адамса»)**

Специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья
(западноевропейская и американская)

Уже первый, самый общий, взгляд на автореферат кандидатской диссертации Виктории Александровны Гашковой убеждает в его несомненных достоинствах. Это эрудиция молодого ученого, умело использующего новейшую научную терминологию, свободно оперирующего именами литературоведов, названиями их трудов, а главное – не только уже известными, устоявшимися концепциями, но и активно утверждающими себя более свежими (психоаналитическая герменевтика А. Лоренцера).

Противопоставляя традиционным автобиографическим произведениям образцы небиографизма, диссертантка выходит на проблему обогащения жанровой структуры современного романа, проблему наррации на ее различных уровнях, соотношения в тексте бессознательного начала и сохраняющихся авторских интенций.

Актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации убедительно представлены во вступлении, как и положения, выносимые на защиту.

Хотя в названии диссертации произведения Рушди, Барта, Адамса предстают «в одном ряду» – как часть «материала», очевидно, что на первый план в научных изысканиях В.А. Гашковой выходит «Джозеф Антон» – произведение писателя-иммигранта индийского происхождения, а Барт и Адамс привлекаются, чтобы именно в сравнении с ними более ощутимо раскрылись своеобразие неавтобиографизма Рушди и ведущая роль в этом раскрытии психоаналитической герменевтики Лоренцера.

В первой главе «Герменевтический метод в историко-теоретическом аспекте» дается обзор, порой пересказ, но с попытками анализа, концепций Ф. Шлейермахера, В. Дильтея, Х.-Г. Гадамера, П. Рикёра. Здесь наиболее продуктивным предстает стремление В.А. Гашковой выявить особенности «Джозефа Антона» с помощью теоретических положений этих ученых, герменевтических принципов прежде всего Шлейермахера. Интересны и суждения о книге Р. Барта «Ролан Барт о Ролане Барте»: «исследователю нужно прочувствовать Барта как самого себя» (с.13). Смелым, открывающим путь к «новым горизонтам» воспринимается заявление диссертантки, что перед исследователем художественного автобиографического текста стоит

задача понять самосознающего автора лучше, чем тому удалось бы понять самого себя!

Вторая глава «Психоаналитическая герменевтика как принцип анализа романа С. Рушди «Джозеф Антон»» отличается большей теоретичностью, поскольку ставит целью изложить и осмыслить основные положения концепции Альфреда Лоренцера, включающей в себя, например, обращение к проблеме личностной идентичности индивида, а отсюда к проблеме имени (варианты последнего демонстрируются в различных толкованиях имени, фамилии, псевдонима: Рушди, Салман, Джозеф Антон). Диссертантка отмечает различие исследователем Я повествующего и Я повествуемого, выделяет вопрос о коммуникативной структуре текста, связанной с диалогом внутренних переживаний, с болезненностью, обусловленной отсутствием в романе Рушди тождественности автора самому себе. Можно говорить и о других любопытных феноменах, связанных, например, с нарративными проблемами (здесь диссертантка опирается на Вольфа Шмида). Но главное, что хотелось бы подчеркнуть во второй главе, это связь интересующих В.А. Гашкову теоретических проблем с анализом текста романа Рушди. И это ценно.

Однако в автореферате диссертации обнаруживается и другое. Нередко об анализе художественных текстов в свете тех или иных концепций в автореферате только сообщается. Дескать, в самой диссертации он есть, но примеры здесь мы приводить не будем. Так, на странице 22 дважды встречаемся с похожими фразами. Говоря о роли детских переживаний, о стадиях развития автобиографической личности, диссертантка заявляет: «В параграфе представлен анализ изучаемых романов с данной позиции». И все. А спустя десять строк, уже применительно к защитным механизмам психики, читаем: «Этот процесс щедро проиллюстрирован элементами анализа исследуемых произведений». Но как раз о подобном анализе, составляющем непосредственную ценность диссертации, и хотелось бы прочитать в автореферате!

Как уже говорилось, своеобразие романа С. Рушди В.А. Гашкова стремится раскрыть, сравнивая его и с романом американского писателя Генри Адамса 1907 года. И опять читателю автореферата предоставляется только догадываться, почему выбран именно этот роман, и именно такой автор с его особым отношением к техническому прогрессу, обозначившемуся в начале двадцатого века. В автореферат аргументы в пользу именно сочинения Адамса не входят, предполагается, что они есть в диссертации! И мы должны этому просто поверить.

И еще один важный момент. Не снимая высокой оценки эрудированности В.А. Гашковой, знания ею ведущих разработок, скажем, в области нарратологии, отметим, что называя известные работы Михаила Бахтина, Лидии Гинзбург, Нормана Фридмана, Филиппа Лежёна и других, автор автореферата не уточняет, **какие** же даты он имеет в виду – выхода в свет исследования (то есть появления нового голоса в науке о нарратологии)

или его перепечатки. А это уже совсем другое. Исторический подход к развитию нарратологических концепций нарушается, когда работа Перси Лаббока "The Craft of Fiction", вышедшая в 1921 г., относится в автореферате к ...2016 году!

И последнее, не хотелось бы, чтобы это воспринималось как мелочная придирка, но, заявив во вступлении к автореферату, что ее диссертация состоит из трех глав, В.А. Гашкова эту третью главу никак не называет, не выделяет, хотя можно догадаться, о чем она, налицо интересные мысли.

Вполне возможно, что сделанные замечания имеют дискуссионный характер. Не хотелось бы, чтобы они повлияли на защиту в целом интересной и значительной работы. Поэтому завершаю предлагаемые раздумья без каких-либо колебаний на оптимистической ноте.

Как свидетельствует автореферат, диссертация Гашковой Виктории Александровны тематически соответствует паспорту специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская), в полной мере отвечает требованиям, установленным в п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Виктория Александровна Гашкова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская литература).

Доктор филологических наук по специальности
10.01.03 – литература народов стран зарубежья
(западноевропейская и американская), профессор,
профессор кафедры истории и типологии
русской и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
Филушкина Светлана Николаевна *С Филуш*
27.11.2020

Контактная информация
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Тел. 8-910-285-58-67
e - mail: snfilushkina@yandex.ru

