ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора психологических наук, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогической культуры и управления в образовании ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российский Федерации»

Ясвина Витольда Альбертовича

на диссертацию Максимовой Натальи Александровны

«Взаимосвязь типа образовательной среды вуза и характеристик академической адаптации иностранных студентов», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Актуальность исследования Н.А. Максимовой не вызывает сомнений, поскольку оно в конечном итоге направлено на решение проблемы повышения международного рейтинга российских вузов, в котором количество зарубежных студентов является одним из важнейших критериев.

Актуальность данного исследования обусловлена рядом затронутых в нём социальных, психологических и педагогических аспектов. Во-первых, количество иностранных студентов, обучающихся в вузах России, продолжает расти. По данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, за последние пять лет число иностранных студентов увеличилось на 30% по сравнению с предыдущим периодом, что подчеркивает необходимость изучения их академической адаптации и факторов, влияющих на этот процесс. Во-вторых, академическая адаптация иностранных студентов является ключевым аспектом их успеха в учебном процессе. Статистика показывает, что значительный процент иностранных студентов сталкивается с трудностями в адаптации к новой образовательной среде, что может привести к снижению успеваемости и отчислению. Это подчеркивает важность исследования различных типов образовательных сред и их влияния на процесс академической адаптации. В-третьих, в условиях глобализации и международной

интеграции образовательных систем понимание факторов, способствующих или препятствующих академической адаптации, становится особенно актуальным. Исследования показывают, что успешная интеграция иностранных студентов в образовательный процесс не только повышает качество их обучения, но и способствует культурному обмену и укреплению международных связей. В-четвертых, результаты исследования могут быть полезны для разработки рекомендаций по совершенствованию образовательных практик и созданию более комфортной и поддерживающей среды для иностранных студентов. Это, в свою очередь, может привести к повышению конкурентоспособности российских вузов на международной арене.

Несмотря на теоретическую разработанность структуры, типологии и динамики развития образовательных сред, а также наличие ряда исследований академической адаптации студентов к вузу, в психологической науке отсутствуют системные исследования, посвященные взаимосвязи образовательной среды и характеристик академической адаптации иностранных студентов в процессе их адаптации в вузе.

Актуальность исследования Н.А. Максимовой обусловлена противоречием между практической значимостью сопровождения процесса академической адаптации иностранных студентов в условиях получения высшего образования за границей и очевидной недостаточностью представлений о взаимосвязи типа образовательной среды вуза с характеристиками академической адаптации иностранных студентов.

Степень обоснованности научных положений, гипотез и выводов, сформулированных в диссертации. В работе четко сформулированы предмет, объект, цель и задачи, направленные на её достижение. Выдвинутые автором основная и частные гипотезы исследования логично соотносятся с проведенным теоретическим анализом и эмпирическим исследованием на основе адекватного методического арсенала.

Исследование опирается на презентативную выборку, составляющую 700 студентов, более половины из которых – иностранные студенты. На этапе математико-статистической обработки данных автором применены различные виды анализа – сравнительного, регрессионного и корреляционного.

Логика и дизайн исследования, системность исследовательской программы, обширный эмпирический материал, собранный автором, разнообразие

исследовательских процедур, репрезентативность выборок, адекватность и корректность используемых статистических методов, а также грамотный подбор методик создают устойчивый базис для получения достоверных и обоснованных выводов.

Положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют паспорту специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки). Диссертация представляет собой системное и комплексное исследование, интегрирующее различные аспекты педагогической психологии, что подтверждает соответствие заявленным требованиям.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования. Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в расширении понятийного аппарата, уточнении понятий «образовательная среда вуза» и «академическая адаптация иностранного студента», а также в выделении характеристик академической адаптации, включающих психодидактические и социально-психологические параметры. Автором выявлена динамика восприятия образовательной среды вуза студентами на разных этапах учебно-профессиональной деятельности, заключающаяся в изменении восприятия образовательной среды от «пассивной зависимости» к «активной самостоятельности». Установлена специфика проявления динамики характеристик академической адаптации у студентов, которая у студентов-иностранцев сопровождается ростом удовлетворенности учебной деятельностью в начале обучения и спадом к середине; низкой вовлеченностью в процесс планирования и организации деятельности в начале обучения; склонностью к строгости в планировании и следованию заранее установленным инструкциям к концу обучения; преобладанием учебно-познавательных и профессиональных мотивов на всех этапах обучения, а также скачкообразной сменой адаптационных стратегий от отчужденности на предпрофессиональном этапе к формированию адаптивности и интерактивности в середине и при завершении обучения. Выявлена связь между типами образовательной среды и характеристиками академической адаптации иностранных студентов. Автор обосновывает необходимость создания и характер оптимальных возможностей образовательной среды, способствующих развитию академического адаптационного потенциала студентов.

Исследование Н.А. Максимовой, наряду с исследованиями Е.Г. Коваль (Дирюгиной), к сожалению, не упомянутыми в данной диссертации, является пионерским в плане изучения влияния качественных и количественных характеристик образовательной среды на различные аспекты личностного развития. Методология и дизайн исследования в диссертации Н.А. Максимовой могут служить примером для широкого спектра исследований влияния среды на личность.

Практическая значимость исследования. Эмпирические результаты, полученные Н.А. Максимовой в ходе исследования, могут быть положены в основу практических рекомендаций по психологическому сопровождению процесса академической адаптации иностранных студентов в образовательной среде вуза. Результаты, касающиеся динамики восприятия образовательной среды, характеристик академической адаптации иностранных студентов, безусловно, должны учитываться при создании программ социокультурной и академической адаптации иностранных студентов Примененный психодиагностический инструментарий может выступать средством мониторинга динамики сформированности социокультурной и академической адаптации иностранных студентов. Полученные данные вносят конкретный вклад в области исследований, касающиеся педагогической психологии, психологии обучения, психологии межкультурной коммуникации.

Характеристика основного содержания. Диссертация Н.А. Максимовой «Взаимосвязь типа образовательной среды вуза и характеристик академической адаптации иностранных студентов» состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 315 наименований, из которых 32 – на иностранном языке, и приложений. Основной объем текста составляет 231 страницу.

Структура диссертационного исследования Н.А. Максимовой полностью соответствует логике исследования. Во введении доказана актуальность темы, сформулирован основной научный аппарат, раскрыты положения, выносимые на защиту, обоснована и системно представлена научная ценность исследования, а также практическое применение в сфере психологического сопровождения и помощи. Также представлены сведения об апробации полученных результатов, подтверждающие их достоверность и значимость.

Первая глава «Теоретический анализ проблемы взаимосвязи типа образовательной среды вуза и характеристик академической адаптации иностранных

студентов» включает теоретические основания исследования, феноменологическое поле, понятийное пространство толкования объекта и предмета исследования. Глава дает объяснение теоретико-эмпирическим моделям образовательной среды и детально описывает совокупность компонентов образовательной среды и характеристик академической адаптации студентов на основе проведенных ранее исследований.

Во второй главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи типа образовательной среды вуза и характеристик академической адаптации иностранных студентов» раскрыта методология и методы исследования, описана выборка, представлен поэтапный механизм организации проведенного исследования, освещены основные методики изучения взаимосвязи типа образовательной среды вуза и характеристик академической адаптации иностранных студентов, а также представлены основные результаты исследования.

В заключении диссертации фиксируется обоснованность полученных результатов, подтверждаются исходные гипотезы исследования и релевантность данных для практического применения. Эмпирическая часть исследования выполнена на высоком профессиональном уровне, а результаты, полученные в ходе исследования, не только представляют научный интерес, но и свидетельствуют о практической значимости диссертации.

Следует отметить, что цель, поставленная в исследовании – изучить особенности взаимосвязи типа образовательной среды вуза и характеристик академической адаптации иностранных студентов – безусловно достигнута. Кроме того, важно подчеркнуть, что содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. В нем лаконично, грамотно и логично изложено основное содержание диссертационного исследования.

Представленные научные исследования Н.А. Максимовой, посвященные вопросу взаимосвязи типа образовательной среды вуза и характеристик академической адаптации иностранных студентов, прошли этапы обсуждения на кафедре «Общая психология» Пензенского государственного университета и на заседаниях экспертного совета образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Результаты исследования были представлены в рамках публичных

выступлений на научных межрегиональных, всероссийских и международных конференциях.

В целом, безусловно, высоко оценивая диссертационное исследование Н.А. Максимовой, представляется необходимым высказать ряд **замечаний**.

1. Рассматривая модернизацию российского образования 90-х годов, соискатель отмечает «*смену парадигмы с традиционной на образовательную*» (стр. 26), что представляется некорректным. В психолого-педагогической науке принято выделять «консервативно-просветительскую» (традиционную, когнитивную, знаниевую), «рационально-технологическую» (функционалистическую, компетентностную) и «гуманистически-феноменологическую» (личностно-ориентированную) образовательные парадигмы. Таким образом, соискателем некорректно рассматриваются как рядоположенные родовая категория «образовательная парадигма» и видовая категория «традиционная парадигма».
2. Обзор теоретических основ средового подхода в психологии образования, как основного методологического подхода для данного исследования, грешит рядом неточностей и искажений. Например, соискателем не указано, что выделение «эколого-личностной», «коммуникативно-ориентированной», «антропологопсихологической», «психодидактической» и «экопсихологической» моделей среды (стр. 27-40 и стр. 70) предложено В.И. Пановым. В результате получается, что данная классификация моделей среды принадлежит лично соискателю, что не соответствует действительности. Модели «динамической», «безопасной» и «инклюзивной» среды не являются рядоположенными приведённым выше системным моделям, а отражают институционально-функциональную специфику сред. При этом соискателем даже не упомянут уникальный «средовой подход в воспитании» Ю.С. Мануйлова, на основе которого была защищена первая в стране докторская диссертация по средовому подходу в образовании. В диссертации приводится определение среды, неточно воспроизводимое соискателем из монографии В.А. Ясвина 2000-го года (стр. 27), при этом игнорируется монография того же автора 2019-го года, в которой даётся более глубокое и обоснованное определение среды; вместо «психодидактического» компонента среды предложен «организационно-технологический» компонент, как более точно соответствующий

содержательной структуре образовательной среды и т.п. При перечислении авторов тех или иных положений средового подхода (стр. 85) соискатель приводит их в алфавитном порядке, не отделяя ученых, предложивших и обосновавших данные положения, от исследователей, которые просто использовали эти положения в своих публикациях. Представляется целесообразным в методологических основах исследования указывать только учёных-основоположников научных теорий и подходов, а других ученых упоминать в соответствующих обзорных разделах диссертации.

3. Не могу согласиться с Н.А. Максимовой, что поскольку «*понятие «образовательная среда школы» обладает своей спецификой, поэтому теоретические и практические основы, разработанные для нее, трудно адаптировать и перенести на концептуальное пространство образовательной среды высших учебных заведений*» (стр. 43). В частности, диссертация Л.Е. Нагорновой «Субъективная оценка студентами образовательной среды вуза» методологически построена именно на теории и методическом арсенале, разработанном для школьной образовательной среды и адаптированном для вуза. По сути то же самое сделано и самим соискателем в данной диссертации. Кстати, представляя исследование Л.Е. Нагорновой (стр. 60), соискатель допускает некорректное отождествление совершенно различных понятий «субъективное» и «субъектное».
4. Как следует из текста диссертации, рисунок 2 (стр. 71), отражающий взаимосвязи характеристик образовательной среды вуза и академической адаптации иностранных студентов, иллюстрирует результаты исследования Р.М. Шаминова, что не указано в подписи к данному рисунку.
5. В параграфе 1.3. представлен обширный обзор исследований взаимосвязи образовательной среды вуза и академической адаптации студентов, который, однако, ограничивается только отечественными исследованиями и не содержит какого-либо их критического анализа.
6. Поскольку иностранные студенты представлены в диссертации Н.А. Максимовой только китайскими студентами, возникает вопрос о правомерности экстраполяции полученных результатов на иностранных студентов в целом. В этом плане, возможно, стоило бы ограничиться в названии диссертации

«академической адаптацией китайских студентов в российском вузе», что вполне бы соответствовало уровню кандидатской диссертации и точно отражало бы её содержание.

Перечисленные замечания ни коим образом не снижают высокой научной ценности диссертационной работы Н.А. Максимовой, которая, несомненно, является самостоятельным, целостным, завершённым и творческим исследованием, вносящим существенный вклад в развитие педагогической психологии. Диссертация характеризуется высокой степенью актуальности, достаточной научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также решает важную и сложную научную проблему взаимосвязи типа образовательной среды вуза и характеристик академической адаптации иностранных студентов.

Диссертация Н.А. Максимовой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного плана, и соответствует паспорту специальности 5.3.4 «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» (психологические науки), в частности пункту 1: «Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное развитие»; пункту 6: «Психология образовательной среды».

Диссертационное исследование «Взаимосвязь типа образовательной среды вуза и характеристик академической адаптации иностранных студентов» в полной мере отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор — Максимова Наталья Александровна — несомненно заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» (психологические науки).

12.05.2025.

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогической культуры и управления в образовании ФГАОУ

ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) иностранных дел Российской Федерации»

Витольд Альбертович Ясвин.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Ясвин Витольд Альбертович.
Ученая степень, звание: доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор.
Специальность: 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки); 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).
Должность: профессор, заведующий кафедрой педагогической культуры и управления в образовании.
Контактный телефон: +79033261413; электронная почта: vitalber@yandex.ru
Место работы: ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) иностранных дел Российской Федерации».
Почтовый адрес организации: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76
Телефон: +74952294049
Электронная почта:kafpp@inno.mgimo.ru
Официальный сайт в сети «Интернет»: https://mgimo.ru/

С публикациями оппонента можно ознакомиться по адресу https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid= 490151&show_refs=1&show_option=1

Даю согласие на обработку персональных данных _____В.А. Ясвин.

