

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Алексеевой Елены Евгеньевны
«Рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного
профессионального цифрового образования педагогов», представленной
на соискание ученой степени доктора педагогических наук по
специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики
и образования (педагогические науки)**

Система дополнительного профессионального образования педагогических работников сегодня находится в центре внимания исследователей и практиков, поскольку именно она обеспечивает профессиональную устойчивость педагога в условиях непрерывных социальных, культурных и технологических изменений. Вместе с тем эффективность повышения квалификации определяется не только содержанием образовательных программ и используемыми технологиями обучения. Не менее важными становятся вопросы непрерывного профессионального роста и профессиональной мобильности педагогов, формирования их готовности к изменениям и способности к рефлексивному осмыслению собственного профессионального опыта.

Именно в этом контексте следует рассматривать представленное исследование Е.Е. Алексеевой. Несмотря на то, что в названии работы акцент сделан на цифровом образовании педагогов, фактически предметом научного анализа становится значительно более широкая проблема — проблема профессионального развития взрослого человека в условиях радикального обновления образовательной среды. Автор фиксирует разрыв между активным ростом функциональных возможностей цифровых технологий в системе образования и существующим уровнем подготовленности педагогов. Именно этот разрыв и призвана преодолеть предложенная концепция.

Одним из наиболее существенных достоинств исследования представляется его выраженная гуманитарная направленность. В последние годы значительная часть публикаций по вопросам цифровизации образования сосредоточена преимущественно на технологических аспектах образовательного процесса. В результате личность педагога нередко оказывается на периферии научного анализа. Автор диссертации предлагает иной исследовательский ракурс, рассматривая цифровую трансформацию образования через процессы самопознания, самоопределения, самоидентификации и саморазвития личности педагога, через формирование ценностного отношения к цифровым инструментам, развитие рефлексии и механизмов преадаптации к постоянно обновляющейся цифровой среде.

Подобная постановка проблемы представляется научно продуктивной. Профессиональное образование взрослых не может быть сведено исключительно к освоению новых знаний и технологий. Взрослый обучающийся приходит в образовательный процесс с уже сформированной системой ценностей, профессиональным опытом, устойчивыми представлениями о своей деятельности. Поэтому любые изменения в профессиональной сфере неизбежно затрагивают глубинные механизмы личностного развития. Именно этот

аспект, как показывает автореферат, становится одним из центральных в исследовании.

Особого внимания заслуживает предложенная автором рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного профессионального цифрового образования педагогов. В современных исследованиях образования взрослых все большее значение приобретают подходы, рассматривающие обучающегося как активного субъекта собственного развития. В этом отношении концепция Е.Е. Алексеевой представляется логичным продолжением гуманистической традиции отечественной педагогики и андрагогики.

Научный интерес вызывает идея рассмотрения самоопределения педагога как ключевого механизма его профессионального развития. Автор убедительно показывает, что в условиях цифровой трансформации педагог сталкивается не только с необходимостью освоения новых инструментов деятельности, но и с необходимостью переосмысления собственной профессиональной роли. Такой подход позволяет объяснить причины различий в успешности профессиональной адаптации педагогов к новым условиям образовательной деятельности.

Следует положительно оценить внимание автора к проблеме профессиональной идентичности. В современной системе образования вопросы сохранения профессиональной устойчивости педагогов приобретают особую актуальность. Интенсивность изменений зачастую приводит к возникновению профессиональной неопределенности, эмоционального напряжения и сопротивления инновациям. В этой связи предложенная концепция представляет интерес не только для теории дополнительного профессионального образования, но и для исследований профессионального развития личности в целом.

Важным достоинством работы является стремление автора связать процессы профессионального развития с конкретными организационно-педагогическими механизмами. Автореферат свидетельствует о том, что разработанная концепция не ограничивается уровнем теоретических построений, а получает воплощение в модели дополнительного профессионального образования, технологической системе и комплексе образовательных программ.

Следует отметить и высокую степень практической ориентированности исследования. В отличие от многих работ концептуального характера, результаты данного исследования были апробированы в масштабной образовательной практике. Особый интерес представляет длительность экспериментальной работы, позволившая проследить динамику профессионального развития педагогов в течение значительного временного периода.

Положительное впечатление производит представленная автором система педагогических условий реализации концепции. Важно, что профессиональное развитие рассматривается не как линейный процесс накопления знаний, а как сложная система взаимодействия личностных, образовательных и профессиональных факторов. Подобное понимание соответствует современным представлениям об обучении взрослых и механизмах формирования профессионального опыта.

Вместе с тем отдельные положения автореферата вызывают вопросы. Определенный интерес вызывает проблема индивидуализации дополнительного профессионального образования. Современные исследования образования взрослых все чаще ориентируются на персонализированные модели обучения. В этой связи перспективным представляется дальнейшее развитие положений концепции в направлении проектирования индивидуальных образовательных маршрутов педагогов. Высказанное замечание не затрагивает существа полученных результатов и носит дискуссионный характер.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Е.Е. Алексеевой по теме «Рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного профессионального цифрового образования педагогов», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор Алексеева Елена Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
профессор, профессор кафедры педагогики
и менеджмента, федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Оренбургский
государственный педагогический университет»

Пак

Л.Г. Пак

«1» июля 2026 г.

Выражаю согласие
на обработку персональных данных

Пак

Л.Г. Пак

Сведения об авторе отзыва:

Фамилия Имя Отчество: Пак Любовь Геннадьевна

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор

Специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Должность: профессор кафедры педагогики и менеджмента

Место работы: ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес: 460014, г. Оренбург, ул. Советская, д. 19

Телефон: 8(3532)506-676

Электронная почта: ospu@ospu.ru

Официальный сайт в интернете: <https://ospu.ru>



Подпись	<i>Л.Г. Пак</i>
Заверяю:	Управление кадров ФГБОУ ВО «ОГПУ»
	СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
	<i>Кондратьева Е.В.</i>