

В Диссертационный совет
Д 999.017.03

На базе ФГАОУ ВО БФУ им.
И. Канта, ФГБОУ ВО РГПУ им.
А.И. Герцена, ФГБОУ ВО ТГУ

236006, г. Калининград,
ул. Университетская, д. 2

О Т З Ы В

**на автореферат диссертационного исследования
Мухамбетова Фархата Нурылгаеновича
«Незаконные добыча и оборот водных биологических ресурсов:
уголовно-правовые и криминологические аспекты»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Представленная на рецензирование работа Ф. Н. Мухамбетова отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. В сложное социально-экономическое время водные биологические ресурсы особенно нуждаются в эффективной уголовно-правовой охране.

Вызывает тревогу практика назначения наказаний лицам, совершившим незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ). Как справедливо указывает автор, уличённые в совершении рассматриваемых преступлений лица привлекаются к реальному лишению свободы крайне редко, а именно в 3% случаев. В большинстве случаев им назначается экономически выгодный для них штраф в размере, не превышающем и 25 тысяч рублей, что нельзя признать правильным.

В соответствии с авторефератом, целью диссертационного исследования выступает выявление проблем уголовной ответственности за незаконные добычу и оборот водных биологических ресурсов, включая особо ценные водные биологические ресурсы, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики, уточнение научных представлений о объекте, объективной стороне, субъекте, субъективной стороне незаконной добычи и оборота водных биологических ресурсов.

Ознакомление с авторефератом позволяет заключить, что поставленная цель достигнута.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что представленная работа является достоверными, обоснованными, репрезентативными исследованием. В автореферате имеются и иные необходимые структурные элементы. Во вводной части представлены теоретическая, эмпирическая, нормативная и методологическая основы исследования, цель, задачи, установлены объект и предмет, приведены положения, выносимые на публичную защиту. Наименования глав и параграфов соответствуют их содержанию.

Отдельно остановимся на научной новизна исследования. Предложения, выносимые на защиту, в указанном виде в науке уголовного права ранее не выдвигались. Все они проработаны, обоснованы, соответствуют научным представлениям об уголовно-правовой охране компонентов окружающей среды. Выводы Мухамбетова Ф.Н. основываются на результатах глубокого исследования существующей практики назначения наказания за совершение незаконных добычи и оборота водных биологических ресурсов.

Вместе с тем, в положении 9, выносимом на защиту, соискатель предлагает п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ изложить в новой редакции, дополнив о запрещенные орудиях и способы массового истребления водных биологических ресурсов термином «ультразвук». Однако в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)» разъяснен подход к оценке запрещенных орудий и способов массового истребления водных биологических ресурсов вплоть до привлечения соответствующих специалистов либо экспертов. Требуется дополнительная аргументация автора по данному вопросу.

В целом высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер, и поэтому не снижают актуальности исследования, его новизны, достоверности сформулированных в ней выводов, положений, в том числе вынесенных на публичную защиту.

Изложенное позволяет заключить, что диссертационное исследование отвечает всем требованиям, установленным ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 20 марта 2021 г. № 426), а его автор Мухамбетов Фархат Нурылгаенович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права таможенных расследований
доктор юридических наук, профессор

«31» 03 2022 г.



Гюлоглан Али-оглы Агаев

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Агаев Гюлоглан Али-оглы, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор кафедры уголовного права и таможенных расследований ФГБОУ ВО ГУАП «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67, лит. А
тел.: +7(812) 710-65-10; e-mail: common@aanet.ru

