

## **ОТЗЫВ**

оппонента по диссертационной работе Уразбаева Евгения Евгеньевича  
«Институционализация национализма в процессе формирования политических  
идентичностей населения стран Балтии», представленной на соискание ученой  
степени кандидата политических наук по специальности  
23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика  
на соискание ученой степени кандидата политических наук

Актуальность исследования национализма в процессе формирования политических идентичностей не вызывает сомнений. Национальные и этнические проблемы на современном этапе развития человечества являются одними из наиболее острых и болезненных, с чем связано изучение феномена национализма в истории политической мысли.

Национализм представляет собой сложный феномен, выражающийся как и идеологии так и в политической практике и выступающий значимым фактором формирования политических идентичностей, конструируемых в интересах определённых этнических групп. В современной политической науке существуют различные подходы к изучению национализма и объяснение природы наций и национализма продолжает оставаться благодатным полем для исследователей.

Представленная работа производит благоприятное впечатление. Ей присуща целостность, методологическая выверенность, о чем свидетельствует текст первой теоретико-методологической главы «Теоретико-методологические основания исследования институционализации национализма». Предмет исследования развернут логически последовательно, что говорит о владении материалом и о полной погруженности диссертанта в избранную тематику.

Во второй главе, «Национализм как фактор формирования политических идентичностей в странах Балтии», проведен подробный анализ аспектов институционализации национализма на фоне формирования идентичностей и приведены особенности институционализации националистических сообществ стран Балтии, что свидетельствует о научной и духовной зрелости автора.

Объект и исследовательская гипотеза диссертации Уразбаева Евгения Евгеньевича определены в основном корректно. Цель и задачи исследования сформулированы внятно и, самое главное, достигнуты в ходе работы.

Исследованию присуща творческая новизна, которая выражается, прежде всего, в том, что автор сумел провести масштабный сравнительный анализ проявлений и роли национализма в политической жизни посткоммунистических стран. Это позволило выйти на новый уровень теоретического осмысления исследуемой политической действительности. При этом диссертант применил довольно эффективную новаторскую методiku шкалирования и применения индекса институционализации, что позволяет определить особенности функционирования и сравнения уровней политической развитости сообществ, представленных националистическими организациями. К другим достоинствам работы относится вдумчивое освоение диссертантом массива научной литературы, значительная часть которого на английском языке. Стиль изложения материала достойный. С технической точки зрения работа выполнена хорошо. Все главы завершаются в основном четкими выводами, свидетельствующими об умении диссертанта выделять главное, осмысленно обобщать проделанную работу.

В работе есть и спорные моменты, например, прослеживаются противоречия по вопросам определения политической идентичности и путях ее формирования, автором слабо очерчен круг субъектов, формирующих политические идентичности. Также стоит отметить узость в прочтении региона, который у диссертанта якобы замкнут сам на себе. Если Прибалтика есть часть постсоветского пространства с «вырывающейся национальной идентичностью», то было бы оправданным описание постсоветского дискурса формирования политической идентичности. Впрочем, не лишено основания допущение о «встроенности в европейскую повестку», что в диссертации Уразбаева Евгения Евгеньевича вовсе отсутствует.

Бесспорно заслуживает особого внимания предложенная автором методика измерения уровней политической институционализации организации и группировок, применение которой позволило выявить и сравнить особенности характеристики националистических сообществ стран Балтии. В странах Балтии период распада СССР независимость стала главным требованием крупных национальных движений закрепилось отдалённое от

идеи гражданственности этнокультурной концепции национальной идентичности, что наглядно отразилось проводимой властями этнонациональной политики. Автором справедливо подмечено отличие националистических сообществ стран Балтии по уровню институционализированное™, что прослеживается в различном их отношении к процессу принятия политических решений, наличия или отсутствия ресурсов, организационных структур, идеологических установок, внутреннего единства и сплоченности и т.д.

Диссертационное исследование автора является завершенным самостоятельным научным исследованием, выполненном на высоком теоретико-методологическом уровне. Выводы работы, безусловно, вносят существенный вклад в политическую науку и расширяют научные знания в вопросах этнонациональной политики, идеологических установках, оценке институционализированное™ политических сообществ.

Таким образом, диссертация Уразбаева Евгения Евгеньевича «Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии» соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня ВАК РФ, а также заявленной специальности 23.00.05 - Политическая регионалистика. Этнополитика, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

**Ямалова Эльвира Наилевна,**

кандидат политических наук,

доцент кафедры философии и политологии

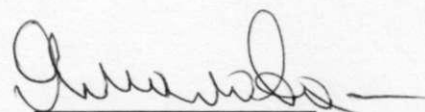
ФГБОУВО «Башкирский государственный университет»

450076, Республика Башкортостан, г. Уфа,

ул. Заки Валиди, дом 32

Моб. тел. +7 (917) 344-64-61

[yamalovaen@gmail.com](mailto:yamalovaen@gmail.com)



*Э.Н. Ямалова*  
Ученый секретарь БашГУ  
04 декабря 2012