

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Лебедевой Ольги Владимировны

на тему: «Английская новелла от истоков к современности», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская)

После кандидатских диссертаций И.В. Соколовой (1979), В.В. Цибульской (1982), А.А. Бурцева (1990), Н.И. Еремкиной (2009), которые наметили в нашей англистике основные вехи отдельных этапов развития английской новеллы в XIX-XX вв., О.В. Лебедева в своей докторской диссертации предлагает обобщающий взгляд на генезис и эволюцию новеллы сквозь все века истории английской литературы. **Актуальность** предпринятого исследования видится в острой теоретической необходимости сблизить принятые языки описания в зарубежной и отечественной жанрологии, продемонстрировать в эпоху релятивизации гуманитарных методов обоснованность принятого в диссертации **типологического и историко-функционального подходов**. **Научная новизна и оригинальность** диссертации О.В. Лебедевой состоит в создании целостной концепции развития жанра новеллы в английской литературе от Чосера до Дж. Барнса, подчеркивающей взаимосвязь новеллы с развитием романа. **Самостоятельность** диссертации заключается в ряде новых для науки тезисов, выдвинутых автором: о кельтской подоснове жанра новеллы в английской литературе, о схождениях между «Кентерберийскими рассказами» Чосера и отдельными ирландскими сагами, о возможности анализа вставных новелл в романе и самостоятельных новелл как равно репрезентативных для жанра новеллы, о влиянии на английскую новеллу эссе и скетча, о своеобразии новеллистического цикла в английской литературе XX в.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья по следующим пунктам: п.2. Периодизация мирового литературного процесса; проблемы стадийности в эволюции литератур Запада и Востока; этапы развития ведущих национальных зарубежных литератур; п.4. История и типология литературных направлений, видов художественного сознания, жанров, стилей, устойчивых образов прозы, поэзии, драмы и публицистики, находящих выражение в творчестве отдельных представителей и писательских групп; п.6. Взаимодействия и взаимовлияния национальных литератур, их контактные и генетические связи; п.7. Зарубежный литературный процесс в оценке иноязычного и отечественного литературоведения и критики.

Автореферат содержит все необходимые структурные элементы. *Объект исследования* определяется как новеллы и «новеллистические включения» в романах английских писателей, важные для понимания сути новеллы на вычленимых этапах ее развития, для описания перемен в жанровой парадигме. *Материал исследования* включает образцы жанра в творчестве 13 названных во Введении авторов; на деле их больше, однако в этом аспекте автору любой литературоведческой диссертации могут быть предъявлены вопросы о принципах отбора материала. Так, в данном

случае автореферат не содержит имен писателей, много сделавших для популяризации жанра новеллы в Англии: Т. Харди, К. Мэнсфилд, У.С. Моэм, К. Ишервуд, И. Во, Л.П. Хартли. Формулировки *целей и задач* исследования полностью соответствуют дальнейшему изложению в автореферате.

Диссертация состоит из пяти глав; первая посвящена теории жанра новеллы в отечественном и англоязычном литературоведении. Следует согласиться с положением о двойном значении термина *short story*, хотя в соответствии с задачами диссертации реально работа идет только со вторым, специальным значением, соответствующим русской жанровой номинации «новелла». В целом О.В. Лебедева следует отечественной традиции, считающей новеллу и рассказ разными жанрами малой прозы.

Четыре историко-литературных главы посвящены этапам развития новеллы в английской литературе. Представленная в диссертации картина несколько отличается от общепринятых представлений о развитии жанра. Включение параграфа об ирландских сагах как генетическом предшественнике новеллы вызывает вопрос: правомерно ли в данном случае сопоставлять жанр доавторской традиционалистской литературы с жанром, возникшим уже на авторском этапе литературного развития? Во втором параграфе О.В. Лебедева устанавливает в «Кентерберийских рассказах» Чосера, помимо признанных влияний Боккаччо и рыцарской литературы, «этимологические параллели» (с. 12) с ирландскими сагами, что представляется спорным. По крайней мере, первая англоязычная монография Рори МакТерка «Чосер и северный и кельтский миры» (*Chaucer and the Norse and Celtic Worlds*, 2017), основанная на недоказуемой гипотезе о том, что Чосер бывал в Ирландии и, возможно, даже знал ирландский язык, с нашей точки зрения, выявляет лишь типологические параллели между сюжетами саг и «Кентерберийских рассказов».

Интересна глава о вставной новелле в английском романе XVII-XVIII вв. Она нова по материалу и показывает, насколько зависима эта новелла от поэтики содержащего ее романа. Глава предлагает типологию вставных новелл по критерию жанровой разновидности романа.

Глава о психологизации и романизации новеллы в литературе XIX в. связывает эти тенденции не только с романом, но с жанрами эссе и очерка. После анализа циклов «Рождественских рассказов» Диккенса и Теккерея в третьем и четвертом параграфах речь идет соответственно о вкладе Э.По и Г.Джеймса, двух американских писателей, в теорию новеллы – что оправданно хронологически, но по автореферату трудно судить, в какой мере оправданно содержательно. В шестом параграфе, посвященном вопросу о взаимодействии жанров новеллы и романа, заходит речь о новелле как об основе жанра «роман-сериал». По контексту непонятно, что именно имеется в виду – потому что практика помесячного издания отдельных глав была стандартной в золотой век викторианского романа, и так называемый *serial novel* обозначает обычно только способ публикации, а не какую-то жанровую разновидность романа.

Глава об английской новелле XX в. рассматривает жанр на материале творчества классиков английского модернизма и постмодернизма. Эта глава самая

пестрая по диапазону охватываемых проблем; помимо проблемы взаимодействия с жанром романа и принципов циклизации, отдельные параграфы посвящены проблемам полистилистики, интермедиальности и интертекстуальности современной новеллы. Рассматриваются тематические узловые моменты постмодернистской новеллы, вытекающие из постструктуралистской философии: проблема истории и исторического дискурса, «английскость», новелла осмысливается как «мини-проекция» современного романа.

Заключение систематизирует основные выводы из проведенного в диссертации исследования, с которыми мы в целом согласны, хотя представляется преувеличением вывод о том, что «современная новелла существует почти на равных правах с романом» (с. 30) – достаточно сравнить объем романной и новеллистической продукции у английских писателей XX в.

Автореферат содержит список из 27 публикаций, опубликованных по теме диссертации, в том числе 1 монографию и 16 статей в научных изданиях из списка ВАК.

Исходя из вышесказанного, диссертационное исследование **Лебедевой Ольги Владимировны на тему «Английская новелла от истоков к современности»** отвечает критериям, указанным в пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842.

Ольга Владимировна Лебедева заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература).

Профессор кафедры русской и зарубежной литературы
Института филологии и журналистики

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

доктор филологических наук

(10.01.03 – Литература народов стран зарубежья)

профессор



Ирина Валерьевна Кабанова

Почтовый адрес: ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,
ул. Астраханская 83, Саратов 410012

Тел.: 8-8452-210637

Электр. почта: ivk77@hotmail.com

24 мая 2017