

Отзыв

на автореферат диссертации Данилы Александровича Коско
**«Образ Российской империи в польском общественном мнении (вторая
половина XIX — начало XX века)»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Исследование истории польско-российских отношений через призму образов и взаимовосприятия является в настоящее время одним из перспективных направлений, позволяющим приблизиться к пониманию глубинных механизмов этого многовекового, сложного и зачастую конфликтного диалога. Несмотря на значительные успехи, достигнутые в изучении отдельных концептов и репрезентаций в культуре восприятия двух народов, комплексных работ, прослеживающих трансформацию этих образов во времени, немного. Именно эту масштабную задачу поставил перед собой Д. А. Коско, предприняв попытку дать целостную характеристику образа России в польском общественном мнении второй половины XIX – начала XX в.

Автор отдает себе отчет в неоднородности польского общества, поэтому реконструируемый им образ России складывается из воззрений широкого круга «творцов», включая крестьянство (чьи взгляды, впрочем, восстанавливаются по публикациям представителей интеллектуальной элиты). Благодаря широким хронологическим рамкам исследования у автора появляется возможность рассмотреть динамику образа России и выявить влияющие на него факторы.

Масштабные замыслы автора потребовали привлечения к исследованию широкого корпуса источников, в том числе литературные произведения (подцензурные и легальные), публицистику, эпистолярное наследие, мемуары, материалы делопроизводства и т.д. Репрезентативная источниковая база, подробно описанная в автореферате, позволила не только реконструировать спектр образов России, бытовавших в польском обществе, но и проследить, как на их формирование влияли культурные и политические процессы.

Автореферат демонстрирует хорошее знакомство автора с российской и польской историографией, включая новейшие исследования. Цель и задачи работы представляются хорошо продуманными, а положения, выносимые на защиту, не вызывают принципиальных возражений. Обоснованными выглядят и хронологические рамки исследования. Территориальные рамки специально не оговариваются. Автор анализирует тексты и идеи, зарождавшиеся как в российской Польше, так и за ее пределами: в Галиции и Пруссии, в эмигрантской печати. Именно такой подход, учитывающий, что многие ключевые для польского сознания тексты создавались вне империи, позволил диссертанту прийти к интересному выводу о «кардинальном различии» образа России в зависимости от территориальной позиции наблюдателя (с. 17).

Структура работы, состоящая из введения, трех глав с параграфами и заключения, представляется продуманной и соответствующей цели и задачам диссертации. Из автореферата следует, что главным фактором, влияющим на эволюцию образов, автор считает исторические события; не случайно структура диссертации построена по хронологическому принципу (по царствованиям российских императоров). В рамках каждого периода выделяются ключевые обстоятельства, воздействовавшие на формирование польских представлений о

России и русских. На каждом этапе автор фокусирует внимание на определенных общественных группах. Критерии их отбора в автореферате не поясняются, однако можно предположить, что в центре внимания оказываются те сегменты общества, чей голос был наиболее слышен и влиятелен, вызывал наибольшие опасения у властей и, что немаловажно, лучше всего обеспечен источниками. Тем самым автору удается показать влияние на формирование образа России различных политико-идеологических течений, расходившихся в видении будущего своей страны. Интересные наблюдения автор делает относительно отсутствия прямой корреляции между риторикой, формирующей образ России, и реальными политическими намерениями польских деятелей (с.15-16).

В целом, содержание автореферата в полной мере отражает ход и результаты диссертационного исследования. Работа выполнена самостоятельно, ее основные положения и выводы изложены убедительно и обладают научной новизной. Основные выводы отражены в публикациях автора.

Между тем, к тексту автореферата можно сделать несколько замечаний. В автореферате не рассмотрена роль Западного края Российской империи как особого региона, где происходило непосредственное и повседневное взаимодействие польского, русского и других народов, что, вероятно, влияло на формирование специфических локальных образов и стереотипов.

Значительный массив использованных архивных материалов составляют тенденциозные источники (донесения агентов, судебные дела), которые изначально фиксируют преимущественно негативные и конфликтные аспекты польско-русских отношений. В автореферате не поясняется, какие шаги предпринимает автор, чтобы, следуя за источником, избежать воспроизведения столь же тенденциозной оценки, которая в них заложена.

Указанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от автореферата диссертации.

Все вышеотмеченное позволяет утверждать, что диссертация Д.А. Коско «Образ Российской империи в польском общественном мнении (вторая половина XIX — начало XX века)» соответствует специальности 5.6.2. – Всеобщая история, а также требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Мулина Светлана Анатольевна

Кандидат исторических наук, доцент

Доцент кафедры «История, философия и социальные коммуникации»

ФГАОУ ВО «Омский государственный технический университет»

644050, г. Омск, Пр. Мира, д. 11

e-mail: swetmulina@rambler.ru

04.03.2026 г.

Подписи:

С.А. Мулина

Заверяю:

Начальник управления персоналом

М.В. Фурко

