

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет», профессор



И.Д. Морозкин

2017 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Башкирский
государственный университет» на диссертацию Ардашева Романа**

**Георгиевича «Расследование убийств, сопряженных с
посткриминальным суицидом лица, совершившего преступление»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Актуальность темы диссертационного исследования Ардашева Р.Г. не вызывает сомнений, поскольку раскрытие и расследование убийств, как одного из наиболее тяжких и общественно-опасных деяний, является одним из приоритетных направлений работы Следственного комитета Российской Федерации и других правоохранительных органов. Несмотря на активные преобразования в политической и социально-экономической жизни нашего государства, ситуация в сфере борьбы с преступностью продолжает оставаться достаточно нестабильной. Россия находится на третьем месте в мире по количеству убийств относительно численности населения, когда на 100 000 населения совершается более 10 убийств.

Процесс расследования умышленных убийств, сопряженных с посткриминальным суицидом лица, совершившего преступление, представляет для органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и следствия особую сложность, что подтверждается данными

из многочисленных источников и результатов судебного рассмотрения дел данной категории, особенно совершенных в отсутствие очевидцев. Нельзя не подчеркнуть, что исходные следственные ситуации по таким делам имеют, как правило, проблемный характер из-за отсутствия или необнаружения следов преступника, в последующем совершающего в условиях неочевидности суицид, либо очевидцев, указывающих на причастность конкретного субъекта к содеянному. В таком случае установление виновного лица представляет значительную трудность и является одной из главных задач первоначального этапа расследования.

Одним из направлений повышения уровня раскрываемости и качества расследования указанных преступных деяний является разработка и внедрение в следственную практику рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности следственных органов по предварительному расследованию преступлений этого вида. Следует отметить, что проблемы раскрытия и расследования преступлений против жизни, сопряженных с самоубийством самого правонарушителя, в криминалистической науке практически не исследованы.

Исходя из вышеизложенного, необходимость разработки научно обоснованных методов расследования убийств, сопряженных с посткриминальным суицидом правонарушителя, предопределило представленное к защите диссертационное исследование Ардашева Р.Г., тема которого является актуальной и практически значимой.

Целью диссертационного исследования являлось выявление и рассмотрение теоретических и практических проблем раскрытия и расследования убийств, сопряженных с посткриминальным суицидом правонарушителя. Для достижения поставленной цели автор определил ряд задач, поэтапное решение которых позволило ему последовательно и логически грамотно оформить монографический труд. К числу таких задач отнесены: 1) исследование криминалистических аспектов посткриминального суицида убийц; 2) проведение анализа проблем

расследования убийств, осложненных суицидом виновных лиц; 3) рассмотрение посткриминального суицида убийцы как одного из способов противодействия расследованию; 4) выявление особенностей возбуждения уголовных дел об убийствах, осложненных суицидом убийцы; 5) разработка научных рекомендаций по тактике проведения отдельных следственных действий по делам исследуемой категории; 6) определение основных направлений взаимодействия следственных и оперативных подразделений в противодействии убийствам, сопряженным с суицидом виновного лица; 7) обоснование возможностей и исследование различных форм использования специальных знаний при раскрытии и расследовании убийств, осложненных суицидом правонарушителя.

Решению поставленных задач способствовали верно выбранные методология и методы научного исследования.

Ведущая организация отмечает высокий уровень эмпирической базы исследования, которую составили результаты изучения материалов 134 уголовных дел об убийствах, сопряженных с суицидом подозреваемых (обвиняемых) в 24 субъектах РФ, и 24 материала, по которым в возбуждении уголовного дела по факту совершенного убийства было отказано, результаты анкетирования 63 следователей, 56 оперативных сотрудников уголовного розыска, результаты интервьюирования руководителей бюро судебно-медицинских экспертиз в 30 субъектах РФ; руководителей структур уголовного розыска в 41 субъекте РФ, а также руководителей 8 главных управлений МВД РФ по федеральным округам и руководителей всех управлений МВД РФ на транспорте.

Квалифицированный анализ обширного материала следственной и судебной практики обеспечил научную обоснованность результатов проведенного исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается их аprobацией как в практической деятельности различных подразделений ФСИН России, МВД России, ФСБ России, ФСО России, МЧС России,

Прокуратуры России, Следственного Комитета РФ, Министерства юстиции РФ, Министерства обороны РФ, Росгвардии, в деятельности Академии МВД Республики Беларусь, Военной Академии Республики Беларусь, Института Национальной Безопасности Республики Беларусь, Алма-атинской академии МВД Республики Казахстан, Академии МВД Кыргызской Республики, Академии МВД Республики Таджикистан, Академии МВД Республики Узбекистан, Университета Правоохранительной службы Монголии, что подтверждается соответствующими актами внедрения, так и в обсуждении основных положений работы на заседаниях кафедры уголовно-правовых дисциплин Иркутского национального исследовательского технического университета, на международных и всероссийских научно-практических и межведомственных конференциях, круглых столах, проходивших в Академии Следственного Комитета Российской Федерации, Балтийском федеральном университете им. И. Канта, Волгоградском государственном университете, Восточно-Сибирском филиале ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», Восточно-Сибирском институте МВД России. Кроме того, отдельные положения диссертационного исследования нашли свое применение в учебном процессе Башкирского государственного университета, Воронежского государственного университета; Дальневосточного федерального университета, Казанского (Приволжского) федерального университета, достаточно полно изложены в двух монографиях и 17 статьях, 12 из которых опубликованы в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Несомненная новизна диссертационной работы обусловлена тем, что в ней впервые на монографическом уровне проведено комплексное исследование теоретических и практических проблем расследования убийств, сопряженных с посткриминальным суицидом.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Ардашева Р.Г. заключается в том, что автору удалось разработать актуальные

организационно-тактические и методические положения теории и практики раскрытия и расследования убийств, сопряженных с посткриминальным суицидом лица, совершившего преступление. Сформулированные в нем концептуальные выводы и предложения могут быть использованы для дальнейших научных изысканий по методике расследования преступлений данной категории.

Практическая значимость исследования состоит в его прикладном характере. Результаты работы могут быть применены в практической деятельности следственных и оперативно-розыскных органов по раскрытию и расследованию убийств, сопряженных с посткриминальным суицидом преступника; использованы в преподавании дисциплины «Криминалистика» и специальных курсов, связанных с раскрытием и расследованием преступлений против личности, в высших учебных заведениях, а также при повышении квалификации практических работников.

Оформление работы соответствует действующим нормативным требованиям. Работа написана грамотным языком в научном стиле, с соблюдением юридической терминологии.

Структура работы в целом логична, соответствует поставленным целям и задачам диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе «Посткриминальный суицид лиц, совершивших преступление как способ противодействия расследованию: понятие и криминалистические особенности» раскрываются понятие и криминалистические особенности посткриминального суицида убийц, исследуется вопрос о посткриминальном суициде преступника как способе (виде) противодействия расследованию преступлений.

Во второй главе «Особенности процесса раскрытия и расследования убийств, осложненных суицидом лица, совершившего преступление» проводится исторический анализ проблем раскрытия и расследования

убийств, осложненных суицидом виновных лиц, определены особенности возбуждения уголовного дела. В работе представлена развернутая классификация типовых следственных ситуаций, возникающих при расследовании дел обозначенной категории, разработана система процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий в каждой из них. Сформулированные диссертантом рекомендации по совершенствованию тактики производства осмотра места происшествия, допросов при расследовании данных преступлений представляют большой интерес для практических работников. Весьма обстоятельно автором проанализированы проблемы взаимодействия следователя и органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, при выявлении и расследовании преступлений исследуемой категории.

Третья глава «Использование специальных знаний при раскрытии и расследовании убийств, осложненных суицидом правонарушителей» посвящена вопросам участия специалистов при розыске трупов, тактике назначения и проведения судебно-медицинских, криминалистических, судебно-психиатрических, судебно-психологических и судебных психолого-психиатрических экспертиз.

В целом диссертационная работа Ардашева Р.Г. соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию, отражает ее основные положения и выводы.

Вместе с тем, в диссертации, как и любом научном труде, отличающемся новизной и решением ряда проблемных задач, имеются спорные моменты, которые вызывают определенные замечания и требуют дополнительного разъяснения и обоснования:

1. Требует аргументации пятое положение, выносимое на защиту. Диссертант придерживается точки зрения о том, что расследование убийств, сопряженных с посткриминальным суицидом правонарушителя, нецелесообразно представлять в виде частной криминалистической методики

(с. 8-9). Между тем, раскрытие и расследование рассматриваемых преступлений имеет свои отличительные особенности в силу специфики следовой картины места происшествия, складывающихся следственных ситуаций, необходимости доказывания причинно-следственной связи между фактом самоубийства и убийством, совершенном ранее в условиях неочевидности. Таким образом, по нашему мнению, проблемы расследования убийств, сопряженных с посткриминальным суицидом лица, совершившего преступление, должны изучаться в рамках нового и актуального направления криминалистической методики.

2. При исследовании тактических и методических положений теории и практики раскрытия и расследования преступлений против жизни, сопряженных с самоубийством самого правонарушителя, автор, на наш взгляд, уделяет недостаточно внимания изучению индивидуально-психологических особенностей убийцы-суицидента, характеристике потерпевшего, криминалистическому анализу их взаимоотношений, что, безусловно, имеет важное значение при установлении мотивов убийства и суицида.

3. В третьем параграфе второй главы «Тактические аспекты осмотра места происшествия и трупа» автор раскрывает тактические особенности производства этого следственного действия, однако не указывает на типичные ошибки и нарушения уголовно-процессуальных норм, совершаемые практическими работниками при его проведении. Полагаем, что критический анализ ошибок и процессуальных нарушений, наиболее часто допускаемых при осмотре места происшествия по делам исследуемой категории представляется весьма важным как в научном, так в практическом отношении, поскольку позволит повысить эффективность его производства. Отметим также, что вопросы тактики производства осмотра трупа при расследовании анализируемых преступлений, к сожалению, не нашли должного освещения в диссертационном исследовании.

4. Поддерживая автора в его стремлении обозначить и рассмотреть актуальные проблемы назначения и производства судебно-медицинских, судебно-психиатрических, судебно-психологических и судебных психолого-психиатрических экспертиз, исследовать современные методы и методики экспертного исследования, следует указать на необходимость приведения в диссертации перечня вопросов, решаемых данными видами экспертиз в ходе производства по уголовным делам об убийствах, сопряженных с посткриминальным суицидом лица, совершившего преступление.

5. Эмпирическая база диссертационного исследования, включающая данные анкетирования и интервьюирования практических работников, основывается также на результатах изучения и обобщения 134 уголовных дел об убийствах, сопряженных с суицидом подозреваемых (обвиняемых), и 24 материалов, по которым в возбуждении уголовного дела по факту совершенного убийства было отказано (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). Представляется, что эмпирическая база выглядела бы более убедительной при наличии в приложении к диссертации аналитической справки по результатам анализа материалов судебно-следственной практики.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки научной и практической значимости диссертационного исследования, представляющего собой самостоятельную и целостную научную работу, обладающую внутренним единством, содержащую совокупность новых результатов и свидетельствующую о личном вкладе автора диссертации в науку.

На основании изложенного следует сделать вывод о том, что диссертация Ардашева Романа Георгиевича «Расследование убийств, сопряженных с посткриминальным суицидом лица, совершившего преступление» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики и правоприменительной практики, и соответствует требованиям п.п. 9-14 раздела II «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 28.08.2017г.), а ее автор – Ардашев Роман Георгиевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Илоной Анатольевной Макаренко и кандидатом юридических наук, старшим преподавателем Алиной Анисовной Файзуллиной, обсужден и утвержден на заседании кафедры криминалистики Института права БашГУ 17 октября 2017 года, протокол № 2.

доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой криминалистики,
директор Института права ФГБОУ ВО
«Башкирский государственный
университет»

Илона Анатольевна Макаренко

«17» октября 2017 г.

Сведения о ведущей организации: 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет» (БашГУ); тел.: 8(347)272-63-70, e-mail: rector@bsunet.ru, Web сайт <http://www.bashedu.ru>

Сведения об авторах отзыва: Макаренко Илона Анатольевна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой криминалистики, директор Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»; почтовый адрес: 450005, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, 131; тел.: 8(347)228-90-30, e-mail: ilona475@mail.ru

Файзуллина Алина Анисовна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»; почтовый адрес: 450005, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, 131; тел.: 8(347)228-90-30, e-mail: ilahan@rambler.ru



Личную подпись

Макаренко И.А.

заверяю

Начальник отдела кадров Башкирского государственного университета

И.А. Котига

17 » 10 20 17 г.