

*В диссертационный совет 99.2.127.02 на базе  
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»,  
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»  
236016 г. Калининград, ул. А. Невского, 14,*

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Джола Всеволода Александровича, выполненную на тему «Методика расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Актуальность диссертационного исследования определяется значимостью затронутой соискателем проблематики, обусловленной необходимостью охраны окружающей среды вообще и составляющей ее гидросферы, в частности.

Во-первых, современные воздействия на природу настолько серьезные, что могут привести к потере средств к существованию людей, увеличению заболеваемости и смертности, замедлению экономического роста. Существующие традиционные подходы оказываются недостаточно эффективными, что обуславливает необходимость разработки и внедрения новых, в том числе, связанных и с уголовно-правовым воздействием на допускаемые нарушения действующего законодательства.

Во-вторых, в условия быстрого роста экономической деятельности все более актуальным становится вопрос защиты гидросферы и все чаще средствами правового воздействия. Решение проблем, связанных с преступным воздействием на объекты гидросферы, в настоящее время уже

приобретает характер общественного запроса населения Российской Федерации.

В-третьих, заметна отчетливая тенденция роста фактов преступного воздействия на объекты гидросферы, что подтверждается опросами населения, ежегодной фиксацией увеличения доли преступлений, связанных с использованием гидросферы, в рамках всех видов экологических преступлений. Уровень раскрываемости некоторых из них остается на низком уровне, что, в значительной степени, связано с недостаточной эффективностью методик и их соответствия современным требованиям расследования указанных преступлений.

Таким образом, исследование находится на стыке актуальных социальных запросов и практики, что подчеркивает его значимость для развития криминалистической теории и совершенствования правоприменительной практической деятельности правоохранительных органов.

Актуальность работы В.А. Джолы подтверждает и отсутствие в современной криминалистике исследований, посвященных расследованию данного вида экологических преступлений, а это ограничивает теоретическую базу и снижает практическую эффективность работы правоприменителей.

Настоящее диссертационное исследование направлено на восполнение данного пробела путем разработки научно обоснованных способов и средств к применению криминалистических знаний для расследования экологических преступлений, что актуализирует их в уголовном судопроизводстве и повышает качество криминалистического обеспечения расследования.

Мы поддерживаем В.А. Джола в выборе темы исследования, в связи с чем отмечаем ее актуальность, значительный научный потенциал и практическую востребованность результатов исследования правоприменительной практической деятельностью.

Автором решена важная научная задача, имеющая существенное значение для развития криминалистической науки и совершенствования судебно-следственной практики.

Научная новизна исследования основывается системой научно-практических знаний, которые направлены на совершенствование криминалистической методики, связанной с экологическими преступлениями, совершаемыми в гидросфере.

Наиболее значимыми новыми результатами диссертационного исследования мы считаем разработку положений, связанных с:

- 1) понятием, сущностью и видами преступлений, связанных с использованием гидросфер;
- 2) особенностями криминалистической характеристики этих преступлений;
- 3) криминалистическими особенностями выявления преступлений, связанных с использованием гидросферы;
- 4) типовыми исходными следственными ситуациями и версиями первоначального этапа расследования преступлений;
- 5) тактикой проведения отдельных следственных действий;
- 6) проблемами взаимодействия следователя с природоохранными органами и органами государственной власти, общественностью и средствами массовой информации при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы;
- 7) проблемами применения специальных знаний при расследовании данных преступлений;
- 8) криминалистической профилактикой преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования Джола В.А. нашли отражение в системе логически взаимосвязанных положений и выводов, выносимых на защиту. Эти положения формируют концептуальную основу работы и демонстрируют

ее вклад в развитие криминалистической науки и правоприменительной практики.

Можно с уверенностью сказать, что содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме; автор корректно определил объект и предмет исследования, обоснованно сформулировал цель и ключевые задачи, которые последовательно раскрыты во всех главах и параграфах работы, а также отражены в положениях, выносимых на защиту.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется их теоретической обоснованностью и подтверждается примененной методологией и методами исследования, направленными на изучение вопросов методики расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы. Научная интерпретация эмпирических данных, полученных в ходе исследования, а также достаточная апробация результатов в научной и практической среде служат дополнительным подтверждением их достоверности и практической значимости.

Теоретические положения, выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации Джолы В.А, обладают высокой репрезентативностью и достоверностью, поскольку основаны на обширном и разностороннем эмпирическом материале. В качестве базы исследования использованы данные официальной статистики, а также результаты авторских эмпирических исследований.

В частности, в ходе работы проанализированы материалы 85 уголовных дел, из которых 57 дел о преступлениях, предусмотренных статьями 246, 247, 250, 252, 257, 259 263 УК РФ, рассмотренных судами первой, апелляционной и кассационной инстанции г. Москвы, Московской, Калининградской, Пензенской, Ульяновской областей, Краснодарского, Красноярского краев, Республик Крым, Коми и других, за период с 2012 по 2025 год, а также данные 28 уголовных дел и материалов доследственных проверок Следственного комитета Российской Федерации, отделов МВД

России и природоохранной прокуратуры Калининградской и Ростовской областей по составам, предусмотренным статьями 246, 247, 250, 252, 257, 259 263 УК РФ. Эмпирическую основу также составили данные анкетирования 60 следователей Министерства внутренних дел Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации из Краснодарского края, Ростовской и Калининградской областей, данные опросов центров общественного мнения, а также статистические данные, размещенные на официальных сайтах Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2020-2025 годы и Министерства внутренних дел Российской Федерации за период с 2019 по 2025 год.

Изложенное свидетельствует о комплексности и многоуровневости эмпирической базы исследования, что обеспечивает высокую степень надежности и объективности выводов диссертации, а также подтверждает значимость ее научных положений и практических рекомендаций.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и представленные в диссертации, нашли отражение в 13 опубликованных научных работах, из которых 3 статьи опубликованы в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Полученные результаты диссертационного исследования неоднократно докладывались на научно-практических конференциях и круглых столах различного уровня, что свидетельствует о признании и востребованности работы в научном сообществе.

Достоверность и научная обоснованность сформулированных в диссертации выводов, а также их апробация обеспечены:

- 1) надлежащей теоретической базой, включающей труды ведущих ученых в области уголовно-процессуального права, криминалистики, оперативно-розыскной и судебной-экспертной деятельности. Это позволило всесторонне раскрыть предмет исследования, решить поставленные задачи,

выработать новые научные подходы и методы, а также расширить теоретическую основу для дальнейших исследований в области криминалистического обеспечения следственных действий с использованием современных технических средств;

2) корректно выбранной методологией исследования, обеспечивающей системный и научно обоснованный подход к изучению вопросов методики расследования преступлений, связанных с гидросферой;

3) соответствующей нормативно-правовой базой, включающей действующее законодательство и регламентирующие документы, что гарантирует правовую обоснованность исследования;

4) обширной эмпирической базой, сформированной на основе анализа архивных уголовных дел, статистических данных, материалов судебной практики, а также результатов анкетирования сотрудников правоохранительных органов;

5) надлежащей апробацией результатов исследования, подтвержденной докладами на научно-практических конференциях и семинарах различного уровня.

Таким образом, сформулированные в диссертации научно обоснованные положения, выводы и рекомендации являются апробированными, достоверными и обоснованными, что свидетельствует о личном вкладе автора и самостоятельности проведенного исследования.

Структура диссертации четко соответствует поставленным целям и задачам исследования и выстроена логично и последовательно.

Работа включает введение, три основные главы, состоящие из восьми параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

Во введении автор подробно обосновывает актуальность темы, определяет объект, предмет, цель и задачи исследования. Раскрываются методологические основы, теоретическая и эмпирическая база, а также научная новизна и практическая значимость работы. Приводятся данные об апробации и внедрении результатов.

Первая глава раскрывает понятие, виды и криминалистическую характеристику преступлений, связанных с использованием гидросферы. В ней отражены особенности, соответствующие групповой криминалистической характеристики этих преступлений.

Во второй главе раскрываются криминалистические особенности выявления преступлений, связанных с использованием гидросферы, типовые исходные следственные ситуации и версии первоначального этапа расследования, тактика проведения отдельных следственных действий и проблемы взаимодействия следователя с природоохранными органами и органами государственной власти, общественностью и средствами массовой информации при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Третья глава основана на вопросах исследования проблем применения специальных знаний при расследовании этих преступлений, их криминалистической профилактике.

Положения, выносимые соискателем на защиту, заслуживают поддержки, поскольку они представляют собой целостную систему научных идей, объединенных единым замыслом и концептуальной основой. Такая целостность свидетельствует о высокой степени продуманности и методологической последовательности исследования, а также отражает его завершенность и внутреннюю согласованность. В совокупности эти характеристики подтверждают системный подход автора к решению поставленных научных задач и обеспечивают надежность и обоснованность полученных результатов, что существенно повышает их теоретическую и практическую значимость.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, систематизируются и формулируются ключевые выводы, отражающие достигнутые научные результаты. Кроме того, представляются обоснованные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование криминалистической методики расследования

преступлений, связанных с гидросферой, что подчеркивает перспективность и практическую значимость работы для развития теории и практики криминалистики и уголовного судопроизводства.

Приложения диссертации наглядно демонстрируют выявленные проблемы, актуальные для исследуемой проблематики, а также иллюстрируют авторский подход к их решению и обоснованию. Они служат дополнительным доказательством глубины и системности проведенного исследования, подтверждая практическую применимость предложенных выводов и рекомендаций.

Анализируемое диссертационное исследование Джолы В.А. в целом производит положительное впечатление и может быть признано завершенной и самостоятельной научно-квалификационной работой. Автором успешно решена значимая научная задача, имеющая важное значение для развития криминалистики и уголовного процесса. Результаты исследования обладают высокой теоретической и практической ценностью, что позволяет их применять в деятельности органов предварительного расследования с целью повышения эффективности расследования преступлений, связанных с гидросферой. Таким образом, диссертация вносит весомый вклад в совершенствование криминалистического обеспечения расследования преступлений и соответствует требованиям, предъявляемым к научным квалификационным работам.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию, в нем четко и убедительно обозначена актуальность выбранной темы исследования, степень ее научной новизны, а также теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В тексте последовательно и логично изложены основные научные выводы, отражающие глубину и системность проведенного исследования, что подчеркивает высокий уровень научной проработки темы. Кроме того, автореферат наглядно демонстрирует личный вклад соискателя, свидетельствуя о его самостоятельности и творческом подходе в реализации поставленных научных задач.

Вместе с тем, следует отметить, что в рамках проведенного исследования, как и в любой научной работе, обнаруживаются отдельные положения, допускающие дискуссионность и требующие дополнительной аргументации:

1. В диссертации соискатель утверждает, что им разработана укрупненная методика расследования преступлений, связанных с гидросферой (объект преступного посягательства). Фактически исследованию с этой целью были подвержены семь составов преступлений, главы 26 «Экологические преступления» УК РФ. Система и структура Особенной части УК РФ сформирована из разделов (род преступления) и глав (вид преступлений), что соответствует характеру и особенностям общественных отношений, нарушение которых влечет за собой уголовную ответственность. В соответствии с этой системой в криминалистике, традиционно принято делить методики расследования преступлений, в зависимости от объекта и предмета преступного посягательства, на родовые (например, преступления против общественной безопасности и общественного порядка), видовые (экологические преступления), групповые (определенная совокупность преступлений вида, объединенных близким по содержанию предметом преступного посягательства, или по другим классификационным признакам) и методики расследования преступлений по определенному составу (например, ст. 246 УК РФ «Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ»). Декларирование новой классификации методик расследования преступления – укрупненной методики расследования, представляется нам излишней и мало аргументированной. По нашему мнению, соискатель разработал групповую методику расследования экологических преступлений, объединенных особенностями нарушения общественных отношений, приносящих вред гидросфере.

2. Представляется не вполне обоснованным включение в криминалистическую характеристику преступлений механизма совершения

преступления в качестве элемента ее системы. Криминалистическая характеристика преступлений и механизм совершения преступлений различные по своему назначению криминалистические конструкции, которые элементами своего содержания не пересекаются, но дополняют друг друга как инструменты субъектов правоприменительной деятельности. Криминалистическая характеристика преступления – научная абстракция, представляющая собой информационную базу, в соответствии с которой на первоначальном этапе расследования преступлений возможно выдвижение типичных следственных версий. Механизм преступления по своей системе, структуре и содержанию представляет собой криминалистическую характеристику объективной стороны деяния, что важно для его расследования. По существу, можно сказать, что это сложная динамическая система, определяющая содержание преступления, которая включает в себя взаимообусловленные и взаимосвязанные элементы, которые создают основу системы взаимодействия участников преступного события и окружающей среды.

Кроме того, автор, говоря о механизме, формулирует это понятие различным образом «механизм преступного посягательства», «механизм совершения преступления», «механизм преступной деятельности, при совершении преступления», а это понятия различные по своему содержанию. Нельзя забывать, что язык криминалистики требует однообразного употребления своих категорий, понятий, устоявшихся словосочетаний для целей точности изложения материала.

3. Вряд ли возможно представить криминалистическую характеристику любого преступления, его группы или вида без типовых следов-последствий, поскольку именно они представляют наибольший интерес в расследовании поскольку, являясь носителем криминалистически значимой информации, способствуют раскрытию преступления и его расследованию. Поэтому вопрос, где соискатель видит место этих следов в

системе криминалистической характеристики расследования и что это могут быть за следы?

4. Диссертационное исследование существенно выиграло, если бы соискатель, рассматривая данную групповую методику разделили в ней методические рекомендации на две группы для расследования преступлений, совершенных в форме действий и бездействий, в результате которых достигается (возникает) преступный результат.

5. Из содержания исследования не вполне понятно, как соискатель определяет начало и течение (границы) первоначального этапа расследования, поскольку на стадии возбуждения уголовного дела также реализуется процесс собирания доказательств, что соответствует криминалистическому понятию расследования преступления.

6. Известно, что ситуационный подход и ситуации, связанные с расследованием преступлений понятия не идентичные. Поэтому на публичной защите будет интересно услышать мнение соискателя о том, где, кроме выделения, оценки и использования данных ситуаций расследования, могут быть использованы возможности ситуационного подхода для расследования, рассматриваемой группы преступлений.

Данные замечания не умаляют общего высокого уровня диссертации, однако указывают на перспективные направления для дальнейшего углубленного анализа и расширения научной дискуссии по рассматриваемой проблематике, а также могут быть учтены и устранены в ходе публичной защиты.

На основании изучения диссертации и автореферата диссертации Джолы А.В. мы можем заключить, что работа соответствует паспорту научной специальности и критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842:

1. Содержание диссертации в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Работа соискателя отражает междисциплинарный характер данной специальности,

объединяющей науки, связанные с изучением преступления, противодействием ему и обеспечением уголовного судопроизводства. В диссертации последовательно раскрываются теоретические и прикладные аспекты, соответствующие предмету и методологии уголовно-правовых наук, что подтверждает ее научную значимость и соответствие требованиям, предъявляемым к работам в данной области.

2. Диссертация «Методика расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы» является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством и содержащей новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В ней успешно решена научная задача, имеющая важное значение для развития криминалистики и уголовного процесса, что полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа выполнена автором самостоятельно и демонстрирует его личный вклад в развитие науки криминалистики. Кроме того, диссертация содержит как теоретические, так и практические рекомендации, что подтверждает ее прикладной характер и возможность использования полученных результатов в деятельности органов предварительного расследования. Основные научные результаты опубликованы в рецензируемых изданиях, включенных в перечень, рекомендованный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, что соответствует установленным нормативным требованиям.

Таким образом, диссертация Джола В.А. отвечает критериям полноты, новизны, научной значимости и практической применимости, установленным пунктами 10–14 раздела II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции).

3. Автор исследования, Джола Всеволод Александрович, обоснованно заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой криминалистики  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»  
доктор юридических наук, профессор

Игорь Михайлович Комаров

«10» марта 2026 г.



Сведения об официальном оппоненте:

Комаров Игорь Михайлович, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, Российская Федерация, г. Москва, Ленинские горы, д. 1); контактный телефон: + 7 (916) 665-13-86, адрес электронной почты: mgu.ikomarov@mail.ru

