



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ул. Улан-Баторская, 10, г. Иркутск, 664082
Тел.: (3952) 52-11-90 Факс: (3952) 52-61-55

e-mail: director@law.isu.ru

http: www.lawinstitut.ru

ОКПО 49431800, ОГРН 1033801008218,

ИНН/КПП 3808013278/381245002

11.09.2018 № 166

В Диссертационный совет Д 909.017.03,
созданный на базе
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет им. И. Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет
им. А.И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
университет»,

236041, г. Калининград, ул. Невского, 14

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Румянцевой Юлии Николаевны
«Злоупотребление должностными полномочиями в России и Франции
(сравнительно-правовое исследование)»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право

Актуальность темы исследования. Противодействие преступному поведению должностных лиц, прежде всего коррупционной направленности, остается весьма актуальной проблемой, требующей дальнейшего изучения и разработки адресных мер профилактики такого поведения. Значительной частью всего комплекса должностных преступлений является, как известно, злоупотребление должностными полномочиями, ответственность за которое предусмотрена ст. 285 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Наказание в виде лишения свободы, предусмотренное в альтернативной санкции данной статьи, в действующем уголовном законодательстве остается неизменным уже более 20 лет. Вместе с тем необходимость модернизации современного уголовного законодательства Российской Федерации в сфере борьбы с должностной преступностью продиктована его очевидной неэффективностью.

В этой связи, не вызывает сомнений, необходимость поиска новых подходов, способствующих повышению эффективности уголовного законодательства Российской Федерации в сфере борьбы со злоупотреблением должностными полномочиями, использование результатов сравнительного правового изучения

тенденций в данной сфере, оценке имеющихся возможностей для предотвращения всего комплекса должностных злоупотреблений.

Представленный на рецензирование автореферат диссертации Румянцевой Ю.Н. отражает результаты проведенного диссертационного исследования, выполненного на важную как в теоретическом, так и в практическом плане тему.

Кроме того, справедливо обращение автора не только к историческому опыту применения этой нормы, но и к имеющемуся зарубежному опыту. Опыт Франции при конструировании состава об ответственности за злоупотребление должностными полномочиями выбран не случайно. Российское и французское уголовное право характеризуется близостью основных принципов и институтов, общностью главных концептуальных идей.

Цель диссертационного исследования заключалась в проведении комплексного научного сравнительно-правового исследования института злоупотребления должностными полномочиями лиц, которые выполняют организационные, нормативные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, и разработке на этой основе рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства России и Франции.

Румянцева Ю.Н. в качестве объекта исследования выбирает общественные отношения, возникающие в сфере уголовно-правового регулирования ответственности за совершение злоупотребления должностными полномочиями в Российской Федерации и во Французской Республике.

Структура работы отвечает поставленной соискателем цели и задачам и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Структура диссертационного исследования в целом и отдельных глав работы была обусловлена особенностями непосредственно сравнительно уголовного правоведения, исследования, осуществленного автором для России и Франции, и предполагающего поиск возможностей для указанного сравнения, наличия элементов, отдельных институтов уголовного права, характерных для обеих исследуемых стран.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является оригинальным комплексным сравнительно-правовым научным исследованием монографического характера, посвященного проблемам уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями по законодательству Российской Федерации и Французской Республики.

Исходя из обобщенного анализа нормативно-правовой базы Российской Федерации, Французской республики, существующих теоретических взглядов и высказанных авторских замечаний сделан ряд предложений по совершенствованию состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ. Полагаем возможным согласиться со многими выносимыми на защиту положениями и другими суждениями диссертанта.

Так, научный интерес вызывает расчет «индекса защищенности», рассматриваемого как один из юридических инструментов, с помощью которых обеспечивается возможность уточнения соразмерности наказания совершенному деянию, единообразия применения закона (с.13). Особо отметим, что расчет «индекса защищенности» объекта злоупотребления должностными полномочиями для России и Франции был осуществлен диссертантом впервые, кроме того, данный расчёт по

исследуемому составу был подготовлен также для УК РСФСР, УК РФ и УК Франции (с.21).

Использование инструментов экономической теории преступности, динамического моделирования общественно опасного поведения и его последствий при злоупотреблении должностными полномочиями в России и Франции позволило Румянцевой Ю.Н. вычислить вероятность для виновных в совершении данных посягательств быть осужденными, в том числе и к лишению свободы. Такая вероятность составила всего 0,2 %, что свидетельствует о низкой эффективности уголовно-правового предупреждения должностных злоупотреблений (с. 12, с. 20-21).

Румянцевой Ю.Н. удалось убедительно показать, что для должностного лица, являющегося субъектом преступлений, связанных со злоупотреблением должностными полномочиями, наиболее ценным ресурсом является время, поэтому такие преступники должны «приговариваться преимущественно к наказаниям, связанным с реальным лишением свободы» (с. 12, 20-21).

Следует отметить использование Румянцевой Ю.Н. элементов «воронки преступности» («воронки Шестакова Д.А.»), с помощью которых диссертанту удается наглядно показать результаты работы контрольных и следственных органов как России, так и Франции с данной группой преступлений. Автор справедливо приходит к выводу, что проводимые обеими странами действия не обеспечивают реализацию средств сдерживания преступности, связанной со злоупотреблением должностными полномочиями (с. 21).

В ходе исследования влияния общесоциальных и специальных криминологических предупредительных мер диссертантом осуществлен сравнительно-правовой анализ антикоррупционного законодательства России и Франции, предусматривающий применение антикоррупционной комплаенс-программы (с.22) и критическую оценку антикриминогенной роли конфискации имущества (с. 19-20).

В связи с этим Румянцева Ю.Н. обосновано приходит к выводу, что кодексы деловой этики следует рассматривать как часть комплаенс-программы по противодействию должностным злоупотреблениям (с. 13), требуется формирование института конфискации имущества по принципу «in rem» (с. 14).

Похвально и то, что автор в диссертационной работе не останавливается на исследовании лишь действующего уголовного законодательства Российской Федерации и Французской республики, но и обращается к анализу ранее действовавших нормативно-правовых актов (с. 17-18).

Эмпирическая база диссертационного исследования заслуживает высокой оценки. В частности, она представлена конкретными уголовными делами, которые были рассмотрены судами Российской Федерации и Французской Республики в период с 1997 по 2016 гг. Диссертантом также были использованы материалы следственной практики, различные данные, полученные из средств массовой информации, материалы научно-практических конференций, доступных как на русском, так и на французском языках.

Достоверность результатов научного исследования, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных Ю.Н. Румянцевой, обеспечивается совокупностью использованных в диссертационном исследовании методов, теоретических и практических источников. Для обоснования результатов, выводов и предложений диссертант изучил 158 уголовных дел и материалов, рассмотренных в России и Франции за 9 лет (1997-2016 гг.).

Апробация: основные положения диссертации, а также научные публикации автора, неоднократно обсуждались на конференциях, семинарах, «круглых столах», проводимых на территории России и Франции.

Ю.Н. Румянцевой подготовлено двенадцать научных публикациях, шесть из которых опубликованы в научных журналах, из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и одна – в журнале, индексируемом Scopus.

Изложенные в диссертационном исследовании научные положения внедрены в учебный процесс Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) и Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия.

Однако высокая актуальность и практическая значимость проведенного исследования не позволила автору избежать некоторых дискуссионных моментов, а именно:

1. Вопрос необходимости расширения сферы уголовной деликтоспособности за счёт признания юридических лиц возможными субъектами уголовной ответственности остается остроактуальным и дискуссионным уже длительное время.

Вместе с тем, предложенная автором формулировка введения уголовной ответственности юридических лиц за злоупотребление должностными полномочиями и по нашему мнению, также не является безупречной (с. 13). Представляется, что в ходе публичной защиты более подробно будут озвучены аргументация и позиция автора по данному вопросу, принимая во внимание необходимость проведения отдельного самостоятельного исследования по данной тематике.

2. Для выявления особенностей криминологической характеристики и предупреждения злоупотребления должностными полномочиями автором используется инструмент «индекс восприятия коррупции», публикуемый Transparency International (с. 20).

Результаты анализа данного показателя могут быть подвергнуты критическому осмыслению, поскольку сам инструмент является крайне чувствительным по отношению к активности деятельности правоохранительных органов и реализуемым политическим установкам.

По нашему мнению, указанный показатель целесообразно использовать только в совокупности с другими методами исследования и в сравнении с данными, публикуемыми компаниями, работающими в исследуемой сфере, например «Ernst & Young».

Вместе с тем, высказанные замечания носят частный и дискуссионный характер, и принципиально не влияют на высокий теоретический уровень рассматриваемой работы и ее практическую значимость.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что диссертация Румянцевой Юлии Николаевны на тему «Злоупотребление должностными полномочиями в России и Франции (сравнительно-правовое исследование)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, является завершённой научно-квалификационной работой, полностью соответствует названной специальности и соответствует требованиям ч.1 п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г. № 1024), а ее автор - Румянцева Юлия Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв подготовлен Кравцовым Романом Владимировичем, заведующим кафедрой уголовного права Юридического института ФГБОУ ВО "Иркутский государственный университет" (ФГБОУ ВО "ИГУ"), кандидатом юридических наук, доцентом (kravtsov.r.v@gmail.com; 8(3952)521189).

Заведующий кафедрой уголовного права ЮИ ИГУ
к.ю.н., доцент



Р.В. Кравцов

«Подпись доцента Кравцова Р.В. удостоверяю»
Директор ЮИ ИГУ



О.П. Личичан

11.09.2018г.

