

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дробиза Михаила Валерьевича
«ПОСЛЕВОЕННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ (по материалам топографических карт)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология

Выбранная тема является крайне актуальной для Калининградской области, поскольку регион имеет уникальную историю, что отражается на использовании территории. Результаты подобного исследования могут быть востребованы не только в научной среде, но и стейкхолдерами различного уровня. Автор ставит достаточно сложную цель – выявление специфики послевоенной трансформации регионального потенциала природопользования и обоснование путей ее оптимизации в современных условиях и методично идет к ее достижению. В ходе работы был обработан значительный фактический материал.

Однако есть некоторые замечания.

Общая характеристика работы.

При обосновании актуальности исследования автор пишет о комплексной оценке регионального потенциала природопользования в условиях глобальных изменений климата и ускорения темпов техногенной трансформации природных геосистем, однако предмет исследований содержит лишь закономерности изменений в условиях инверсии социально-экономических систем природопользования. Таким образом, климатическая составляющая не учитывается.

Не понятен термин «геокартография».

Научная и практическая значимость. При разработке поэтапного матрично-параметрического метода сравнительной топографо-картографической оценки пространственных изменений потенциала природопользования отмечаются специфичные условия приграничного региона, однако ни один из пунктов метода не отражает данную специфику. Из автореферата неясно, почему автор разработал свою методику, а не воспользовался существующими (если таковые имеются).

Указано, что автор написал 26 статей, но многие из представленного списка являются тезисами или материалами конференций. Стоит обратить внимание, что большая часть статей в изданиях из списка ВАК посвящена совершенно другой теме, не относящейся к представленному к защите исследованию.

Защищаемое положение 1.

В автореферате защищаемое положение не раскрыто.

Защищаемое положение 2.

В качестве исходного материала были использованы карты 1833-1867 гг. и 1908-1939 гг. Непонятно, с каким же периодом производится сравнение всех показателей? С 1859 или 1939 гг.? За эти десятилетия природопользование могло значительно измениться и тогда не корректно приводить данные 19 века как данные 1939 г. (в таблице 2 расчет производится именно по этому году) и говорить только о послевоенной трансформации природопользования.

В таблице 2 «Параметризация матричной оценки трансформации потенциала» указаны параметры, применяемые для оценки трансформации потенциала, среди которых отсутствуют столь значимые виды природопользования, как добыча полезных ископаемых (о которых неоднократно говорит автор и которым посвящен один из пяти выводов исследования), особо охраняемые природные территории (опять же упоминается в выводах),

земли специального назначения (для Калининградской области весьма существенный по площади вид использования территории), пахотные земли, урбанизация территории и некоторые другие.

С другой стороны, внимание уделено таким незначительным, на мой взгляд, параметрам, как узкоколейные и ширококолейные железные дороги, спрямление русел рек.

Защищаемое положение 3.

В обосновании третьего защищаемого положения указано, что площадь лесистости составляет 342,4 тыс. га, однако по данным Минприроды РФ, лесистость Калининградской области в 2015 г. составляла 300,8 тыс. га. Если это погрешность метода, то она значительна.

На Пальменикенском месторождении в наши дни янтарь не добывается, как это указано на стр. 14 автореферата.

Автор посвящает рисунок трансформации морского побережья, однако в параметрах матричной оценки этот фактор не учтен.

Значительно лучше было бы привести карто-схемы природопользования (по крайней мере, его основных видов) до- и послевоенного периода, на которых визуальна видна была бы трансформация.

Защищаемое положение 4.

Приведенные рекомендации являются общими практически для любого региона России, не отражают региональной специфики и не содержат конкретных предложений.

Автор предлагает для рекреационного природопользования диверсификацию сферы услуг в условиях повышения среднегодовой температуры воздуха. Непонятно, как незначительный рост температуры воздуха ($0,7^{\circ}\text{C}/100$ лет) повлияет на туристический поток в регион. Тогда как про последствия повышения температуры воздуха (увеличение количества выпадающих осадков, участвовавшие штормовые ситуации, абразия берегов северного побережья) и их влиянии на рекреационный потенциал здесь ничего не говорится.

Считаю, что диссертационная работа Дробиза Михаила Валерьевича «Послевоенная трансформация потенциала природопользования Калининградской области (по материалам топографических карт)», представленная на соискание ученой степени кандидата географических наук, выполнена на актуальную тему, представляет научный и практический интерес и отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 25.00.36 – Геоэкология. Однако ввиду наличия значительного количества замечаний Дробиз Михаил Валерьевич заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата географических наук лишь в случае полных и удовлетворительных ответов на них.

Кандидат географических наук,
Ведущий научный сотрудник Атлантического отделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук

Ульянова Марина Олеговна

17 декабря 2019 г.

Я, Ульянова Марина Олеговна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Контактные данные: тел.: 7(952)7913729, e-mail: marioches@mail.ru

Специальность, по которой защищена диссертация: 25.00.28 Океанология

Адрес места работы: 236041, г. Калининград, проспект Мира, д. 1

Организация, структурное подразделение:

Атлантическое отделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук, лаборатория
геоэкологии

Тел.: рабочий +7 (4012) 956911; **e-mail:** ioran@atlantic.ocean.ru,

Подпись сотрудника

Атлантического отделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук М.О. Ульяновой
удостоверяю.

Заместитель директора Атлантического отделения Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институт океанологии им. П.П. Ширшова Российской
академии наук



О.Е. Коробова

17 декабря 2019 г.