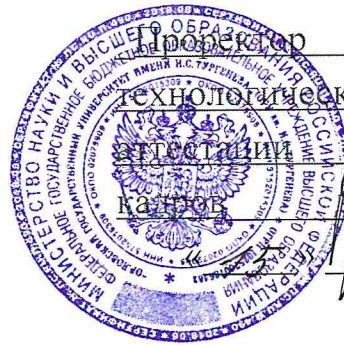


УТВЕРЖДАЮ



по _____ научно-

_____ деятельности и

_____ научных

_____ С.Ю. Радченко

_____ 2022 г.

О Т З Ы В

ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» – на диссертационную работу Болотиной Инны Ивановны «Этнополитические процессы в современной России: институциональные и социокультурные факторы», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика.

Осмысление этнополитических процессов представляет собой фундаментальную и прикладную значимость для современного российского общества. Государственная национальная политика России имманентно направлена, прежде всего, на проецирование консолидирующих идейно-доктринальных, нормативно-правовых и организационных начал, способствующих формированию национального сообщества граждан, объединённого представлениями о целях развития государства и его исторической миссии, складыванию особого чувства сопричастности отдельного человека со всем российским социумом – государственно-гражданской идентичности.

Несомненно, что на развитие этнополитических процессов довольно сильное влияние оказывает не только проводимая государством национальная политика, но и поведение этнических субъектов в социально-политическом пространстве. Так, многочисленные исследования состояния этнополитических отношений в регионах России, показывают, что каждой этнической общности присущ ряд особенностей, среди которых, с одной стороны, стремление к этнокультурному разнообразию, сочетанию новаций и традиций социальной жизни, с другой, – тяготение к локальному

этноцентризму. Таким образом, этнополитические процессы в современной России представляют собой совокупность динамичных взаимодействий государства и этнических субъектов.

В связи с этим, высокую прикладную значимость имеет изучение особенностей политических традиций, ценностей, интересов и потребностей этнических групп, взаимодействия которых в совокупности создают неповторимый контур этнополитических процессов и наполняют их дискретной событийной действительностью в ее динамике и противоречиях. В своём диссертационном исследовании И.И. Болотина осуществляет анализ влияния институциональных и социокультурных факторов на состояние этнополитических процессов в России с точки зрения возможностей управления последними в контексте комфортного проживания в нашей стране представителей различных этнических (национальных) групп. Это весьма важно в условиях формирования и укрепления государственно-гражданской идентичности российского общества. Таким образом, тематика настоящего диссертационного исследования имеет практическую значимость, что обуславливает **актуальность** данной научной работы.

Структура диссертации представляется последовательной и обоснованной. Работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых представляет собой логически завершенную часть исследования избранного предмета. В заключении автором формулируются закономерно вытекающие из исследования выводы, которые не вызывают возражений. Также диссертационное исследование включает список использованных источников, список иллюстративного материала и приложения.

Первая глава диссертационного исследования посвящена изучению теоретико-методологических основ этнополитических процессов. В ней соискатель раскрывает содержание базовых характеристик этнополитических процессов в системе отношений государства и общества, а также исследует механизм формирования субъектов этнополитических процессов.

Раскрывая содержание понятия «этнополитические процессы», автор определяет, что данный феномен является видом политических процессов вообще, поэтому для выстраивания объяснительной логики И.И. Болотина отталкивается от толкования политических процессов представителями институционального, системного, бихевиорального, структурно-функционального, социокультурного и конфликтологического подходов (стр. 20-28). Трудности интерпретации категории «этнополитические процессы»,

связанные со сложностью «опредмечивания» всего этнического, побудило автора обратиться к разьяснить сути этничности с позиций примордиализма, инструментализма и конструктивизма (стр. 30-37).

Внутренняя непротиворечивость друг другу подходов к понимаю политических процессов (структурный функционализм) и этничности (конструктивизм) позволила исследователю сформулировать авторское определение этнополитических процессов, под которыми он понимает «воспроизводство и изменение институциональных практик в рамках политической системы, которые затрагивают интересы этнических групп и требуют актуализации и реализации» (стр. 38). Согласно соискателю, этнополитические процессы содержат в себе статический и динамический компоненты. К статичным характеристикам этнополитических процессов он относит политическую систему, с функционирующими в ней политическими институтами, к динамическим – воспроизводство институциональных практик и их изменение.

В своей работе автор справедливо акцентирует внимание на использовании смыслообразующей константы «практика» как некоего устоявшего механизма реагирования и решения тех или иных вызовов со стороны общества, что в полной мере отражает сущность взаимодействия государства и этнических субъектов – как нечто устоявшееся, традиционное, с трудом поддающееся изменениям (стр. 38). Положительным моментом является то, что в своей работе И.И. Болотина делает попытку чёткое разграничить такие категории как этнос/этничность, нация/национальность, народ/народность. Согласно выводам соискателя, «этнос», «нация», «народ» определяются в качестве общностей со значимыми особенностями, а «этничность», «национальность», «народность» как характеристика личностной социокультурной или социально-политической идентификации, стремления к аффилированности со значимой группой.

Значимое место в своём диссертационном исследовании И.И. Болотина отводит категории «этнополитический конструкт» (стр. 44), которая, по её мнению, выполняет функцию объяснительной модели, позволяющей, с одной стороны, изучить механизм формирования этнического субъекта этнополитических процессов с присущим ему видением и оценками окружающей действительности и политическим поведением, а с другой, – способствует выявлению возможности поляризации общества по этническому признаку, этнизации политических событий, выстраиванию в

массовом сознании образа «чужого». Автор выделяет в этнополитическом конструкте три уровня самовосприятия и восприятия окружающей действительности – гражданский, групповой и индивидуальный. Конфигурация уровней этнополитического конструкта может варьироваться (стр. 48-50).

Вторая глава диссертационного исследования посвящена разбору и анализу институциональных и социокультурных факторов этнополитических процессов в РФ. В ней соискатель характеризует основные государственно-политические институты и институты гражданского общества с позиции определения их эффективности по оптимизации этнополитических процессов в современной России, а также выявляет значимые социокультурные параметры этнополитических процессов РФ с целью определения перспектив укрепления государственно-гражданской идентичности российского общества.

Автор описывает основные этапы развития межнациональных (межэтнических) отношений в России в период после распада СССР и до настоящего момента, а также реакцию государственных структур, которая выражалась в принятии тех или иных политических решений и соответствующих нормативно-правовых актов. Фактически, Болотиной И.И. представлена своеобразная периодизация истории этнополитических отношений в современной России, где знаковыми вехами, позволяющими отграничивать временные отрезки, явились президентские сроки российских политических лидеров, принятие стратегических документов, касающихся развития и нормализации этнополитических процессов, и, что немаловажно, состояние межнациональных (межэтнических) отношений в современной Российской Федерации. На наш взгляд, такой подход к периодизации вполне оправдан и соответствует действительности.

Исследовательница уделяет достаточно много внимания изучению наиболее выдающихся черт, характеризующих современное состояние межнациональных (межэтнических) отношений. С опорой на достаточно широкую эмпирическую базу, автор работы изучает ценностные основы этнополитического конструкта граждан, отдавая предпочтение исследованию ценностей и ценностных ориентаций. Сосредоточение на данном аспекте исследуемой проблематики позволяет Болотиной И.И. прийти к выводам, заключающимся, в частности, в утверждении о том, что разобщающий потенциал между этническими субъектами лежит не на уровне ценностей,

как это принято считать, а на уровне актуальных ценностных ориентаций в структуре этнополитического конструкта личности. Автор, определяет, что ценностные ориентации являются динамическим компонентом этнополитического конструкта, а значит могут подвергаться трансформации или замещению (стр. 51). В данной связи, по мнению соискателя, возрастает значимость формирования государственно-гражданской идентичности как основы стабилизации этнополитических процессов в РФ, что представляется возможным благодаря реализации мер национальной политики (стр. 97).

Третья глава работы затрагивает перспективы развития этнополитических процессов в России в контексте национальной политики. Автор рассматривает возможности и ограничения реализации комплексного подхода по оптимизации государственной национальной политики современной России, а также даёт обоснование значимости укрепления государственно-гражданской идентичности как основы стабилизации этнополитических процессов в России.

При определении путей оптимизации государственной национальной политики современной Российской Федерации остро встаёт проблема выработки и реализации политического курса, способствующего нормализации и стабилизации взаимоотношений в российском гражданском сообществе. Соискатель выделяет уровни этнополитических процессов, подразделяя их на федеральный, региональные и субрегиональные, и совершенно справедливо отмечает сложность прикладной деятельности в сфере урегулирования этнополитических отношений (особенно на муниципальном уровне).

Болотина И.И. убедительно доказывает, что сценарии развития этнополитических процессов в России в значительной степени предопределяются нормативно-правовыми документами, детерминирующими в своих идеологемах характер и принципы государственной национальной политики государства. Речь идёт, прежде всего, о Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года и Государственной программе РФ «Реализация государственной национальной политики». Благодаря принятию данных документов стало возможным осуществление многих инициатив по сохранению этнокультурного многообразия российского общества и упрочению его гражданского единства. В данной связи наиболее ценно внимание автора диссертационного исследования к практической реализации государственной национальной политики в русле формирования и укрепления

государственно-гражданской идентичности при сохранении этнокультурной самобытности народов России.

В работе предложен механизм оптимизации этнополитических процессов в современной Российской Федерации, чему будет способствовать реализация нескольких стратегических направлений: культурно-идеологического, организационно-управленческого, социально-политического и социально-экономического (стр. 117).

Во многом необходимым условием нормализации этнополитических процессов в РФ автору видится укрепление самого государства, но речь идёт, скорее, не об институте, а о государстве как форме организации общежития людей. Автор утверждает, что укреплению государственно-гражданской идентичности способствует применение комплексного подхода по реализации государственной национальной политики в русле культурно-идеологических, социально-политических, социально-экономических и организационно-управленческих мер (стр. 118-119) и убедительно доказывает состоятельность данного суждения эмпирическим материалом.

По мнению Болотиной И.И., оптимизация этнополитических процессов в России предполагает реализацию мер организационно-управленческого характера: профилактику распространения идеологии экстремизма и терроризма, повышение уровня профессиональной подготовки управленческих кадров, создание дискуссионных площадок для взаимодействия государственных структур и структур гражданского общества по вопросам оптимизации этнополитических процессов в регионе и государстве. Важным моментом также является контроль состояния межэтнических отношений в муниципальных образованиях, административных субъектах и стране в целом (стр. 127).

Достоверность и новизна научных положений научно-квалификационной работы сомнений не вызывают. Достоверность использованной информации обеспечивается применением необходимой правовой базы Российской Федерации, данных официальной статистической отчетности и результатов социально-политических исследований. Обоснованность выводов и предложений автора подтверждается использованием разнообразных подходов и методов исследования (неоинституциональный и структурно-функциональный подходы к осмыслению политических процессов, а также комплекс эмпирических методов), апробацией полученных результатов диссертационного

исследования на международных и всероссийских научных конференциях, в ходе проведения круглых столов, в научной печати.

Научная обоснованность выводов и рекомендаций. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются в достаточной мере обоснованными, подтверждаются логически или с помощью фактического материала. Автором изучен широкий круг источников: 212 наименований (9 из них на иностранном языке), использован обширный практический материал. Работа содержит 5 таблиц, 2 рисунка, 3 приложения.

Прикладная значимость результатов диссертационного исследования обеспечивается тем, что результаты работы, опирающиеся на широкую теоретико-методологическую и эмпирическую базы, могут быть использованы государственными структурами субъектов Российской Федерации в целях оптимизации региональных концепций национальной политики. Отдельные положения диссертации заслуживают отражения в программе курсов по дисциплинам «Этнополитология», «Государственная и муниципальная политика» и «Управление межнациональными (межэтническими) отношениями».

Вместе с тем, диссертационная работа имеет ряд **замечаний**, которые соискателю стоит учесть в будущих научных трудах по указанной проблематике.

1. Так, автор выделяет основных этнических субъектов: этнонациональные движения, политические партии, этнические диаспоры (С. 55). В данном случае имеет смысл обозначить в качестве ещё одного субъекта этнополитических процессов – этнофора, как одного из членов этнической общности. Автор диссертационной работы не противоречит теоретико-методологическим основаниям, изложенным в первой главе, полагая, вслед за Р. Брубейкером, что этническое тождественно групповому и присуще некому сообществу людей, но не отдельной его единице. Указание на эту мысль находится на странице 10 автореферата в разделе «Теоретико-методологическая основа диссертации». Однако, имеет смысл продолжить методологические изыскания относительно того, что есть этнический субъект, и может ли этнофор в полной мере быть деятельной силой в этнополитических процессах.

2. В диссертационной работе достаточно большое влияние отведено механизму формирования этнополитического конструкта, сущность которого,

согласно положениям социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана, раскрывается через процессы первичной и вторичной социализации личности, субъектами которой выступают «значимые другие» – члены семьи, близкое окружение, представители этнической групп. Данное положение диссертации требует конкретизации и концептуального наполнения, т.к. не в полной мере очерчивает перечень субъектов, участвующих в формировании этнополитического конструкта, как мировоззренческой модели и смыслового источника той или иной формы поведения личности в социально-политическом пространстве. В частности, автору работы предлагается подвергнуть операционализации понятие «значимость». В исходном труде П. Бергера и Т. Лукмана указывается на неких субъектов социализации личности, находящихся по отношению к самому человеку во внешней среде. В то же время достаточно интересным и на данный момент недостаточно раскрытым остаётся вопрос, какие параметры позволяют индивиду категоризировать представителей окружения на значимых и незначимых?

3. В качестве замечания следует отметить возможное в дальнейшем эмпирическое усиление отдельных положений диссертационной работы. На состояние и развитие этнополитических процессов достаточно большое влияние оказывают политические институты. В настоящей диссертационной работе по объективным и обозначенным самим автором причинам в большей степени рассказывается о деятельности в рамках института президентства по стабилизации этнополитических процессов в Российской Федерации. Однако, стоит более детально рассмотреть функционал иных политических институтов в сфере межнациональных (межэтнических) отношений, что способно расширить научные познания о тенденциях этнополитических процессов и противоречиях в их развитии, а также усилить доказательную базу диссертационного исследования.

4. В качестве заключительного замечания стоит отметить то, что в диссертационном исследовании, присутствует, действительно, добротный анализ положений Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., однако делается это в некотором отрыве от региональных концепций / стратегий данного направления внутривнутриполитической деятельности. При этом анализ институциональных факторов этнополитических процессов в регионах России несколько обедняется недостаточной представленностью кейсов о региональных стратегиях национальной политики: какие положения




концепций функционально связаны с федеральной стратегией и какие отражают региональную специфику этнополитических отношений и направлены на их нормализацию.

Однако перечисленные замечания являются в то же время пожеланиями в дальнейших научных изысканиях и не умаляют качество настоящего диссертационного исследования. В целом же всё вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационная работа Болотиной Инны Ивановны на тему «Этнополитические процессы в современной России: институциональные и социокультурные факторы», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук является целостным, логически выстроенным, научным исследованием и **соответствует содержанию паспорта специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика.** Аналогичное заключение стоит вынести по отношению к автореферату.

Диссертационная работа Болотиной Инны Ивановны «Этнополитические процессы в современной России: институциональные и социокультурные факторы» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной под руководством доктора политических наук, доцента Лавриковой Анастасии Александровны, и соответствует квалификационным требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842(ред. от 11.09.2021) и паспорту специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика. Диссертация прошла апробацию на научно-практических конференциях, а отдельные её положения освещены в 23 научных публикациях, из которых 9 статей размещены в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автор диссертационного исследования Болотина Инна Ивановна заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

Отзыв подготовлен доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой общей и прикладной политологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Старостенко Константином Викторовичем, кандидатом философских наук, доцентом кафедры общей и прикладной политологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Губаненковой Светланой Михайловной, кандидатом политических наук,

доцентом кафедры общей и прикладной политологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Чекулаевым Александром Александровичем. Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры общей и прикладной политологии (протокол № 9 от 15 апреля 2022 г.).

<p>Доктор политических наук, профессор, зав. кафедрой общей и прикладной политологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» Телефон: 8-961-624-45-64 E-mail:starostenko.k@yandex.ru, pilotskv@bk.ru</p>	<p>Старостенко Константин Викторович</p> 
<p>Кандидат философских наук, доцент кафедры общей и прикладной политологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» E-mail: svetik.31121982@mail.ru</p>	<p>Губаненкова Светлана Михайловна</p> 
<p>Кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры общей и прикладной политологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» E-mail:sascha.chekulaeff@ya.ru</p>	<p>Чекулаев Александр Александрович</p> 

Почтовый адрес: 302026, Россия, г. Орёл, Комсомольская, д. 95, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева»
телефон: +7(4862)75-13-18,
электронная почта: info@oreluniver.ru,
сайт: http://oreluniver.ru/



15.04.2022



15.04.2022