

В объединенный диссертационный совет Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6, зал заседаний диссертационного совета

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бедризова Алексея Григорьевича
«Личность свидетеля как объект криминалистического исследования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Актуальность темы представленного в виде автореферата диссертационного исследования не вызывает сомнений. Личность свидетеля представляет безусловный интерес для науки, поскольку криминалистика, стоящая на передних рубежах борьбы с преступностью, вооружает практику рекомендациями по тактике его допроса и организации раскрытия, расследования и предупреждения любых преступлений. Так, общеизвестно, что при расследовании любого уголовного дела свидетель – это один из ключевых участников уголовного судопроизводства, а его показания – один из основных источников доказательств. Зачастую, без показаний свидетеля невозможно раскрыть преступление, именно поэтому личность свидетеля является одним из наиболее значимых объектов криминалистического исследования.

Научная новизна исследования заключается в комплексном исследовании понятия, сущности, задач и основных методов исследования личности свидетеля. Автором сформулированы основы криминалистического учения о личности свидетеля и определено его место в структуре общей теории криминалистики. Разработана авторская классификация свидетелей, имеющая практическое значение.

Успешному достижению цели, поставленной автором, способствовала правильно выбранная методология и методика исследования - диссертант применил общенаучные методы, основывающиеся на диалектическом подходе, а также некоторые специальные методы.

Объект исследования определен корректно, как деятельность следователя по определению задач, объема, пределов, методов и источников получения криминалистически значимой информации о личности свидетеля.

В качестве предмета автором правильно выделены объективные закономерности, обусловливающие связь между полнотой и характером установленной следователем криминалистически значимой информации о личности свидетеля и возможностью ее эффективного использования в поисково-познавательных и тактических целях в процессе предварительного и судебного следствия.

Тема соответствует научной специальности 12.00.12 - криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Не вызывает сомнений и комплексность исследования – в качестве теоретической основы автор опирался на труды отечественных ученых в области уголовного процесса, криминастики и судебно-экспертной деятельности.

Исследование диссертанта базируется на тщательном изучении нормативно-правовой базы, научных концепций и точек зрения ученых, материалов судебно-следственной практики, официальных статистических данных Министерства внутренних дел Российской Федерации. Результаты изучения 173 уголовных дел, рассмотренных судами Калининградской, Ростовской и Псковской областей в период с 2010 по 2020 годы, интервьюирования 112 практических работников, в их числе 70 следователей подразделений МВД России и Следственного Комитета Российской Федерации, 42 прокуроров, а также личный десятилетний опыт работы автора в качестве прокурора, осуществляющего надзор за предварительным следствием и дознанием, оперативно-розыскной деятельностью, свидетельствуют о репрезентативности исследования.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в 17 опубликованных научных работах, в том числе 6 – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Несомненный интерес вызывают положения работы, посвященные исследованию современных научных подходов к криминалистическому изучению личности; особенностям, задачам и пределам изучения личности свидетеля, свойствам его личности. Безусловно, полезны для науки и предложенная автором классификация свидетелей, а также методы и источники получения криминалистически значимой информации о личности

свидетеля. Интересны для практической деятельности прикладные аспекты криминалистического изучения личности свидетеля.

В работе присутствуют и иные, имеющие несомненную теоретическую и практическую значимость, положения.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что отдельные моменты диссертационного исследования нуждаются в уточнении и могут явиться поводом для научной дискуссии.

1. В положении 1, выносимом на защиту, автор пишет о необходимости «научного формирования учения о личности свидетеля как подсистемы криминалистического учения о личности».

Не подвергая сомнению наличие такой подсистемы в криминалистическом учении о личности, возникают опасения в новизне этого положения на защиту.

2. В положениях 6 и 8 автор пишет о прикладных аспектах криминалистического изучения личности свидетеля в уголовном судопроизводстве и методике использования полученного знания по ряду направлений, в том числе в ходе поддержания обвинения при рассмотрении уголовного дела в суде. Практически весь 2020 г. характеризуется тем, что правоохранительные органы и судебная система столкнулись с новыми вызовами, связанными с пандемией COVID-19. В частности, было издано Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 08 апреля 2020 г. № 821, которым предусмотрена возможность рассмотрения всего дела путем использования видеоконференц-связи. Такая возможность была разъяснена и в «Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» от 30 апреля 2020 года № 2, утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, хотя действующее уголовно-процессуальное законодательство регламентирует только отдельные случаи применения систем видеоконференц-связи.

Поскольку в положениях 6 и 8, выносимых на защиту, не раскрывается содержание методик и особенности поддержания государственного обвинения в условиях пандемии, хотелось, чтобы автор, в ходе публичной защиты сформулировал особенности допроса свидетеля с применением систем видеоконференц-связи в ходе судебного следствия. Возможно ли, по мнению автора, распространить такой порядок допроса свидетеля на досудебные стадии, особенно когда свидетель находится в условиях самоизоляции, либо в больнице на излечении.

В целом отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку исследования, проведенного соискателем, не умаляют его научной и практической значимости.

Всё изложенное позволяет сделать вывод о том, что, судя по автореферату, диссертация «Личность свидетеля как объект криминалистического исследования» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики., она соответствует требованиям ч. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор – Бедризов Алексей Григорьевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен Е.В. Смахтиным, д.ю.н., профессором, профессором кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» (ТюмГУ).

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права и процесса
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»

Е.В.Смахтин

23.11.2020.

Смахтин Евгений Владимирович, д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» (ТюмГУ). Почтовый адрес: 625003, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 38, к. 403. Телефон: тел.: +7 (3452) 468004; адрес электронной почты: smaxt@yandex.ru, ygolovnoe.pr.403@mail.ru. Е.В. Смахтин научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность

