

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации КЕСОРЕЦКИХ Ивана Ивановича «ОЦЕНКА УЯЗВИМОСТИ ЛАНДШАФТОВ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ К АНТРОПОГЕННЫМ ВОЗДЕЙСТВИЯМ», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (Науки о Земле).

Актуальность темы диссертационной работы И.И.Кесорецких определяется основной проблемой современного природопользования – экологической безопасностью. Острота этой проблемы различна в разных странах, на территориях, различающихся по плотности населения, по насыщенности промышленными предприятиями, по доле земель сельскохозяйственного использования.

Калининградская область относится к территориям с большой степенью освоенности всех уровней, что определяет высокую потенциальную и реальную экологическую напряженность и высокую экологическую уязвимость её ландшафтов. Поэтому анализ современной геоэкологической обстановки области и перспектив её изменения в лучшую или худшую сторону находится на острие актуальности.

Изучение геоэкологического состояния невозможно без его оценки. Однако, само по себе геоэкологическое состояние – понятие интегральное, так как складывается из множества процессов, влияющих на ту или иную его сторону; (условно – может быть сильно загрязнена вода при относительно чистом воздухе, или высокие рекреационные качества культурного ландшафта существуют при незначительном его биоразнообразии, и т.д.). Поэтому проблема интегральной оценки геоэкологического состояния того или иного ландшафта для человека – острая проблема геоэкологического анализа. И именно этой проблеме конкретно посвящена диссертация И.И.Кесорецких.

Заслугой автора при ее решении является осовременивание подходов к геоэкологическим оценкам; существующие системы основаны на экспертных оценках геоэкологической ситуации, балльных оценках, дополняющихся введением весовых коэффициентов и интегральных баллов. И.И.Кесорецкий рассматривает те же геоэкологические показатели, что применялись и ранее, но с максимальной степенью приближения к количественным оценкам основных геоэкологических показателей, разумно, с учетом наибольшего (по возможности) числа разнообразных экообразующих факторов, формализует процесс геоэкологических оценок, тем самым, увеличивая их объективность.

Выбор основных экообразующих показателей – влагооборота, геохимических круговоротов, энергообмена и их реализацию в ландшафтах (расстояние до водотока по склонам, уклоны поверхности, густота речной сети и т.п.) автор обосновывает очень детально, опираясь на собственные многолетние натурные наблюдения и все доступные для геоэкологического анализа материалы из других источников.

Обозначив подход к объективной оценке природных факторов, определяющих геоэкологическую обстановку территории, И.И.Кесорецких присту-

пает к рассмотрению различных видов антропогенных воздействий на геоэкологическое состояние ландшафтов Калининградской области, выделив в качестве основных экообразующих факторов механическое и геохимическое воздействия, и, затем, детально описывает конкретные виды этих воздействий.

Оценка уязвимости ландшафтов Калининградской области выполнена в специально разработанной ГИС; оригинальным методом является здесь построение полей уязвимости с помощью автоматизированного выделения ареалов точек оценочной сети, сгруппированных по видам антропогенных воздействия и их степени.

Для тех видов антропогенного воздействия, которые отличаются нерегиональным (локальным) распространением, осуществлена точечная балльная оценка конфликтности природопользования (как проявление геоэкологической напряжённости).

К работе имеется несколько вопросов. 1. Мне осталось непонятным структура таблицы 2 автореферата, посвящённая весовым коэффициентам, оценивающим разные геоэкологические показатели. В основных столбцах таблицы рассматриваются некие коэффициенты, зависящие от градаций уязвимости ландшафтов и построенные по принципу - чем выше уязвимость, тем выше и эти коэффициенты. В последнем столбце приводятся для каждого из показателей свои весовые коэффициенты, равные минимальным значениям неких коэффициентов из предыдущих столбцов таблицы. Что означают цифры в столбцах – это баллы геоэкологической напряжённости с уже учтённым весовым коэффициентом, или это интегральные баллы без понижения и их еще надо умножить на понижающие коэффициенты? Заглавие таблицы и столбцов не даёт ответа на этот вопрос.

2. На карте «Соотнесение проектируемых объектов ЖКХ и полей уязвимости ландшафтов к антропогенным воздействиям» (рис. 4 автореферата) это самое соотнесение не выделено, внимание на нем не сакцентировано. Здесь продублирована карта районирования области по уязвимости к антропогенным воздействиям (рис. 1), на которой показано 11 загрязняющих предприятий ЖК трех видов. И все – никакой оценки этим проектируемым предприятиям и геоэкологическим последствиям их будущей деятельности в разных по геоэкологической уязвимости регионах в данных районах не дается.

Кстати, а не проще было бы «Региональную модель полей уязвимости ландшафтов...» назвать схемой районирования области по уязвимости ландшафтов» или совсем просто – «Уязвимость ландшафтов области к антропогенному воздействию»?

3. Кроме интегральной карты уязвимости ландшафтов области, объединившей влияние механических и химических воздействий, целесообразно было бы показать их раздельное влияние – уж больно разные по характеру оказались эти воздействия, – а потом сравнить эти карты по особенностям совмещения контуров рассматриваемых воздействий.

Но эти вопросы не снижают научного уровня диссертационной работы. Достоверность данных, которые использовались для геоэкологического анализа и написания работы, не вызывают сомнений. Научная новизна работы сформулирована автором четко – именно на ее анализа построен настоящий отзыв. Соответствуют уровню кандидатской диссертации и все три защищаемых положения.

В целом, к защите представлена комплексная геоэкологическая работа, оценивающая современное состояние ландшафтов густонаселенного, сложного в геоэкологическом отношении региона – Калининградской области. Практическое применение выполненной работы уже реализуется в геоэкологической оценке предприятий ЖКХ, проектируемых в районах с различной геоэкологической уязвимостью. Значимое практическое применение при планировании развития области и снижения существующей геоэкологической напряженности может найти схема районирования области по степени интегральной геоэкологической уязвимости ландшафтов к природным процессам и антропогенному воздействию.

Результаты исследований И.И.Кесорецких опубликованы в 7 научных работах, среди которых 4 статьи помещены в научных изданиях, включенных в перечень ВАК России. Диссертация «Оценка уязвимости ландшафтов Калининградской области к антропогенным воздействиям» представляет собой законченную научно-квалификационную работу и соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а её автор – Кесорецких Иван Иванович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (Науки о Земле).

Ведущий научный сотрудник Географического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова,
доктор географических наук (25.00.23)



Чернов Алексей Владимирович

117234, г.Москва, Ленинские Горы, дом 1, МГУ, Географический факультет.

E-mail Alexey.chernov@inbox.ru

тел.8-916-482-02-14.

Подпись руки А.В.Чернова заверяю:

Зав.канцелярией Географического факультета



Т.В.Любомудрова

11 кав. 2016г.