

В Диссертационный совет Д 999.017.03  
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский Федеральный университет имени  
И. Канта», ФГАОУ ВО «Российский государственный педагогический  
университет имени А.И. Герцена»,  
ФГАОУ ВО «Тульский государственный университет»,  
236006, Калининград, ул. Фрунзе д.6

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чобанова Георгия Артуровича  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме:  
«Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-правовой и  
криминологический аспекты)» по специальности 12.00.08 – уголовное  
право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование Г.А. Чобанова выполнено в Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта. Изучение автореферата и научных публикаций, подготовленных соискателем, позволяет сформулировать следующие выводы:

Актуальность исследования. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов (ст. 22 Конституции). Задержание на законных основаниях является одной из наиболее эффективных мер государственного принуждения, направленной на обеспечение условий выявления причастности лица к совершенному преступлению и пресечению его попыток скрыться от правосудия.

Г.А. Чобанов обоснованно указывает, что не снижается количество нарушений уголовного и уголовно-процессуального законодательства со стороны должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, что влечет неоправданное ограничение законных прав и свобод человека и гражданина и игнорирование целей уголовной политики. Наиболее

существенные нарушения процессуального законодательства, затрагивающие естественные права и свободы человека, обозначены законодателем в качестве соответствующих составов преступлений в главе 31 УК РФ. Среди указанных уголовно-правовых норм находит свое отражение и уголовно-правовой запрет заведомо незаконного задержания (ч. ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ). Г.А. Чобанов правильно отмечает, что именно заведомо незаконное задержание напрямую посягает на неприкосновенность личности, на ее честь и достоинство, а также свободу передвижения (ст. ст. 19, 22, 27 Конституции). Производство должностным лицом заведомо незаконного задержания, помимо указанного, причиняет существенный вред интересам правосудия. Указанные обстоятельства в совокупности указывают на проблему защиты прав подозреваемых и обвиняемых, иных лиц, которые были подвергнуты незаконному задержанию.

Все изложенные аргументы свидетельствуют о важности и значимости избранной темы исследования и решение названных соискателем задач способно обеспечить предпосылки создания эффективного механизма противодействия заведомо незаконному задержанию.

Эмпирическая база исследования репрезентативна, она включает в себя анализ информации и статистических данных Генеральной прокуратуры и ГИАЦ МВД России, судебной практики Верховного Суда СССР и Верховного Суда Российской Федерации по указанной категории уголовных дел (с 80-х годов XX столетия по 2021 г.); 170 архивных уголовных дел, содержащих сведения о проведенных задержаниях лиц по подозрению в совершении преступлений (2012 – 2020 гг.) по 10 регионам Северо-Западного федерального округа; 25 архивных уголовных дел, возбужденных по ч. ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ (2012 - 2020 гг.) в указанных 10 регионах Северо-Западного федерального округа; 110 материалов служебных проверок органов прокуратуры Калининградской области по законности задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений (2015 – 2020 гг.). Соискателем также использованы результаты анкетирования 120 дознавателей и следователей территориальных

управлений МВД, УМВД России, следователей следственных управлений Следственного Комитета России по 10 указанным регионам Северо-Западного федерального округа.

Научная новизна исследования. Г.А. Чобановым исследован генезис данного явления, обоснованы исторические этапы криминализации и установления уголовной ответственности за незаконное задержание; рассмотрены понятие и сущность уголовно-правового запрета за заведомо незаконное задержание, спорные теоретические взгляды, обоснован авторский подход в понимании сущности и проблем его квалификации; проведен сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за незаконное задержание в современном зарубежном законодательстве; определены основания уголовно-правовой охраны объекта посягательства заведомо незаконного задержания; разработаны критерии оценки объективной стороны для квалификации по ч. ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ, дана их авторская классификация; разработано авторское понятие уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление (в том числе с применением силы по правилам ст. 38 УК РФ) и понятия незаконного задержания для целей ст. 301 УК РФ; предложена авторская редакция уголовно-правовых норм о заведомо незаконном задержании (ч.ч.1 и 3 ст. 301 УК РФ), корреспондирующих им уголовно-процессуальных норм (п. 11 ст. 5, п. 1 ч. 10 ст. 109 УПК РФ); определены внешние и внутренние детерминанты совершения заведомо незаконного задержания; определены основные направления совершенствования мер противодействия заведомо незаконному задержанию; разработан в рамках предложенной концепции авторский вариант комплекса организационно-правовых мер противодействия заведомо незаконному задержанию.

Достижение цели и задач исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные Г.А. Чобановым, имеют в настоящей рукописи научное и практическое обоснование. Соискатель точно сформировал цель и задачи исследования и подготовил соответствующие им

по содержанию главы и параграфы заявленной проблематики. Следует отметить как успешное достижение научной цели: формирование авторской концепции уголовно-правового и криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию. Для её обоснования выявлены теоретические и практические проблемы, обусловленные феноменом незаконного задержания; причины и условия, способствующие совершению заведомо незаконного задержания; рассмотрены основные подходы к пониманию сущности анализируемого уголовно-правового запрета с учетом их критического переосмысления. Соискателем предложены понятия уголовно-правового задержания и незаконного задержания для целей статьи 301 УК РФ; основания криминализации заведомо незаконного задержания и конституционно значимые объекты данного посягательства; типичные и дополнительные ситуации, образующие объективную сторону; признаки специального субъекта и особенности субъективной стороны; основания разграничения от иных (смежных) составов преступлений. Теоретически обоснована авторская редакция уголовно-правовых норм о заведомо незаконном задержании (ч. ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ), корреспондирующих им уголовно-процессуальных норм (п. 11 ст. 5, п. 1 ч. 10 ст. 109 УПК РФ), остающихся за рамками исследования. В основу мер криминологического предупреждения незаконного задержания положены детерминанты соответствующих посягательств, дана их оригинальная классификация. Соискателем предложен оригинальный ряд организационно-правовых мер противодействия заведомо незаконному задержанию.

Таким образом, Г.А. Чобановым выдвинута на защиту концепция противодействия заведомо незаконному задержанию.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, которые включают в себя одиннадцать параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений. Главы и параграфы имеют последовательно логическую связь по изложению.

Г.А. Чобанов определил и рассмотрел широкий спектр вопросов уголовно-правового и криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию, сформулировал ряд новаторских предложений теоретического и практического плана. Структура работы определялась логикой исследования и отвечает целям, задачам и предмету исследования.

Положительно оценивая в целом диссертационное исследование Г.А. Чобанова как самостоятельное монографическое исследование, следует указать, что оно не лишено ряда недостатков.

1. Среди оснований криминализации в п.5 положений, выносимых на защиту, автор выделяет соразмерность положительных и отрицательных последствий криминализации. Хотелось бы уточнить у автора, каким образом следует определять эти последствия, в чем, например, могут выражаться положительные последствия криминализации?

2. Автор предлагает разработать и принять межведомственную Инструкцию, в которой закрепить универсальный порядок задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. В чем конкретно будут заключаться положения данной Инструкции, принципы ее составления?

Вместе с тем, данные замечания не снижают общую положительную оценку проделанной работы.

Изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-правовой и криминологический аспекты) является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Чобанов Георгий Артурович заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности

12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

*11.04.2022г.*

Заведующий кафедрой уголовного права

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»,

доктор юридических наук (специальность

12.00.08 – уголовное право и криминология;

уголовно-исполнительное право),

профессор, Заслуженный юрист РТ

*Талан*

Мария Вячеславовна Талан



Талан Мария Вячеславовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права Юридического факультета КФУ.

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18. Тел. (843) 233-71-03. Email: mtalan@inbox.ru