



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
доктор физико-математических наук, доцент
М.В. Иванченко

« 11 »

мая

2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Хоршевой Юлии Олеговны на тему: «Защита населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны: историко-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационного исследования Ю.О. Хоршевой обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, в связи с ростом напряжения на международной арене представляется важным изучение исторического опыта защиты населения, пострадавшего от боевых действий. Во-вторых, считаем важным формирование политики памяти о Первой мировой войне, в том числе через изучение законодательства в сфере защиты отдельных категорий населения, а также использования результатов исследования в просветительской деятельности. В-третьих, актуальной является идея выявления особенностей российской правовой модели защиты населения, пострадавшего от боевых действий, с целью определения наиболее подходящих для российского социума векторов развития социального законодательства в условиях современных вызовов.

Новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые в историко-правовой науке было осуществлено комплексное изучение правовых механизмов защиты населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны. Предложенная автором классификация уязвимых категорий населения, пострадавшего во время Первой мировой войны, является универсальной с точки зрения ее использования в рамках изучения защиты

прав населения, пострадавшего от боевых действий, в другие исторические периоды. С учетом правового опыта Российской империи и современных реалий автором предложено определение понятия «беженец», которое может быть использовано в современном законодательстве.

Выводы, представленные в диссертации, основаны на изучении широкого круга нормативно-правовых и архивных источников, ряд из которых впервые введён в научный оборот.

Учитывая вышеизложенное, диссертация Хоршевой Ю.О. является своевременным, актуальным и обладающим новизной научно-квалификационным исследованием, посвящённым вопросам правовой защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны.

Основной целью исследования стала эволюция модели правовой защиты населения Российской империи в период вооруженных конфликтов на рубеже XIX-XX вв. Список литературы включает более двухсот наименований. Источниковую базу исследования составляют нормативные документы (редакции Свода законов Российской империи, фабрично-заводское законодательство Российской империи, специальное законодательство периода Первой мировой войны) и архивные источники (материалы фондов Российского государственного исторического архива). Среди источников также есть работы зарубежных исследователей на английском языке. Эмпирическую базу исследования также дополняют специализированные периодические издания, мемуарные источники.

Степень достоверности диссертационного исследования обеспечивается системным подходом и использованием широкой методологической основы, использованием большого количества теоретических трудов по тематике защиты прав населения в Российской империи, богатой источниковой базы, архивных источников.

Степень достоверности также подтверждается высоким уровнем апробации результатов в рамках Международных научно-практических

конференций. Полученные результаты опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Основные научные результаты исследования также внедрены в образовательный процесс Санкт-Петербургского государственного экономического университета и используются в учебных дисциплинах: «История государства и права России», «Правовая культура современного общества».

В диссертационном исследовании Ю.О. Хоршевой сформулировано авторское определение понятия «беженец», которое может быть использовано в современном законотворческом процессе. Вынесенные на обсуждение положения на защиту соответствуют цели и задачам исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования выражена в формировании комплексного подхода к исследованию вопроса правовой защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны; в определении особенностей российской правовой модели защиты населения; в классификации категорий населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны; в совершенствовании теоретических основ для проведения дальнейших историко-правовых исследований по теме.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в теоретико-прикладном потенциале исследования, который раскрывается в возможности использования полученных результатов в учебном процессе на юридических факультетах высших учебных заведений; в разработке положений, которые могут быть использованы в современном правовом моделировании; при совершенствовании проводимой государством политики памяти о Первой мировой войне.

Положения диссертационного исследования получили необходимую апробацию. Результаты были представлены на Международных научно-практических конференциях (Санкт-Петербург); полученные результаты

опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура и содержание диссертации. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. В целом работа представляет собой завершенное логически выстроенное исследование, в котором раскрывается механизм защиты населения Российской империи, пострадавшего от боевых действий, выделяются особенности российской модели защиты населения, обосновывается необходимость использования правового опыта Российской империи в современном законотворческом процессе. Диссертация имеет четкую структуру, обеспечивающую последовательное изложение результатов исследования, взаимосвязь изложенного материала. Работа написана научным языком, использована юридическая терминология.

Структура диссертационного исследования включает в себя введение, три главы, состоящих из восьми параграфов, заключение и список литературы.

Первая глава «Социальное законодательство Российской империи и международные соглашения по защите населения конца XIX – начала XX века» состоит из трех параграфов, в которой автор рассматривает степень участия Российской империи в формировании и применении международных норм международных договоров и обычаев для защиты гражданского населения и воюющих сторон в период боевых действий, выделяя основные идеи, предложенные российскими юристами-международниками. Автор выявил достижения международных конференций (Брюссельской и Гаагских) и отметил высокую степень участия Российской империи в них (с. 31-38).

Соискатель проанализировал социальное законодательство накануне Первой мировой войны, выделил основные направления развития нормативных правовых актов в сфере защиты прав населения, действовавших до начала военных действий на территории Российской империи (с. 45-61).

Ю.О. Хоршевой выявлены проблемы, имевшиеся в законодательстве Российской империи накануне Первой мировой войны (с. 61-82). Автором справедливо указывает на неоднозначность проводимой политики в сфере защиты населения. Среди проблем социального законодательства накануне Первой мировой войны автором исследованы вопросы миграционного законодательства, которые регулировали, в основном, переселение в связи с проводимой аграрной политикой, а также вопросы наказания за дезертирство. В работе показано, что вопросы защиты вынужденных переселенцев не нашли должного отражения в российском законодательстве. Вопросы миграции населения в связи с боевыми действиями не регулировались до Первой мировой войны ввиду отсутствия острой необходимости. Проблемным оставался вопрос помощи неимущим, решение которого возлагалось по большей части на земские и городские общества, а также на благотворительные организации. В то же время вопросы правовой защиты инвалидов войны, детей-сирот, беженцев возлагались по большей части на благотворительные организации.

Вторая глава «Российская модель правовой защиты населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны» состоит из трех параграфов, в рамках которых автор поэтапно анализирует социальную политику Российской империи в годы Первой мировой войны (с. 83-96), выделяя и рассматривая применение чрезвычайно-указного законодательства как характерную черту законодательного процесса в военное время (с. 84-87). Автор детально рассматривает нормативные правовые акты, действовавшие на момент начала Первой мировой войны, а также принятые в связи с началом военных действий, дает характеристику основным положениям, выделяет значимые аспекты правовой защиты населения в период боевых действий (с. 96-118). Ю.О. Хоршевой определена степень эффективности механизма защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны, рассмотрены основные правовые инструменты защиты населения и восстановления нарушенного права (с. 118-133).

На примере положения беженцев, детей-сирот, военнопленных, семей, потерявших кормильца, автором детально был рассмотрен механизм защиты прав населения, который работал посредством восстановления прав за счет социальных программ, кредитов, бесплатной помощи.

В третьей главе «Проблемы реализации правовых норм о защите населения Российской империи в годы Первой мировой войны» Ю.О. Хоршевой раскрыты особенности российской модели правовой защиты населения в годы Первой мировой войны по сравнению с моделями других стран-участниц (Австро-Венгрия, Великобритания, Франция) (с. 134-147).

Автором отмечены особенности российской модели, в частности, разработанный механизм защиты населения был рассчитан на «быструю» войну; в отличие от большинства зарубежных стран, Российская империя возлагала большую часть обязанностей по защите населения на государственные органы, а также органы местного самоуправления, нежели на благотворительные организации. Автором рассмотрены достоинства и недостатки механизма защиты населения Российской империи в изучаемый период (с. 148-165).

В целом, диссертационное исследование Ю.О. Хоршевой производит благоприятное впечатление, однако, в нём имеются некоторые недостатки и содержится ряд положений, нуждающихся в дополнительной аргументации и пояснениях.

1. Тема является безусловно актуальной, поэтому не следовало так подробно отстаивать это во введении к диссертации и автореферату, включая в аргументацию обстоятельства и факты, не имеющие непосредственного отношения к рассматриваемому периоду.

2. На с. 3-4 диссертационного исследования автор утверждает, что «Российская империя сформировала принципы защиты прав пострадавшего от вооруженных конфликтов населения, которые легли в основу международного гуманитарного права». Однако далее указывает, что в целом социальную политику «Российской империи накануне и в годы Первой

мировой войны, можно, скорее, назвать неудачной». Данное противоречие в рассуждениях соискателя нуждается в разъяснении.

3. В тексте диссертации неоднократно используется термин «механизм защиты населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны». Поскольку в работе понятие «механизм защиты» не раскрывается, необходимо сделать это в процессе публичной защиты.

4. Второй параграф первой главы диссертации, где рассматривается вопрос о социальной политике Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв., оказался оторванным от привязки к проблеме беженцев, и поэтому не представляет новизны в контексте тематики работы.

5. В тексте диссертации имеется много отступлений, не относящихся к предмету исследования (например, с. 41, 86, 94, 141 и др.), повторы текста и цитат (сс. 45 и 47, 135 и 159 и др.), некорректность высказываний (с. 45, с. 138 – Австро-Венгрия не являлась союзницей России), а также изобилие стилистических погрешностей.

6. В положениях, выносимых на защиту, №№ 2 и 6 говорится о преимущественно государственной поддержке обеспечения беженцев, в отличие от стран Антанты, где подобную задачу решали, в основном, благотворительные организации, и указывается, что в России это повлекло за собой огромные экономические и политические трудности, «которые отрицательно сказались на реализации социального законодательства». Значит ли это, по мнению автора, что государственная модель обеспечения беженцев менее продуктивна, чем работа общественных организаций и волонтеров?

7. На публичной защите хотелось бы услышать более четкое разъяснение смысла предлагаемого изменения в текст ФЗ «О беженцах».

8. Исходя из актуальности темы, хотелось бы увидеть в работе практические рекомендации, особенно по организации работы с беженцами, сделанные на основе материала диссертации.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и ни в коей мере не подрывают авторскую концепцию, не ставят под сомнение вклад соискателя в развитие юридической науки и значимость достигнутых исследовательских результатов. Поставленные вопросы и сделанные замечания являются, главным образом, пожеланиями, направленными на развитие заявленной проблематики.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается планом исследования, взаимосвязью полученных выводов.

Автореферат и научные труды соискателя отражают основные положения диссертации. Автор опубликовала достаточно работ, соответствующих требованиям, предъявляемым к работам такого уровня.

Диссертация на тему «Защита населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны: историко-правовое исследование» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9-11 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а её автор – Хоршева Юлия Олеговна – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен: доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры теории и истории государства и права Минеевой Т.Г., кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры теории и истории государства и права Силантьевой В.А., обсужден на заседании кафедры (в составе пяти докторов юридических наук и десяти кандидатов

юридических наук по специальности 12.00.01), протокол № 14 от 12 мая 2022 г.

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского,
доктор юридических наук, профессор,
Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации,
член Академии гуманитарных наук

Романовская В.Б.

Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

Минеева Татьяна Германовна, доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, тел. +7 (831) 428 89 84, email: tigpnngu@yandex.ru.

Силантьева Виктория Александровна, кандидат исторических наук (специальность 07.00.02 – отечественная история), доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, тел. +7 (831) 428 89 84, email: tigpnngu@yandex.ru.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ)

Адрес: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

Телефон: +7 (831) 462-30-03

Электронная почта: unn@unn.ru

Сайт: <http://www.unn.ru>



Подпись Романовской В.Б.
Согласую. Ученый секретарь ННГУ
Л.Ю. Черноморская
Тел. 462-30-21

14.05.2022