

## «УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Ульяновский государственный  
педагогический университет  
имени И.Н. Ульянова», доктор  
педагогических наук, профессор  
И.Н. Тимошина

2018 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» на докторскую диссертацию Ирины Федоровны Фильченковой на тему «Методология и технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования в диссертационный совет Д 212.084.03 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Актуальность научного исследования, выполненного И.Ф. Фильченковой обусловлена тем, что в современных условиях предъявляются новые требования к профессиональной деятельности преподавателей вуза. Модернизация российского высшего образования определяет целевые ориентиры и требования к инновационной деятельности преподавателя вуза, выраженные в нормативных документах федерального и регионального уровня. От результатов инновационной деятельности преподавателей зависит не только качество профессиональной подготовки студентов, но и профессиональное развитие и саморазвитие самих преподавателей высшей школы. Вместе с тем практические исследования показывают низкую инновационную активность преподавателей (В.А. Михайлов, С.В. Михайлов, И. Фрумин), что обуславливает необходимость целенаправленного и концептуального исследования вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

Проблема вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза в целях их профессионального саморазвития представляется не только актуальной, но и весьма значимой для развития педагогической науки, в частности теории и методики профессионального образования.

В диссертационном исследовании И.Ф. Фильченковой четко определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы доказательные положения, выносимые автором на защиту, что свидетельствует об исследовательской культуре диссертанта. Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор средств теоретического анализа, понятийный аппарат заслуживают высокой оценки и определяют готовность диссертанта к выполнению работы заявленного уровня.

Делая предметом своего исследования идеи, закономерности, принципы, модель, технологии и педагогические условия реализации технологий вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность, автор стремится решить научную проблему теоретико-методологического обоснования вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

Содержание диссертации, логика проведенного научного анализа, а также полученные результаты полностью соответствуют заявленной автором цели исследования. Работа включает введение, четыре главы, заключение, библиографию (371 наименование). Исследование проводилось с 2010 года по 2017 год.

Анализ диссертационного исследования позволяет выявить ряд положений, свидетельствующих о его научной новизне.

Педагогически целесообразно и грамотно, с нашей точки зрения, соискатель обосновывает роль процесса преодоления барьеров инновационной деятельности в процессе управления инновациями в вузе. Автором определены содержание и объем нового в педагогической науке понятия «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза» как совокупности нескольких процессов: управления факторами среды вуза, управления личностно-профессиональными ресурсами, управления преодолением барьеров инновационной деятельности, психолого-педагогической поддержки. С позиций педагогического менеджмента определена педагогическая целесообразность вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза как государственного и социального заказа.

Следует отметить логику соискателя ученой степени, с которой разработана концепция вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза. Автор определяет методологический базис модели вовлечения в инновационную деятельность на основе системного,

синергетического, средового, личностно-ориентированного и ресурсного подходов. Для каждого подхода И.Ф. Фильченкова не только определила принципы вовлечения, но и обосновала и реализовала правила реализации принципов вовлечения, способствующие преодолению барьеров инновационной деятельности в каждой фазе этой деятельности. Прикладной уровень рассмотрения принципов вовлечения автор дополняет условием его реализации, которым является наличие действенной системы комплексного (в том числе психолого-педагогического) сопровождения инновационной деятельности преподавателей вуза. Это, на наш взгляд, гарантирует эффективность решения педагогических задач вовлечения преподавателей в инновационную деятельность.

Несомненный научный интерес представляет разработанная соискателем ученой степени модель вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, обеспечивающая формирование инновационной активности преподавателей вуза. В модели представлены во взаимосвязи основные компоненты педагогической системы: 1) стратегическая цель (профессиональное саморазвитие преподавателей), 2) онтологический компонент (преодоление барьеров инновационной деятельности преподавателей вуза), 3) технологический компонент (совокупность технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза), 4) результативный компонент (проявление инновационной активности преподавателей в инновационной среде вуза).

Следует отметить, что И.Ф. Фильченкова не только разработала систему технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, но и обеспечила рассматриваемый процесс педагогическими условиями реализации указанных технологий. Разработанные диссертантом критерии и показатели результативности модели и технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза позволяют обеспечить диагностические процедуры оценки эффективности вовлечения в инновационную деятельность в практике образовательных организаций высшего образования.

В рассматриваемом диссертационном исследовании прослеживается развитие теории и методики профессионального образования в части:

– методологии исследований по теории и методике профессионального образования за счет создания концепции вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза на основе анализа связей теории и методики профессионального образования с теорией инновационного менеджмента;

– понятийного аппарата профессионального образования за счет введения нового понятия «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза»;

– педагогических проблем управления системы профессионального образования за счет разработки технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза;

– переподготовки и повышения квалификации работников и специалистов за счет разработки методических пособий для научно-педагогических работников и административно-управленческого персонала образовательных организаций высшего образования по вопросам вовлечения в инновационную деятельность.

Таким образом, теоретическая значимость результатов проведенного исследования заключается в том, что созданная концепция вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, с нашей точки зрения, содействует формированию условий для выделения рассматриваемой проблемы в самостоятельную актуальную область научного педагогического исследования. Развитию теории и практики управления образовательными системами способствует данное в авторской трактовке определение понятия «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза» в аспекте педагогического менеджмента инноваций в вузе. Несомненно, способствует обогащению понятийно-категориального аппарата теории и методики профессионального образования уточнение сущности и содержания понятий: барьеры инновационной деятельности, вовлечение и вовлеченность в инновационную деятельность, инновационная активность преподавателя, инновационный потенциал преподавателя, инновационная среда вуза, а также выявление их системных взаимосвязей перечисленных понятий.

Разработанные технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза обогащают методологию области исследования педагогических проблем управления системы профессионального образования, расширяют спектр технологий формирования инновационной активности преподавателей вуза.

Следует подчеркнуть практическую ценность результатов данного исследования. Его результаты направлены на совершенствование профессиональной деятельности преподавателей вуза. Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные модель и технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза могут быть использованы в практике управления инновационной деятельностью преподавателей высшей школы. Они апробированы в образовательных организациях высшего образования и показали высокую

эффективность. Результаты проведенного исследования позволяют обеспечить преподавателей – механизмом преодоления барьеров инновационной деятельности на всех этапах реализации этой деятельности, что приводит к эффективной профессиональной деятельности преподавателей и обеспечивает самореализацию в инновационной деятельности; а администрацию вузов - технологическим решением по повышению инновационной активности преподавателей в инновационной среде вуза, что в свою очередь приводит к ярко выраженным эффектам для вуза по повышению значений основных и ключевых показателей мониторинга эффективности в вузе.

Удачно, на наш взгляд, спроектирована и реализована экспериментальная работа. Четко прописаны все этапы эксперимента. Программа исследования определена на основе научно-теоретических подходов. Обоснован выбор критериев и показателей для оценки эффективности вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза. Каждый показатель представлен автором индикаторами на трех уровнях: высокий, средний, низкий. Особый интерес вызывает описание разработанного и апробированного электронного сервиса «Службы сопровождения инновационной деятельности преподавателя», разработанного на использовании теоретических, практических, консультативных и тренинговых форм взаимодействия участников инновационной среды и обеспечивающий включение в инновационную деятельность.

Следует подчеркнуть, что ведущая идея диссертационного исследования, заключающаяся в том, что вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза обеспечивает инновационную активность преподавателей вуза и способствует профессиональному саморазвитию преподавателей, что позволяет им выполнять профессиональную деятельность на инновационном уровне, находит свое реальное воплощение в экспериментальной работе. Автор проявил научную компетентность в ее разработке и выборе исследовательских методов, адекватных предмету исследования. Достоверность результатов подтверждается использованием современных методов сбора и анализа статистических данных, апробацией результатов исследования в практической деятельности вузов.

В качестве замечаний и пожеланий по данному исследованию необходимо высказать следующее:

1. Диссертант заимствует термин «вовлечение» из теории менеджмента, в педагогической науке он является относительно новым и используется скорее атрибутивно. Какое соотношение этого термина автор

видит с близкими по смыслу - «стимулирование» и «мотивация» преподавателей к инновационной деятельности?

2. На наш взгляд, следует определить отдельно организационно-педагогические условия реализации разработанных технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

3. Несомненным, по-нашему мнению, является то, что реализация разработанной модели вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза изменяет его образовательное пространство. Было бы целесообразно представить в диссертации общую структуру современного вуза, в которой реализация технологий вовлечения в инновационную деятельность приводит к высокому уровню инновационной активности преподавателей.

4. При разработке концепции вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза были использованы системный, средовой, личностно-ориентированный, синергетический и ресурсный подходы. На наш взгляд, применение синергетического подхода является избыточным и требует дополнительных пояснений, поскольку в исследовании слабо отражено, где в модели была реализована методология указанного подхода.

5. Чем вызвано при проведении исследования обращение к работающим педагогам? Следует уточнить, какие элементы модели апробировались на базе школы и как она соотносится с объектом исследования «управление инновационной деятельностью преподавателей вуза».

Но, однако, замечания не снижают ценность рецензируемой работы.

Материал исследования, выполненный И.Ф. Фильченковой, надлежащим образом оформлены в соответствии с требованиями ВАК. Содержание автореферата, в целом, отражает содержание диссертации. Автором опубликовано 40 работ, из них 17 научных статей изданы в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации основных положений докторской диссертации.

Содержание автореферата и опубликованные автором работы отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Фильченковой Ирины Федоровны на тему «Методология и технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза» является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В работе решена важная научная задача, имеющая значение для развития педагогической науки – задача теоретико-методологического обоснования вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза с

разработкой и экспериментальной проверкой концепции, модели, технологий, факторов и условий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза:

Диссертационное соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (п.п. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор Фильченкова Ирина Федоровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и социальной работы Юстус Ириной Викторовной.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», протокол № 6 от 25 января 2018 года

Шубович Марина Михайловна,  
доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
педагогики и социальной работы  
ФГБОУ ВО «Ульяновский  
государственный педагогический  
университет имени И.Н. Ульянова»

М.М. Шубович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»  
432071 г. Ульяновск, площадь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина, д. 4,  
Телефон: (8422) 44-30-66, e-mail: [rector@ulspu.ru](mailto:rector@ulspu.ru), сайт: <http://www.ulspu.ru/>



Шубович М.М.  
Ирина ЕА  
Управления кадров  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»