

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Артищевой Елены Константиновны
«Система коррекции знаний студентов в вузе
на основе педагогической диагностики»,

представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в диссертационный совет Д 212.084.03 при ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

В соответствии со статьей 13 Федерального Закона РФ «Об Образовании в Российской Федерации», который вступил в силу 1 сентября 2013 года, в современной высшей школе при реализации образовательных программ должны использоваться различные образовательные технологии, берущие на себя общую стратегию развития единого федерального образовательного пространства. В рамках вуза важен выбор педагогической технологии (менее глобальной иерархически), которая отражает тактику реализации образовательных технологий и строится на знании закономерностей функционирования системы «педагог – материальная среда - обучающиеся» в определенных условиях обучения. Педагогических технологий множество, часть из них ориентирована на обучающегося, часть – на преподавателя, причем в отечественной традиции предпочтение отдается последним. Рецензируемый автореферат предлагает принципиально новую педагогическую технологию – технологию коррекции знаний студентов на основе педагогической диагностики, особым образом сориентированную одновременно как на преподавателя, так и на студента. Насколько целесообразно введение таковой в учебный процесс? Будет ли она востребована его субъектами? Изучение работы приводит к уверенному положительному ответу на эти вопросы.

Исследование посвящено построению и изучению особенностей системы коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики, практической реализации которой и служит заявленная технология. Актуальность такого исследования обусловлена на разных уровнях:

- на социально-педагогическом уровне - необходимостью устранить *несоответствие* между уровнем задач, которые ставятся в проектах модернизации российского образования, и уровнем разработки теории и методологии коррекции знаний студентов в вузе. Коррекция знаний студента в вузе, по определению автора, есть процесс, во-первых, обнаружения отклонений в ожидаемых знаниях отдельного студента или группы в целом и, во-вторых, внесения изменений в процесс обучения в целях обеспечения усвоения необходимых знаний. Данный процесс включает в соответствующую *деятельность* всех субъектов образовательного процесса, совокупность у них знаний о *способах осуществления* такой деятельности, а также *систему мероприятий*, в которых эта деятельность реализуется;

- на научно-теоретическом уровне - восполнением пробела в теории педагогики, так как относительно коррекции знаний в педагогических исследованиях разработаны лишь отдельные фрагменты;

- на научно-методическом уровне - различиями между: реальной практикой стихийной коррекции знаний и ее научно-теоретическим обоснованием, которое до сих пор не позволяло вывести коррекцию знаний на технологический уровень, а также потребностью системы образования в педагогах, подготовленных к осуществлению корректирующей деятельности и неготовностью системы непрерывного педагогического образования к обучению педагогов осуществлять функцию коррекции.

Вызывает уважение высокий уровень владения диссертантом методами теоретического и эмпирического исследования, что позволило достичь цели работы - на основе выявленных научных предпосылок, ведущих тенденций, закономерностей, принципов и психолого-педагогических условий коррекции знаний теоретически обосновать и эмпирически проверить систему коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики.

Изложение сути диссертации логично, последовательно, доказательно, автором четко соблюден научный стиль письменной речи. Методологические характеристики исследования четко определены. Его объект и предмет логично связаны с проблемой и темой исследования. Решение задач ориентировано на достижение цели исследования, выводы подтверждают все предположения развернутой гипотезы, состоящей из констатирующей, прогностической и объяснительной частей.

Положения, выносимые на защиту, отражены в публикациях автора и представляют безусловно новые научные результаты. Наиболее весомые публикации представлены монографиями (5 книг), а также статьями в российских и зарубежных журналах «Инновации в образовании», «Педагогическое образование и наука», «Теория и практика общественного развития», «Историческая и социально-гуманитарная мысль», «Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта», «Известия БГА РФ», «Ориентир», «General and Professional Education» и др., издаваемых в различных регионах России (из них 19 статей в ВАК-рецензируемых изданиях). Промежуточные результаты диссертационного исследования обсуждались на одиннадцати Международных научных конференциях (Калининград, Москва, Лондон, Париж, Новосибирск и т.д.).

Научная новизна исследования разноаспектна и обогащает области исследований, зафиксированные в Паспорте специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования. В области исследования «Теории и концепции обучения» появились подходы к индивидуализации и дифференциации образования на основе новой концепции целостной педагогической диагностики; появилась модель корректирующего обучения в вузе на основе системы коррекции знаний; описана и внедрена авторская технология коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики. Пополнена предметная область общей педагогики.

Практическая значимость исследования заключается прежде всего в разработке технологии коррекции знаний, а также в систематизации взглядов на педагогическую диагностику, построении ее структурной модели и соот-

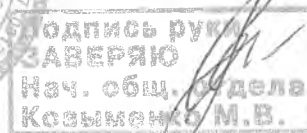
ветствующих методов; в разработке соответствующей теоретическому исследованию модели системы коррекции знаний студентов в вузе.

В целом работа выполнена на высоком научном уровне, демонстрирует исследовательскую зрелость автора, успешное решение поставленных им научных задач. В то же время обращает на себя внимание наличие двух предметов исследования – педагогической диагностики и коррекции знаний, хотя в методологическом аппарате исследования представлен лишь один - коррекция знаний на основе педагогической диагностики. При «вторичности» педагогической диагностики, ей посвящена первая глава исследования. Быть может, поменяв первую и вторую главы местами, автор сняла бы это замечание. Однако оно не снижает качества и ценности проведенного исследования и, видимо, отражает внутреннюю логику научных размышлений диссертанта.

Автореферат диссертации соответствует требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней к докторским диссертациям, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения о коррекции знаний в учебном процессе вуза, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Елена Константиновна Артищева, автор диссертационного исследования «Система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики», заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических
наук, профессор Московского
государственного областного
университета

Сморчкова В.П.



27.11.2014г

Сведения:

1. Сморчкова Валентина Петровна
2. Адрес: 125 445, г.Москва, Прибрежный проезд, дом 7, квартира 275.
3. Телефон :8 903 014 96 56
4. Адрес электронной почты: manpo@yandex.ru.
5. Профессор Московского государственного областного Университета, г.Москва, ул.Радио, д.10-А.