

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на диссертацию Петунина Константина Борисовича

по теме «Военная политика Великобритании и модернизация танковых войск
в 1920—1939 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности

07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)

Диссертационная работа Петунина Константина Борисовича посвящена интересной и достаточно актуальной проблеме — развитию бронетанковых войск Великобритании в межвоенный период. Ее раскрытие позволяет лучше понять подоплеку поведения правительства Великобритании в рассматриваемый период и причину неудач британских вооруженных сил на начальном этапе Второй мировой войны. В ходе работы над темой диссертант постарался рассмотреть проблему через более широкий подход: дать анализ состояния британской империи в 1920—1930-х годах (финансовые трудности, нарастание кризиса в различных частях империи, внутренние проблемы), выявить видение британскими политическими и военными кругами перспектив развития международной ситуации после окончания Первой мировой войны, проследить определение ими целей и задач британских вооруженных сил в сложившей обстановке, а также разработку в соответствии с этим необходимой структуры армии и флота и выявление роли и места в имперской военной политике такого нового вида вооруженных сил как бронетанковые войска.

Работа над диссертацией для Петунина К.Б. первоначально представляла определенные трудности. Диссертант не имеет базового исторического образования, он закончил Санкт-Петербургский Институт Управления и Экономики по специальности «Государственное и муниципальное управление». Как следствие, он не имел необходимого опыта в подготовке и написании исторических текстов, навыков в работе с историческими источниками и литературой. Тем не менее, пребывая в аспирантуре Института гуманитарных наук БФУ имени И. Канта с 2014 по 2018 год, Петунин К.Б. продемонстрировал главное — увлеченность темой, желание добиться успеха в решении поставленной задачи, готовность учиться, завидную работоспособность, незаурядные исследовательские способности.

Немаловажную роль сыграло неплохое владение диссидентом английским языком, что позволило успешно работать с англоязычными источниками и литературой. Все это дало ему возможность справиться со стоящими перед ним задачами, подготовить и опубликовать ряд статей по теме диссертации и в конечном итоге написать вполне качественную и интересную работу. Вдобавок ко всему, опыт, полученный в период пребывания в аспирантуре, позволил Петунину К.Б. превратиться во вполне квалифицированного историка, в настоящее время начать преподавание истории в Российском Университете Кооперации и стать членом Российского военно-исторического общества.

Избранная Петуниным К.Б. для исследования тема довольно слабо изучена отечественными исследователями, что делает диссидентя своеобразным первопроходцем. С другой стороны, это требовало от него использования в первую очередь британских источников и литературы. С этой задачей диссидент справился вполне успешно. Он привлек очень широкий круг источников — британские и отечественные архивы, материалы британского парламента, личные материалы британских политических деятелей, публистику и прессу исследуемого периода. Все это позволило ему успешно справиться с поставленными задачами и представить добротное и серьезное исследование. Структура диссертации логична и полностью соответствует поставленной проблеме. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложения. Во введении дан анализ использованных источников и литературы. Первая глава посвящена выявлению состояния британских вооруженных сил к моменту завершения Первой мировой войны, формированию целей и задач страны в условиях нарастания проблем внутри Британской империи, выявлению роли и места бронетанковых войск в общей структуре армии. Большое место в главе отводится проблеме разработки теории использования бронетанковых войск в новых условиях. Вторая глава посвящена вопросу развития танковых войск в 1920-е годы и проверки их возможностей в ходе войсковых учений. В третьей главе освещается состояние танковых войск в условиях глубокого экономического кризиса 1930—1933-х годов, обусловившего резкое сокращение финансирования вооруженных сил и фактического замораживания действий по модернизации армии в целом и бронетанковых войск в частности, а также некоторое оживление интереса к армии в условиях нарастания мировой напряженности во второй половине 1930-х годов, что, впрочем, не привело к исправлению допущенных ранее ошибок, существенному повышению уровня боеготовности британской армии и

обусловило ее неудачи на первоначальном этапе Второй мировой войны. В заключении подводятся итоги. Следует отметить, что выводы, сделанные в работе, вполне обоснованы и хорошо аргументированы. Ее основные положения могут быть использованы при разработке курсов по новейшей истории Великобритании и предыстории Второй мировой войны. Диссертация написана добротным литературным языком.

Учитывая высокий научный уровень выполненного исследования и соответствие работы требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, полагаю, что диссертационное исследование Петунина Константина Борисовича «Военная политика Великобритании и модернизация танковых войск в 1920—1939 гг.» представляют собой законченную научно-квалификационную работу, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Научный руководитель:

Кандидат исторических наук,

Профессор

Золов Александр Владимирович

236016, г. Калининград,

ул. А. Невского, 14а,

тел.: (4012) 595 595

e-mail: Zolov47@rambler.ru

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет

имени Иммануила Канта»

09 января 2019 г.

