



г. Москва 119034, Москва, Кропоткинский пер., д. 10.  
e-mail: izdanie-k@list.ru; тел: 8 (495) 708-30-00.

В Совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.084.07, созданного на базе Федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет им. Канта»

**Отзыв**  
**официального оппонента Рябовой Е.Л. на диссертационное исследование**  
**Орцуева Сайд-Магомед Хасановича по теме «Государственная**  
**молодёжная политика Чеченской Республики – субъекта Российской**  
**Федерации»**

Диссертация, представленная Орцуевым С.-М.Х. на отзыв, подготовлена на актуальную тему государственной молодежной политики. Актуальность темы возрастает с учётом регионального аспекта (исследуется молодежная политика в Чеченской Республике). Из 85 субъектов Российской Федерации Чеченская Республика – одна из тех, где имелись и еще остались сложности исторического, религиозного, геополитического характера. Вполне естественно, что молодежь Республики требует к себе пристального внимания государства. Особенно важна её вовлеченность в общероссийские процессы, поскольку на общероссийском уровне перед подрастающим поколением, молодежью открываются огромные возможности развития. На эту сторону вопроса обратил внимание Президент России, выступая 1 марта 2018 г. с Посланием перед Федеральным Собранием Российской Федерации.

Интересно отметить, что Президент РФ говорил о России не только как о стране возможностей для российской молодёжи, но и о создании удобных, привлекательных условий для того, чтобы талантливая молодежь из других стран приезжала учиться в наши университеты, имея возможность получить гражданство. Это открывает новые горизонты и перед российской молодежью в деле взаимодействия, содружества, взаимообогащения культур, сотворчества. Нашей молодежи есть что «преподнести» своим коллегам из других стран. Как правильно отмечает диссертант, у современной молодёжи на постсоветском пространстве в большей степени, нежели прежде, проявляются такие качества, как самостоятельность, восприимчивость к новому, быстрая адаптация к жизненным переменам и многие другие. Многочисленные социологические исследования показывают, что основная часть российской молодёжи поддерживает традиционные, исторически сложившиеся ценности, в частности, создание семьи, воспитание детей, патриотизм и т.д.

Для Чеченской молодежи очень важно не замыкаться «в своей скорлупе», а смелее, активнее вливаться в общероссийское политическое, правовое, культурное и т.д. пространство и выходить на уровень взаимодействия с зарубежной молодежью.

Представленная Орцуевым С.-М.Х. диссертация как раз и свидетельствует о вовлекаемости, приобщении Чеченской молодежи к общероссийским процессам, в данном случае, в контексте науки.

Диссертационное исследование оправданно и с точки зрения степени научной разработанности проблемы. Нет смысла сейчас акцентировать внимание на деталях, поскольку автор системно раскрыл вопрос об этом. Но факт слабой разработанности вопроса относительно Чеченской Республики отметить необходимо. Это является основанием к научной работе на региональном уровне, то есть к анализу государственной молодежной политики в Чеченской Республике как региона России.

Структура диссертационной работы не вызывает возражений. Она последовательна, хронологична и сущностно выражает, обозначает тему исследования.

Диссертация включает Введение, три главы, совокупно состоящие из 9 параграфов, Заключение, Список источников и использованной литературы.

В первой главе «Теоретико-методологическое обоснование молодежной политики», состоящей из трёх параграфов (С. 15-72) диссертант раскрывает вопросы о социокультурных основаниях молодежной политики в России в досоветский период её развития; характеризует молодежную политику в годы Советской власти и дает анализ современной молодежной политики в Чеченской Республике.

Похвально, что диссертант, обращаясь к досоветскому прошлому России, выделяет мысль о раннем образовательном процессе (XIV – начало XV вв.). Обучение проходило в школах, принадлежащих церквям и монастырям. С конца XV в. образование распространилось не только среди дворянства, но и купечества, ремесленного люда. В последующем образовательный процесс только набирал силу, а Москва оставалась культурным центром и после перенесения столицы в Петербург.

Диссертант обращает внимание, что молодежная политика следовала основным задачам государства и способствовала укреплению дворянства. В условиях укрепления власти дворянства создавались особые привилегии для обучения и воспитания дворянских детей. Дворяне получили право определять детей в школы и обучать их наукам дома, чем в полной мере воспользовалось высшее и среднее дворянство, приглашая домашних учителей, особенно из иностранцев.

Отмечает диссертант вопрос о влиянии на молодежную политику развивавшихся капиталистических отношений. К примеру, пишется о том, что потребность в квалифицированных рабочих, мастерах, технических кадрах обусловила создание 3-годичных низших технических училищ и 4-х годичных средних технических училищ, которые готовили помощников инженеров. Но, отметим, школы создавались не государством, а по частной инициативе.

В качестве положительного момента следует указать не попытку анализа истории развития молодежной политики на Северном Кавказе (С. 27-30). Автор утверждает, что уже в первой половине XVIII в. в России ставилась задача продвигать образование на Северный Кавказ. Об этом свидетельствуют русско-осетинские переговоры 1749-1752 гг. в Петербурге.

Анализ молодежной политики в годы Советской власти диссертант начинает с трудов В.И. Ленина, как Руководителя Советского государства. Он, в частности, указывает на слова В.И. Ленина о том, что в отношении молодежи не может быть теоретической ясности, к ее поступкам (в отличие от взрослых людей, выбравших определенные политические позиции) необходимо относиться с особым вниманием, заботой и чуткостью в связи с отсутствием у нее жизненного опыта, в силу бурлящей молодости. Если с взрослыми людьми (выбравшими неверное политическое направление) нужно бороться (беспощадно), то юным необходимо всячески помогать, терпеливо относиться к их ошибкам, стараться исправлять их постепенно, «преимущественно убеждением, а не борьбой».

Анализируются в диссертации ценности для советской молодежи, которые основываются на Моральном кодексе строителя коммунизма. Автор перечисляет все эти ценности (С. 33).

Акцент в диссертации делается на сферу образования в Чечне (С. 34-38).

Выделяются факты, доказывающие, что государство прилагало огромные усилия на образование детей, молодежи в годы Второй Мировой войны.

Автор показывает противоречия, недостатки, наметившиеся в области молодежной политики в последнее десятилетие Советской власти. Среди недостатков касательно Чеченского региона диссертант пишет: «Считаю, что одной из причин антиконституционных действий в Чечне террористической направленности были ошибки в религиозном «воспитании» молодежи. Сам по себе ислам – это религия мира».

Исследуя современную молодежную политику в Российской Федерации, диссертант справедливо утверждает, что молодежная политика в XXI веке превратилась в одну из глобальных проблем человечества. В её

урегулировании необходимы знания процессов глобализации, регионализации, учёт противоречивости этих процессов. В данном (1.3) параграфе первой главы автор указывает имена и работы ученых, исследовавших разные аспекты современной молодежной политики. Особо следует отметить этнополитику (труды В.А. Тишкова, Ю.П. Шабаева, В.Ю. Зорина и др.). Диссертант, следуя логике названных авторов, отмечает, что этнополитика в России всегда была и преломлялась в молодежной политике.

Нельзя не согласиться с диссертантом, когда он говорит, что современная молодежная политика опирается на междисциплинарные исследования. Это утверждение базируется на анализе трудов многих ученых как российских, так и зарубежных (Г.С. Холл, Ф. Малер, В.А. Луков, В. Адамский, Л. Розенмайер, К. Господинов, Е.Г. Слуцкий, В.В. Павловский, Ю.А. Зубок, К. Уильямс, А.А. Зеленин).

Наиболее полно диссертантом проработана концепция И.М. Ильинского, на основе чего делается вывод, что молодежная политика, по его понятиям, являлась способом управления процессом преемственности поколений и, следовательно, развития всего общества.

В диссертации чётко изложены основные механизмы реализации молодежной политики (С. 69-70); выделены уровни: федеральный и региональный, дана их характеристика (С. 70-72).

На фоне изложенного в первой главе диссертации материала, когда диссертант показал знание общих вопросов, исторического аспекта, зарубежного опыта, практики молодежной политики в России в целом, – он переходит к исследованию молодежной политики в Чеченской Республике (С. 73-114).

Исследование начинается с характеристики современного состояния молодежной политики в Чеченской Республике. Сразу же автор отсылает к методологии, отмечая: «Здесь важно подчеркнуть, что на основе общих положений, закономерностей и тенденций необходим учет этнических, исторических и иных особенностей региона проживания молодежи».

В дальнейшем, следуя данному методу, диссертант раскрывает региональную составляющую государственной молодежной политики. Он убеждает своим исследованием, что в Чеченской Республике имеются обстоятельства, процессы, отличающие её от других регионов Российской Федерации. Но при этом автор не упускает из виду общенациональные политико-правовые документы в сфере молодежной политики (С. 79-80).

Анализируя деятельность государственных органов Чеченской Республики по реализации молодежной политики, диссертант приходит к выводу, что началом молодежной политики в Чеченской Республике можно считать 2000 г., (т.е. фактически с момента образования новой Администрации во главе с А.А. Кадыровым). Тогда в исполнительном органе власти Республики был образован **Комитет Правительства Чеченской Республики по делам молодежи**.

Тщательному анализу в диссертации подвергнут Закон Чеченской Республики «О молодёжи» от 8 марта 2008 г. (С. 105-106, 108-109).

Заслуживает отдельного внимания второй параграф второй главы диссертации «Методы управления молодежной политикой».

Они, как пишет диссертант, основаны на Законе Чеченской Республики «О молодёжи». Часть методов автор выводит из материалов Совета Федерации ФС РФ (С. 116-117). Частично методы выводятся из анализа опыта других регионов России в сфере молодежной политики.

Нельзя обойти вниманием факт использования диссертантом высказываний Патриарха Московского и всея Руси Кирилла при раскрытии тезиса «Молодежь против экстремизма и терроризма» (С. 126-127).

Отдельным параграфом второй главы рассматривается вопрос о влиянии политических партий на воспитание молодёжи (С. 143-155). Это наименее объёмный параграф из всей диссертации, что не является замечанием, констатация факта. Роль партий в воспитании молодежи – самостоятельный вопрос, и хорошо уже то, что диссертант его обозначил. Краткая характеристика основных политических партий дана. В данном случае важен вывод диссертанта. Он пишет: «Предполагаем, что в обозримом будущем сохранятся те партии, которые смогли учесть интересы всех социальных слоёв и, в частности, молодежи, что оправдывает активную деятельность политических партий в области молодежной политики. Такая деятельность непременно даст результат, если молодежь не будет рассматриваться лишь как объект воздействия. Молодежь в значительной части уже сформировалась в самостоятельную политическую группу (несмотря на все недостатки), чего нельзя не учитывать в политических процессах».

Третья глава «Роль религиозного фактора в реализации молодежной политики» посвящена вопросам, на мой взгляд, важным для определения и проведения государственной молодежной политики именно в Чеченской Республике. Эти вопросы: исламский фактор в современном мире; специфика исламского фактора в Чеченской Республике; роль религиозного фактора в формировании личности в современной Чеченской Республике (С. 156-190).

Необходимость раскрытия названных вопросов объясняется тем, что исламский фактор в современном мире, и как один из сильнейших в глобальной (планетарной) среде, и как один из основных в нашей стране, играет все более важную роль, все активнее воздействуя на политику, экономику, международные отношения, затрагивая геополитические интересы всех крупных держав.

Диссертант справедливо отмечает, что даже на Западе – в регионах, в которых сам ислам не получал широкого распространения до недавнего времени, многие политологи рассматривают мусульманский мир как достаточно влиятельную силу на современной международной арене и одну из опор будущего миропорядка.

Касательно терроризма с использованием ислама в России, в частности, на Северном Кавказе, интересны рассуждения автора, которые изложим ниже. Он пишет: «Конкурирующая мировая держава США, рассчитывала в «дотрамповский» период использовать мусульманский фактор по отношению к России. Уповать на нового Президента США Д. Трампа, на наш взгляд, тоже не приходится. Во-первых, ему система не позволит круто изменить отношения с Россией (борьбу с терроризмом оставим в стороне),

во-вторых, миссия каждой страны (нации) заложена в момент их образования. Поэтому, как бы ни было неприятно об этом говорить (наука должна быть объективной, «смотреть правде в глаза»), но необходимо обратить внимание, что роль ислама как элемента современной северокавказской культуры возрастает».

Современные реалии подтверждают правоту диссертанта. Далее в диссертации даётся ответ на вопрос: в чём состоит социальный феномен ислама, что должно привлекать молодежь в исламе (С. 161-167).

Диссертант показывает не только общие, но и специфические черты, тенденции ислама в Чеченской Республике. В данном направлении он анализирует труды специалистов: Керимова М.М., Нунуева С.Х., Акаева В.Х., Галлямова М.М. и др., пользуется таблицами, статистическими данными.

В третьем параграфе третьей главы диссертант исследует вопрос о роли религиозного фактора в формировании личности в Чеченской Республике. Здесь используется статистика, результаты соцопросов, данные МВД, других госорганов. Диссертант высказывает свои взгляды, предложения (С. 186, 187, 188). Он группирует проблемы, требующие решения (С. 190).

Следует отметить содержательность Заключения. Несмотря на сжатость изложения, в нём подведены итоги каждого исследованного в диссертации вопроса.

Оценивая в целом содержание диссертации и форму изложения, отмечаем ясность, чёткость, грамотность, логичность, научность, достоверность и обоснованность. Самостоятельность проявляется в выводах, взглядах, предложениях. Соблюдается «плавность» перехода от одного вопроса к другому.

Информация изложена по принципу «накапливаемости»: события, отдельные вопросы рассматриваются в развитии в течение нескольких лет и завершаются новейшими источниками, сообщениями на момент подготовки диссертации.

Апробация диссертации оптимальна. Кроме ВАКовских статей опубликована монография и статья на английском языке. Научные публикации отражают содержание диссертации.

Ознакомление с авторефератом показало, что его содержание соответствует диссертации.

Список источников и литературы – внушительный: более 300 наименований. Это – нормативные акты федерального и регионального уровней, научная, учебная литература, статистические сборники, политические источники и т.д. При этом следует отметить, что источники, литература разных периодов, годов: 80-е, 90-е годы XX в.; начиная от 2000 года и заканчивая 2017 годом. Это доказывает системность работы.

Предварительный вывод состоит в том, что диссертация Орцуева С.-М.Х. выполнена на высоком научном уровне, содержит новизну, рекомендации, выводы, пригодные для политической практики и для учебного процесса.

Положения диссертации могут быть взяты за основу другими исследователями молодежной проблематики. Избранной специальности диссертация соответствует.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на ряд положений, требующих уточнения, вызывающих дискуссию.

1. Параграф 2.1. озаглавлен «Современное состояние молодежной политики» (С. 73). Имеется в виду Чеченская Республика. Изложение начинается с современной информации, а со стр. 75 начинается характеристика процесса образования Чеченского региона в составе России. Сама по себе информация очень интересная, но возникает вопрос: насколько она уместна в этом параграфе.

2. Диссертация насыщена статистическими данными, выраженными в том числе в таблицах. Создаётся впечатление, что ряд из таблиц излишни, перегружают диссертацию.


3. В параграфе 2.2. «Методы управления молодежной политикой» уделяется внимание религиозному фактору. Тогда как имеется самостоятельная глава о роли религиозного фактора в реализации молодежной политики. Не лучше ли было тот материал поместить в специальную (третью) главу?

4. На стр. 178 диссертации автор утверждает, что «религиозный фактор играет решающую роль в процессах стабилизации ситуации ...» Не завышается ли оценка религиозного фактора?

Изложенные замечания не влияют на общую высокую оценку диссертации Орцуева С.-М.Х.

Вывод: Диссертация Орцуева С.-М.Х. ««Государственная молодёжная политика Чеченской Республики – субъекта Российской Федерации» по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика. соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а её автор Орцуев Сайд-Магомед Хасанович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика.

Официальный оппонент Рябова Елена Львовна, доктор политических наук, кандидат социологических наук, директор Фонда поддержки межнациональной культуры и общественных международных отношений.

 Рябова Е.Л.

[izdanie-k@list.ru](mailto:izdanie-k@list.ru). +74957083000

119034, г.Москва, Кропоткинский переулок, дом 10, стр.6А

Подпись д.п.н., профессора Рябовой Е.Л. заверяю

Директор ФПМКиМОО



Чапкин С.В.

23.11.2018