

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Алексея Анатольевича Давиденко
«Английское джентльменство как социокультурное явление
(1820–1890-е годы)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.03
«Всеобщая история (новая и новейшая история)»

Внимание отечественного англоведения к «долгому XIX веку» является не только традиционным, разнообразным и плодотворным, но и неустанно генерирующим постановку новых исследовательских задач, связанных, в частности, с использованием ресурсных возможностей произошедших в исторической науке ряда последних десятилетий методологических поворотов. Диссертационная работа А.А.Давиденко, отраженная в автореферате и совокупности опубликованных им научных работ, в силу своей междисциплинарности и антропологической заостренности, конгруэнтна исследовательскому полю современного гуманитарного знания.

Предметом исследования автором избран феномен английского джентльменства. Трудно не вспомнить часто цитируемое шутливое замечание о том, что образец джентльмена в качестве экспортного товара больше содействовал престижу Англии, чем экспорт английского угля.

А.А.Давиденко, поставив целью выявление специфики английского джентльменства 1820—1890-х годов, раскрывает и анализирует в исторической динамике характеристики этого особого в британской истории и культуре феномена. Джентльменство рассматривается диссидентом как специфическое социокультурное явление в английской истории, которое «опиралось, с одной стороны, на исторически сложившиеся социальные критерии, в частности происхождение и род деятельности, с другой — на альтернативный культурный критерий — особую манеру поведения, выдвигавшуюся на первый план на протяжении 1820—1890-х годов средним классом» (с.11). Комплексность подхода, безусловно, является сильной стороной представленного труда, помогая не только разносторонне осмыслить концепт джентльменства, но и

уточнить представления о британском обществе XIX века в социокультурном измерении.

Автор умело владеет современным методологическим инструментарием и берет в свой научный арсенал теоретические достижения гуманитарного знания, накопленные в рамках разных направлений: историческая антропология, история повседневности, историческая имагология, гендерные исследования, история понятий, теория коммуникаций.

Формулировка поставленных целей и задач диссертационной работы не вызывает возражений. Обращает на себя внимание четкость и убедительность определения хронологических рамок исследования. Диссертант не довольствуется традиционным выбором в пользу «викторианской эпохи», а внятно ограничивает изучаемый период, исходя из существенных изменений, происходивших с предметом исследования. Нижняя граница связывается с ростом стремления буржуазии к признанию в качестве джентльменов и преодолением сопротивления, что отразилось в газетных публикациях о первой победе в судебной инстанции; верхняя – с завершением дискуссий о статусе джентльменов, что отражало достижение определенного общественного консенсуса. Правда, сами задачи вынуждают автора нередко выходить далеко за пределы определенных им хронологических границ, углубляясь вплоть до Средневековья, но это в большинстве случаев представляется совершенно оправданным.

Следует высказать одобрение по отношению к историографическому разделу автореферата. Обширный массив литературы автор структурировал по хронологическому принципу, предложив аргументированную периодизацию и отчетливо охарактеризовав ведущие векторы развития научного изучения джентльменства на каждом этапе. Доскональный анализ историографии позволил А.А.Давиденко обнаружить лакуны, нуждающиеся в исследовании, и обогатить спектр поставленных задач, в частности, «по определению места джентльменства в рамках гендерного порядка» (с.5). Освещение аспектов гендерного этикета, проблематики джентльменской честности обогащает

работу с точки зрения новизны, а также дополнительно подкрепляет утверждение диссертанта о том, что «эволюция исследовательского интереса к тематике джентльменства протекает в согласии с общей логикой развития исторической науки» (с.10).

Комплексным характером исследования обусловлено обращение диссертанта к широкому корпусу источников самого разного характера. К ним относятся лексикографические материалы – словари разных типов от XVII до начала XX вв., позволившие автору проследить продолжительную семантическую динамику лексем «джентльмен» и «джентльменство».

Значительную часть источников базы составляют публицистические произведения XVI – XIX вв., в том числе назидательные трактаты, руководства по поведению, справочники по этикету и т.п. Несколько странно, что автор не упоминает среди них «Мысли о воспитании» Д.Локка, где рассуждения автора трактата, продвигающего идею единства физического, психического и умственного развития, были нацелены на выяснение «надлежащих методов воспитания молодого джентльмена, начиная с детских лет». [Локк Д. Мысли о воспитании// Педагогическое наследие. М. 1989. С.147].

Впечатляет объем материалов периодической печати. Работа диссертанта по поиску, отбору, анализу и научной интерпретации этих публикаций характеризуется весьма высоким профессиональным уровнем.

В корпусе источников обоснованно представлена и художественная литература. Стоит вспомнить суждение К.Маркса (оставив за скобками его идеологические установки): «Блестящая плеяда современных английских романистов, которые в ярких и красноречивых книгах раскрыли миру больше политических и социальных истин, чем все профессиональные политики, публицисты и моралисты вместе взятые, дала характеристику всех слоев буржуазии, начиная с «весыма благородного» рантье и капиталиста, который считает, что заниматься каким-либо делом — вульгарно, и кончая мелким торговцем и клерком в конторе адвоката».[Маркс К. Английская буржуазия/Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М.1958. Т.10. С. 648].

На основании анализа английской литературы диссертант в отдельном параграфе предлагает авторскую типологию образов джентльмена.

Автореферат дает отчетливое представление об основном содержании диссертации. В первой главе А.А.Давиденко, как и его предшественники, следует совету А.Токвиля: «Если угодно найти другое применение науки о языках в науке исторической, то проследите сквозь время и пространство судьбу слова *gentleman*...» [Токвиль А. Старый порядок и революция. СПб. 2008. С.81]. Проштудировав этимологические и толковые словари, а также обращаясь к контекстам использования слова «джентльмен», диссертант анализирует трансформацию смыслов этого понятия от Средневековья до XIX в., при этом рассматривает историю понятия «джентльмен» как историю соотношения позиций разных людей и общественных групп об основаниях принадлежности к кругу джентльменов.

В диссертации исследуются вопросы, связанные с социальными характеристиками джентльменства и отражавшиеся в общественных дискуссиях XIX века (глава 2). Выделив факторы, обусловившие процесс демократизации статуса джентльмена, автор справедливо констатирует, что «социальные границы джентльменства постепенно раздвигались» (с.17). Один из наиболее интересных и успешных результатов получен в этой главе в результате использования гендерной оптики. Автор, констатируя, что «в XIX веке мужское поведение как один из аспектов маскулинности рассматривалось англичанами через призму соответствия правилам поведения джентльмена» (с.17), реконструирует нормативную модель поведения джентльменов по отношению к женщинам и, что особенно ценно, выявляет механизмы контроля гендерного порядка, при помощи которых осуждались/наказывались нарушители предписанных норм мужского поведения.

Исследуя культурные характеристики джентльменства (глава 3), диссертант подвергает анализу условный этический и поведенческий кодекс джентльмена. В этой части заметные результаты, на мой взгляд, принесло обращение автора к категории «честность», здесь А.А. Давиденко стал своеобразным

первопроходцем. Культура повседневности, досуговые практики тоже вошли в зону исследования, в результате чего автором делается резонный вывод о носящем центростремительный характер культурном сближении высшего и среднего классов и о тенденции к формированию универсальной джентльменской культуры (с. 20)

В результате разностороннего анализа конструкта «джентльменство» автору удалось убедительно обосновать выносимые на защиту положения и создать многомерную картину этого специфического английского явления.

Работа А.А. Давиденко представляет собой глубокое и комплексное исследование, характеризующееся значительной новизной по содержанию и научной элегантностью – по форме.

Диссертационная работа «Английское джентльменство как социокультурное явление (1820–1890-е годы)» удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 28.08.2017 г.). Автор диссертационной работы Давиденко Алексей Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 «Всеобщая история» (новая и новейшая история).

Доцент ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», к.и.н.
8 апреля 2019 года



Оболонкова Марина Александровна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»
614000, г.Пермь, ул. Сибирская, д.24
Тел.(+7)342- 238-64-67
E-mail: obolonkova@pspu.ru