

**Отзыв на автореферат диссертации Тимониной Татьяны Юрьевны
"Поэтология света и тьмы в творчестве А.Мердок" (на материале
романов конца 60-х-1970-х годов), представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 -
литература народов стран зарубежья**

В своей диссертации соискатель обращается к наиболее продуктивному периоду творчества британской романистки Айрис Мердок, который принято называть «платоническим», так как именно философия Платона определяет круг тем и мотивов данных романов. Следуя закрепившейся классификации, диссертант ограничивает выбор романов, написанными Мердок в течение десятилетия - с 1968 по 1978 годы. «Платоническим» этот цикл в свое время назвала еще Ирина Мизина в диссертации 1991 года «Романы Айрис Мердок конца 60-х-начала 70-х годов», однако, в сравнении с этой во многом примечательной работой, автор настоящего исследования избирает новый ракурс - философия Платона анализируется не на идейно-содержательном уровне, а на уровне специфической поэтики, в качестве центра которой диссертант выделяет проблему света и тьмы. И несмотря на большое количество исследований как в отечественном, так и зарубежном литературоведении, посвященных «платоническим» романам Мердок, именно этот ракурс определяет безусловную научную новизну данной работы. Таким образом, впервые в отечественном литературоведении предпринимается попытка не просто соотнести философские категории идей Платона (такие как идея Блага, Эроса и Танатоса, не эгоистической любви), а найти их художественное воплощение в образах и сюжетах романах Айрис Мердок. То есть, представить более глубокий анализ, нежели традиционное сопоставление идей Платона-философа с философским содержанием романов Айрис Мердок.

Решая задачи, поставленные в исследовании, диссертант не только демонстрирует глубокое понимание базовых философских категорий, которые оказались близки Айрис Мердок, но и находит те точки, где Мердок спорит и не соглашается с Платоном (например, очень важная для Мердок тема моральности искусства). Благодаря этому авторская картина мира в обозначенных произведениях раскрывается более полно и многогранно, открывая перспективы будущих исследований специфических поэтик ее романов. Это определяет несомненную теоретическую и практическую значимость данного исследования.

Сама А.Мердок неоднократно оспаривала термин «философский роман» применительно к своим произведениям, но это не отменяет присутствие философского нарратива практически во всех ее произведениях. При этом философский нарратив не доминирует над художественным, а скорее, проверяется им. Идея Блага, как отмечает диссертант, воплощается в

образе Света, который задает "символическую иерархию, которая включает в себя два значимых хронотопа - хронотоп макромира и микромира" (с.7 автореферата). Интересным представляется характеристика героев, лишенных доступа к Свету, которых диссертант называет "черными принцами" по аналогии с одноименным романом А.Мердок. Действительно, Брэдли Пирсон и Хилари Берд, одержимые черными силами, разрушают жизни других людей. Однако тут хочется добавить, что Пирсон в итоге создает произведение искусства (а мы выше указывали о важности морального аспекта творчества для Мердок), а Берд оставляет пустоту.

Безусловно, к числу наиболее интересных тезисов данной работы мы бы отнесли и утверждение о том, что "герои А.Мердок изобретают "ложные Блага" и "ложные солнца", "смотреть на которые проще и удобнее, чем на подлинное" (с.14 автореферата). Наиболее ярко этот тезис, на наш взгляд, воплощается в романе "Довольно почетное поражение". Также нельзя не согласиться с утверждением о том, что "духовное поражение в романах А.Мердок напрямую сопряжено с проблемой бессилия любви перед всепобеждающей разрушительностью человеческого эгоизма" (с.15). Здесь лишь хочется уточнить: какой вывод можно сделать исходя из того, что едва ли не во всех романах Мердок эгоизм оказывается сильнее любви, и та самая "не эгоистическая любовь" доступна лишь немногим (таким, как Галлис в "Довольно почетном поражении"), а эти герои у Мердок всегда на вторых ролях, тогда как в центре внимания - законченные эгоисты?

При анализе художественной актуализации концептов света и тьмы диссертант также делает ряд любопытных наблюдений. Так ключевые эпитеты света – «холодный», «слабый», «бледный», и даже – «жуткий» и «зловещий». И эти особенности света делают его неспособным освещать истину. Более того, герои перестают отличать свет от тьмы (с.17). Возникает парадокс - свет скрывает реальность, а тьма помогает выявить истину (с.18).

Не умаляя сделанных диссертантов выводов, тем не менее, следует высказать несколько небольших критических замечаний.

Связь поэтологии света и тьмы исключительно с романами "платонического периода" представляется не вполне однозначной, так как представленные в работе выводы можно с успехом отнести, например, к роману "Время ангелов", где образы Света и Тьмы (а также Любви в ее различных проявлениях) являются центральными. В то же время роман "О приятных и праведных" в силу нагромождения сюжетных линий, обилия персонажей, а также присутствия фальшивого детективного сюжета, на наш взгляд, не дает такого глубокого представления об анализируемых диссертантом категориях. Спорным представляется и отнесение к "платоническим" романа "Море, море", в котором, очевидно, влияние философии Платона уже существенно ослаблено. Впрочем, данное замечание нисколько не умаляет общий высокий уровень работы.

Таким образом, суммируя вышесказанное, диссертация Тимониной Татьяны Юрьевны "Поэтология света и тьмы в творчестве А.Мердок", насколько позволяет об этом судить автореферат, тематически соответствует паспорту специальности 10.01.03 литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская), в полной мере отвечает требованиям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 - литература народов стран зарубежья.

18 октября 2016 года

Кандидат филологических наук (10.01.03),
старший корреспондент газеты «Коммерсант»

Локшина Юлия Владимировна

121609 Москва, Рублевское шоссе, 28

+7 (495) 797-69-70

julia.lokshina@gmail.com



Ю.В.

Подпись Локшиной Юлии Владимировны
Заверяю *Ю.В. Локшина* *Служба регистрации*
Решение К.В. Рунт-