

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук **КРИШТАЛЬ Михаил Игоревич «ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ»** по специальности **25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география**

Диссертация Кришталь М.И. посвящена выявлению специфики и закономерностей географии электоральных предпочтений жителей Калининградской области на федеральных выборах в системе социально-политических отношений.

Автор обобщает ключевые теоретические подходы электорального анализа с учётом специфики Калининградской области и систематизирует факторы, влияющие на формирование дифференциации электоральных предпочтений. Им усовершенствована методика исследований в области электоральной географии, осуществлена кластеризация участников избирательных процессов, разработана типология голосований в Калининградской области и создана «актуальная электоральная карта Калининградской области».

На фоне опыта, накопленного в данной области отечественной и зарубежной наукой, работа Кришталь М.И. выделяется ориентацией на базовые принципы модели «ядро-периферия». Судя по публикации представленная диссертация является обобщением исследований автора за последние пять лет.

В диссертационном исследовании автором выносятся на защиту тезисы о сходстве территориального поведения политических сил, относящихся к разным фрагментам идеологического спектра, четырех типах голосования, а в результате использования модели «центр-периферия» установлено, что электоральная карта Калининградской области практически полностью совпадает с современной геодемографической типологией муниципальных образований Калининградской области.

Работа прошла серьезную апробацию (7 публикаций, 5 докладов на конференциях)

Поскольку автореферат диссертации составлен в не вполне привычной манере (большую его часть составляет краткое изложение содержания основных частей работы, а положения защиты выделены в отдельный раздел и напрямую не комментируются), наш отзыв опирается как на реферат, так и на труды соискателя, в которых опубликовано основное содержание диссертации.

Элементом новизны, отвечает выявленные автором ранее не изученные признаки электорального пространства Калининградской области, а также доказанное утверждение о том, что кластеризация участников выборов формируется, исходя из схожести их электорального районирования, а не на основе приверженности к единому идеологическому спектру (стр. 6).

Последующее изложение служит обоснованию подобного подхода. Содержание первой главы (Теоретические основы пространственного анализа электоральных предпочтений населения) достаточно традиционно, но изложение довольно фрагментарно, что не позволяет в полном объеме оценить глубину авторского анализа публикационного пространства. Тем не менее, автор формирует «комбинированный» подход (стр. 9), рассматривает модель «центр-периферия» (правда остается не ясным на какой «пул» авторов он опирается). В тоже время следует отметить, что понимание «под периферией – район, где преобладает поддержка доминирующей партии» (стр. 11), требует доказательства, т.к. принято считать, что это ареал традиционалистских партий.

Вторая глава «Методика анализа электорального пространства Калининградской области», структурно рыхлая (пять параграфов). Можно согласиться с предложенной методикой «расчёта дифференциации голосования в Калининградской области посредством вычисления статистического коэффициента вариации. Следует признать и полезность применение корреляционного анализа для оценки уровня консолидации

муниципальных общностей населения. Любопытна и методика картирования (стр. 14.). Однако учитывая многократное изменение электорального окраса и политики правящего большинства (от Демороссов до Единороссов) остаются за скобками изложения методы отбора партий при оценке стабильности голосований (стр. 15.).

В заключительной части диссертации «Географическая специфика электоральных предпочтений жителей Калининградской области» автор апробирует свои подходы к построению алгоритма интегральной оценки электорального поведения населения. Однако многое самое интересное остается загадкой для читателей. Рисунки 1 и 2 никак не комментируются (стр. 15-16). Выводы второго и третьего параграфов достаточно тривиальны и предсказуемы и вряд ли будут иными для большинства других регионов России. Для глаза географа наиболее интересен заключительный раздел реферата (стр. 18-21) дающий пищу для самостоятельного анализа результатов авторского исследования. С чем-то можно согласиться, с чем-то нет, но это скорее относится к области дискуссии, чем к жанру недостатков.

Высказанные в плане научной дискуссии замечания не снижают высокой оценки профессионально выполненного исследования, поскольку каждая работа пишется в определенный исторический момент и неизбежно несет на себе отпечаток текущего общественно-политического контекста.

Представленное М.И. Кришталь исследование прошло солидную апробацию, а его результаты опубликованы в журналах, в т.ч. рекомендованных ВАК.

Работа М.И. Кришталь соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой учено степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Заведующий кафедрой экономической
и социальной географии России
географического факультета
МГУ им. М. В. Ломоносова,
доктор географических наук, профессор

В. Л. Бабурин

(25.00.24 - экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география)

Бабурин Вячеслав Леонидович
119991, г. Москва, Ленинские горы,
МГУ, географический факультет
Тел./факс: (495) 939-38-12

