

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и инновациям
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

Ирха Владимир Александрович

15.01.2026

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» на диссертационную работу Нижниковой Анастасии Константиновны на тему «Пространственная организация туристско-рекреационной сферы российско-белорусского приграничья», представленную на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Актуальность темы диссертации. Туризм является важным аспектом территориального развития, способствуя комплексному освоению территории, улучшению качества общественных пространств, укреплению межрегиональных связей и формированию устойчивого социально-экономического и имиджевого потенциала регионов.

Тема диссертации Нижниковой А.К. имеет очевидную актуальность в контексте систематизации теоретико-методических подходов к общественно-географическому исследованию развития туристско-рекреационной сферы, а также в изучении интеграционных процессов и трансграничного сотрудничества России и Беларуси.

Исследование пространственной организации туристско-рекреационной сферы российско-белорусского приграничья (РБП), не только расширяет предметное поле рекреационной географии, но и выступает важным инструментом для решения прикладных задач регионального развития для выбора эффективных пространственных моделей развития туристско-рекреационных территорий и формирования устойчивого межрегионального сотрудничества.

Территории РБП менее экономически активны, нежели похожие в природном отношении районы, но более приближенные к столицам двух стран. Российско-белорусское сотрудничество в современных условиях развивается все теснее, это взаимодействие надо использовать для активизации дремлющей здесь туристской отрасли. Для этого требуется исследовать туристско-рекреационную сферу РБП, понять ее пространственную организацию, найти возможности развития с опорой на географические свойства территории. Этим актуальным вопросам и посвящена работа А.К. Нижниковой.

Научная новизна результатов исследования. Основные положения диссертационной работы имеют немаловажное теоретическое и методическое значение для междисциплинарных исследований туризма в пространственном отношении и обладают следующими элементами научной новизны:

- уточнено понятие приграничной туристско-рекреационной сферы;
- выявлены специфические черты, ключевые факторы трансформации и двойственность структуры туристско-рекреационной сферы российско-белорусского приграничья;
- разработан и использован на практике методологический инструментарий оценки потребительской аттрактивности туристско-рекреационных ресурсов с использованием контент-анализа данных геоинформационных платформ;
- выявлены особенности потребительского рынка туристско-рекреационной сферы российско-белорусского приграничья посредством анкетирования жителей столичных агломераций, а также местных жителей исследуемой территории;
- проведена идентификация опорного туристско-рекреационного каркаса, обосновано туристско-рекреационное районирование и выявлены основные перспективные трансграничные туристско-рекреационные микрорегионы на территории российско-белорусского приграничья.

Практическая значимость результатов исследования связана с возможностью его использования при разработке стратегий развития туристской индустрии Российской Федерации и Республики Беларусь в рамках Союзного государства и стратегиях социально-экономического развития регионов приграничья. Также данные результаты могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании специализированных дисциплин обучающимся по направлению подготовки 43.03.02 «Туризм» (бакалавриат) и 43.04.02 «Туризм» (магистратура).

Структура и содержание диссертационной работы. Структура диссертации логична и последовательна. Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, библиографического списка и приложения. Работа изложена на 179 страницах (с учетом приложений – 251 страница), включает 39 авторских рисунков, 17 таблиц, 14 приложений. Все рисунки и таблицы составлены автором. Список литературы состоит из 184 информационных источников. Приведенным источникам соответствуют ссылки в тексте.

В исследовании широко используются визуальные материалы – карты, схемы и таблицы, что значительно повышает наглядность изложения материала. Выполненные автором изображения отличаются продуманной структурой и высокой информативностью, благодаря чему они легко воспринимаются и не нуждаются в дополнительных комментариях. Результаты исследования демонстрируют глубокие знания теоретической базы социально-экономической географии, что подтверждается масштабом и качеством использованной литературы, показывают у автора хороший уровень навыков работы с современными геоинформационными технологиями. Судя по диссертации, автореферату и публикациям, автор не только обладает высокой географической культурой, но профессионален в практических вопросах туристской отрасли.

Во *Введении* (с. 3-10) подробно обосновывается актуальность избранной темы исследования, дано определение объекта, предмета, цели и задач исследования, указывается его методологическая и информационная

базы, раскрываются новизна и практическая значимость работы. На наш взгляд, среди четко сформулированных и важных задач диссертации, к наиболее интересным относятся: изучение влияния особенностей географического положения на туристско-рекреационную сферу РБП, оценка потребительской аттрактивности ресурсов, выявление туристской структуры территории (каркас, районы), обоснование перспективных туристских территорий.

Первая глава (с. 11-48) посвящена вопросам теоретического изучения туристско-рекреационной сферы приграничных территорий. В ней обобщены и систематизированы результаты научных исследований, посвященных приграничному сотрудничеству и развитию туризма и рекреации в российско-белорусском приграничье. Особый акцент сделан на анализе двойственной структуры приграничной туристско-рекреационной сферы и специфике туристской интеграции регионов.

Автор последовательно раскрывает эволюцию научных подходов к понятию приграничного сотрудничества в туризме и к трактовке туристско-рекреационной сферы, показывая их место и роль в современной социально-экономической географии. Особое место в данной главе имеет анализ исследований российско-белорусского приграничья как туристско-рекреационной территории, где автором проанализирована научная литература по различным научным направлениям, разным видам публикаций, а также дана исчерпывающая характеристика ключевых монографий по теме.

Касаясь понятийных основ и теоретических конструктов, принятых в рекреационной географии, автор очень взвешенно использует понятия и дорабатывает известные схемы под собственные задачи. Так появляются рисунки: «Структурные элементы туризма как системы», «Модель туристско-рекреационной системы», «Экономические и географические формы территориальных туристско-рекреационных систем», а также схемы, отражающие влияние границ государств на туристскую деятельность.

Новизной работы является попытка углубиться в понятие «туристско-рекреационная сфера», предложить схему ее структуры, сосредоточиться на факторах трансформации туристско-рекреационной сферы приграничных регионов. Очень уместным и полезным для работы является анализ различий в государственной регламентации туризма в России и Беларуси.

Вторая глава (с. 49-76) ориентирована на выявление влияния географического положения на развитие туристско-рекреационной сферы РБП, а также на оценку транспортно-географических факторов и ресурсного потенциала как основы пространственной организации туризма. Рассматриваются ключевые типы географического положения приграничных территорий – периферийное, приграничное и пристольичное.

Автор анализирует и приводит аргументы различного воздействия столичных агломераций на развитие туризма, подтверждая выводы графическими и статистическими материалами. Достаточно наглядно подтверждают выводы автора схемы, на которых сравниваются экономические показатели столичных регионов и областей приграничья. Особое внимание автор обращает на приграничные регионы с ориентацией преимущественно на внутренний туризм с низкой долей туризма в экономике и малым объемом туристских услуг, определяет причины этого.

Автор считает, что несмотря на многие благоприятные условия для развития туристской отрасли в РБП, близость к столичным агломерациям порождает и ряд негативных последствий, тормозящих ее развитие.

Рассчитанные автором показатели взаимной транспортной доступности региональных центров приграничья и столичных агломераций позволяют говорить об относительно высоком уровне развития транспортной инфраструктуры. В работе дан подробный анализ транспортной связанности центров приграничья и столичных агломераций по автобусным, железнодорожным и авиарейсам.

Третья глава (с. 77-104) содержит комплексный анализ туристско-рекреационных ресурсов российско-белорусского приграничья на основе

выделения как потенциальных объектов (учтенных в реестрах объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий), так и наиболее привлекательных для потребителей природных, культурно-исторических и инфраструктурных ресурсов (выявленных посредством контент-анализа). Методика проведения контент-анализа описана достаточно подробно для использования ее при исследовании других регионов.

Широкая аналитическая и статистическая база позволила автору провести интегральную оценку туристско-рекреационной привлекательности административных районов приграничной территории. Хотя интегральная балльная оценка чаще всего представляет собой достаточно субъективный метод исследования, в рамках ограниченной статистической базы и значительных различий в методологии российской и белорусской статистики, данный способ вполне обоснован в работе.

Автор добавляет контекст к популярному понятию рекреационной географии, употребляя термин «потребительская аттрактивность», определяя его как степень привлекательности туристско-рекреационных ресурсов для потенциальных и текущих туристов, определяемая их способностью удовлетворять потребности и ожидания посетителей.

Результаты расчетов сопровождаются качественными картами, раскрывающими территориальную организацию культурно-исторических объектов, коллективных средств размещения и придорожной инфраструктуры российско-белорусского приграничья. Все эти карты и завершающая главу «Интегральная оценка потребительской туристско-рекреационной аттрактивности районов приграничья» выполнены в оригинальном картографическом стиле.

Четвертая глава (с. 105-155) посвящена формированию и обоснованию автором опорного туристско-рекреационного каркаса (ОТРК), выделению туристско-рекреационных районов и анализу перспектив создания трансграничных туристско-рекреационных микрорегионов на территории РБП. В главе охарактеризованы ключевые пространственные

элементы каркаса, проведена типологизация административных районов и их объединение в обоснованные единицы туристского планирования, а также выделены перспективные и формирующиеся трансграничные микрорегионы. Надо отметить глубину разработанности ОТРК, представленного в тексте, на схеме (рис.37) и в приложении. Очень плодотворны оригинальные подходы автора к районированию РБП (рис.38). Интересны выделяемые им основные характеристики туристско-рекреационных районов.

Проведенное автором анкетирование позволило сделать выводы об особенностях потребительского рынка туристско-рекреационной сферы российско-белорусского приграничья, дало возможность выявить наиболее привлекательные туристские объекты, популярные виды туризма, а также обозначить наиболее значимые проблемы туризма и сервиса в регионах.

Данная часть работы обладает наибольшей прикладной значимостью, поскольку полученные результаты могут быть использованы при разработке мер, направленных на повышение конкурентоспособности туристской дестинации.

В *Заключении* работы (с. 156-161) изложены выводы диссертационного исследования.

Степень достоверности и обоснованности научных положений и выводов. Существенным достоинством работы и одновременно подтверждением достоверности полученных автором выводов является использование полимасштабного подхода при пространственном анализе и российских, и белорусских регионов в равной степени.

Результаты и выводы диссертации обоснованы и достоверны, так как они опираются на современные зарубежные и отечественные общественно-географические теории и концепции, действующую нормативно-правовую базу, официальные статистические данные органов статистики РФ и РБ, реестров объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий областей приграничья, базы геоинформационных данных и т.д.

Достоверность научных положений, изложенных в диссертации, обеспечивается научными публикациями автора, по результатам исследования опубликовано 20 статей, в том числе 4 статьи в журналах из перечня, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Общий объем публикаций составляет 12,2 п. л., из них личный вклад соискателя – 10,95 п.л.

Результаты диссертационного исследования были представлены на 10 научно-практических конференциях в Калининграде (2024); Омске (2024); Смоленске (2024); Ставрополе (2022, 2024); Сургуте (2024); Воронеже (2023); Перми (2023); Петрозаводске (2023); Липецке (2023); а также на 4 научно-исследовательских семинарах аспирантов БФУ им. Иммануила Канта.

Обоснованные положения и результаты диссертационного исследования используются в образовательном процессе ОГА ПОУ «Смоленская академия градостроительства и архитектуры» в рамках дисциплин образовательной программы 43.02.16 «Туризм и гостеприимство».

Замечания по диссертации

В работе можно отметить ряд недостатков и дискуссионных моментов.

1. В первом параграфе Главы 1 автором проанализированы многочисленные точки зрения на сущность понятий «туризм» и «рекреация», однако собственная точка зрения автора обозначена вскользь. Автор указывает (с. 23), что «в рамках данного исследования целесообразно рассматривать эти понятия как взаимосвязанные и взаимозаменяемые компоненты», но чем это обосновывается и как конкретно применяется в работе – не ясно.

2. Импонирует использование автором понятия «туристско-рекреационная сфера» и попытка его определения. Автор изучает в работе все или многое, связанное с внутренним и въездным туризмом РБП и оставляет за рамками исследования туризм выездной. Вписывается ли эта часть туристской деятельности в понятие туристско-рекреационной сферы территории?

3. Исследование развития концепций приграничного сотрудничества в сфере туризма (С. 25) представлено автором в разрезе четырех исторических этапов, что способствует систематизации знаний о данной сфере. Однако зарубежные и отечественные работы характеризуются автором по идентичным временным периодам, что может быть не корректно, поскольку европейская и советская общественная география, очевидно, имеют существенные различия в развитии взглядов на приграничное сотрудничество.

4. Физико-географические особенности территории приграничья охарактеризованы почти вне контекста туризма и рекреации (с. 49-51). Их влияние обосновано только в качестве причин сезонности, однородности природных условий.

5. В табл. 6 на странице 62 диссертации приводятся сведения о вкладе туризма в ВРП, в том числе доля ВДС туризма в ВРП, доля туристских услуг в структуре платных услуг и др. В тексте диссертационной работы параграфа 1.3 «Специфика и структура туристско-рекреационной сферы российско-белорусского приграничья» (стр. 34-44) представлены только данные о численности размещенных лиц в коллективных средствах размещения и нет упоминаний о вкладе туризма в ВРП. Было бы интересно понять, как были выполнены эти расчеты. Представляется, что это довольно трудоемкая процедура, которая осложняется еще и тем, что принятый состав туристской индустрии в РФ и Республике Беларусь разный. Чем можно объяснить такую высокую долю ВДС в ВРП (7,7%) в Тверской области и в Псковской области (4%)?

6. Картографический материал хорош, но некоторая его часть достаточно сложно воспринимается из-за неподходящей цветовой гаммы и авторских обозначений (рис. 21, 22, 23, 38), что снижает их информативность. Вероятно, автору стоило более унифицировать оформление всех карт и использовать более традиционные методы оформления.

7. Выводам по проведенному анкетированию потребительских предпочтений в сфере туризма и рекреации российско-белорусского приграничья, возможно, не хватает глубины. Результаты опроса лишь фрагментарно используются в исследовании.

8. Аттрактивность в туризме подразумевает способность туристского ресурса привлекать внимание туристов. Автор использует словосочетание «потребительская аттрактивность». Напрашивается тавтология, поэтому хотелось бы уточнить позицию автора по данному вопросу.

9. На основании какого картографического и иного материала автор пришел к выводу о том, что «даже расположенные вдоль ключевых транспортных путей многие административные районы не используют свои преимущества»

Отмеченные недостатки не влияют на общую высокую оценку теоретического и методического уровня выполнения диссертации Нижниковой А.К.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационное исследование Нижниковой Анастасии Константиновны на тему «Пространственная организация туристско-рекреационной сферы российско-белорусского приграничья» является целостной и логически завершенной научной работой, отличающейся оригинальностью, четкой структурой и выверенной методологией, опирающейся на обширную эмпирическую базу и посвящённой актуальной научной проблематике.

Материал данной диссертации соответствует цели исследования, полученные результаты в ходе работы раскрывают поставленные задачи. Высказанные замечания имеют уточняющий характер и не снижают высокой оценки диссертационной работы Нижниковой А.К.

Проведенное диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности ВАК Минобрнауки РФ: 1.6.13 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география в следующих пунктах:

п. 3. Природные, общественно-исторические, социально-экономические и технико-технологические условия, предпосылки и факторы размещения производства, формирования систем расселения, сетевых структур различной специализации - социальных, хозяйственных, культурных, политических и туристско-рекреационных;

п. 5. Территориальная организация отдельных отраслей хозяйства, других сфер человеческой деятельности, включая сферу рекреации и туризма;

п. 7: Географическое районообразование и районирование (кроме природногеографического).


Содержание Автореферата соответствует содержанию диссертации. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для рекреационной географии, а также для организации туристско-рекреационной деятельности в регионах Российской Федерации и Республики Беларусь.

Диссертация Нижниковой Анастасии Константиновны на тему «Пространственная организация туристско-рекреационной сферы российско-белорусского приграничья», представленная на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов соответствует положениям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а её автор, Нижникова Анастасия Константиновна, заслуживает присуждения ученой степени

кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Нижниковой Анастасии Константиновны на тему «Пространственная организация туристско-рекреационной сферы российско-белорусского приграничья» подготовлен доктором географических наук, профессором Зыряновым Александром Ивановичем, кандидатом географических наук, доцентом Лимпинской Аллой Андреевной и кандидатом географических наук, доцентом Мышлявцевой Светланой Эдуардовной

Результаты диссертационного исследования, автореферат и отзыв на диссертацию подробно обсуждены и одобрены на заседании Кафедры туризма Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» «15» января 2026 года, протокол № 5.

Заведующий кафедрой туризма ПГНИУ,
доктор географических наук, профессор,
Заслуженный профессор ПГНИУ  Зырянов Александр Иванович

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Адрес: 614068, Российская Федерация, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15

<https://www.psu.ru/>

Email: info@psu.ru.

Тел.: 8 (342) 239-64-35.



Зырянов А.И. заверяю

секретарь почета

 Е. Д. Анисимов