

Отзыв официального оппонента Грецова Андрея Геннадьевича

на диссертационную работу Юлии Вячеславовны Гуренко «Формирование мотивов учебной деятельности у подростков в учреждениях дополнительного образования в сфере физической культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальностям 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры в диссертационный совет Д 212.084.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

В современных социально-экономических условиях значительно возрастает роль активности, самостоятельности и инициативности человека в производственной, общественной и личной жизни. В психологическом плане формирование и развитие этих личностных качеств всегда было связано с изучением мотивации, поскольку от характера, содержания и уровня мотивации зависит успешность выполнения любой человеческой деятельности. Особенно велика роль мотивации в физкультурно-спортивной деятельности. Актуальным становится изучение мотивов в период подросткового возраста, в связи с тем, что именно в данный период происходит интенсивное развитие всей личностной структуры, в частности ее мотивационно-потребностной сферы. В настоящее время во всех странах мира набирает популярность одна из самых распространенных форм учреждений дополнительного образования в сфере физической культуры - детско-юношеские спортивные школы. При условии рациональной организации работы они обладают наиболее высоким потенциалом для укрепления здоровья, воспитания волевых, интеллектуальных и нравственных качеств личности ребенка.

Автор диссертационного исследования решает четко поставленную проблему, которая давно стоит перед педагогами как основного, так и дополнительного образования в сфере физической культуры: создание педагогических условий для успешного формирования мотивов учебной деятельности у подростков в сфере физической культуры. Выявленные диссертантом противоречия (между потребностью учреждений дополнительного образования в сохранении набранного контингента обучающихся и отсутствием разработанных педагогических условий формирования мотивов учебной деятельности в сфере физической культуры; а также между потребностью физкультурной практики в спортсменах подросткового возраста с высоким уровнем развития мотивов учебной деятельности и отсутствием экспериментального обоснования процесса их формирования) и необходимость поиска путей их решения обуславливают **актуальность** данного исследования.

Необходимость решения данной проблемы обусловлена социальным заказом учреждений дополнительного образования данного профиля — детско-

юношеских спортивных школ, и общей государственной политикой по воспитанию подрастающего поколения.

В ходе проведенного исследования Ю.В. Гуренко лично получила и выдвинула для защиты следующие наиболее существенные новые научные результаты:

1. Структура, направленность и особенность проявления мотивов учебной деятельности у подростков, занимающихся в учреждениях дополнительного образования, имеет неоднозначный характер. При общей направленности подростков на достижение успеха, у них преобладает недостаточно устойчивый интерес к учебной деятельности.
2. При построении учебно-тренировочного процесса тренеру следует учитывать индивидуальные особенности высшей нервной деятельности и темперамента подростков. Для успешного выполнения заданий и игровой и соревновательной деятельности на учебно-тренировочных занятиях необходимо организовывать подгруппы по особенностям высшей нервной деятельности и темперамента подростков.
3. Формирование мотивов учебной деятельности у подростков в условиях учреждений дополнительного образования осуществляется через создание педагогических условий и модели для развития, функционирования и стабилизации благоприятного отношения к занятиям спортом, своим возможностям, успеху, учебно-тренировочной и соревновательной деятельности, коллективу и тренеру. Педагогическими условиями формирования мотивов учебной деятельности у подростков в учреждениях дополнительного образования являются:
 - готовность педагогов к формированию мотивов учебной деятельности у занимающихся;
 - планирование учебно-тренировочной деятельности и создание подгрупп на основе выявления у подростков особенностей темперамента и ведущих мотивов, соотношения мотивации к достижению успеха и избеганию неудач,
 - включение в учебно-тренировочный процесс теоретических бесед по вопросам мотивации учебной деятельности подростков;
 - организация учебно-тренировочного процесса с использованием положительного подкрепления;
 - создание на учебно-тренировочных занятиях ситуации успеха;
 - применение личностно-ориентированного подхода в планировании учебной деятельности;
 - организация внетренировочной деятельности подростков с использованием восстановительных, культурных и досуговых мероприятий.

Научная новизна полученных автором результатов определяется отсутствием традиционного представления о способах формирования мотивов учебной деятельности у подростков. Обладая значительным опытом педагогической деятельности в системе физического воспитания подростков, автор, глубоко вникнув, и опираясь, на современные научные методы

исследования, получила новые научные результаты. В частности, в диссертации:

- раскрыты понятие и структура мотива учебной деятельности в сфере физической культуры;
- определены доминирующие мотивы учебной деятельности у подростков;
- выявлены ведущие факторы, влияющие на формирование мотивов учебной деятельности у подростков;
- установлены личностно-индивидуальные особенности подростков, занимающихся в учреждениях дополнительного образования;
- разработана педагогическая модель формирования мотивов учебной деятельности у подростков;
- выделены педагогические условия формирования мотивов учебной деятельности у подростков.

В ходе исследования для проверки полученных научных проведен эксперимент по формированию мотивов учебной деятельности у подростков в учреждениях дополнительного образования и получены его обобщающие результаты.

Достоверность научных результатов, полученных в диссертации, обеспечивается правильным выбором и корректным использованием автором современных научных методов исследования, системным подходом к описанию и изучению объекта исследования, репрезентативностью используемых статистических данных, сочетанием теоретических и экспериментальных исследований, а также многолетним личным опытом педагогической деятельности соискателя в области физического воспитания подростков. Кроме того, достоверность научных результатов подтверждается их апробацией на международных и региональных научных конференциях.

Обоснованность полученных научных результатов, выводов и рекомендаций подтверждается согласованностью принципов и подходов с практикой физического воспитания подростков, правильно сформулированной целью исследования и перечнем задач для ее достижения и проверки рабочей гипотезы исследования, репрезентативностью выборки экспериментальных исследований, валидностью применяемых методик, а также использованием нормативно-правовых документов, отечественных и зарубежных источников, на которые ссылается автор.

Теоретическая значимость полученных научных результатов определяется развитием общей педагогики и теории и методики физического воспитания. Автором предложена модель формирования мотивов учебной деятельности у подростков; определены уровни сформированности мотивов учебной деятельности у подростков; представлена совокупность условий, средств, методов формирования мотивов учебной деятельности у подростков в учреждениях дополнительного образования.

Ценность диссертации для практики определяется ее направленностью на результативное конструирование педагогического опыта с использованием разработанных:

1) методик оценки уровней сформированности мотивов учебной деятельности в сфере физической культуры;

2) методических рекомендаций тренерам-преподавателям учреждений дополнительного образования по рациональной организации формирования мотивов учебной деятельности у подростков;

3) выявленных и проверенных педагогических условий по формированию мотивов учебной деятельности у подростков, которые положительно отразились на посещаемости учебно-тренировочных занятий, результатах соревновательной деятельности, повышению уровня личностно-значимых качеств занимающихся, усилению значимости мотива достижения успеха, доминированию устойчивого интереса к занятиям спортом, преобладанию высокого уровня направленности на достижение высокого результата в соревновательной деятельности.

Основные научные результаты исследований по теме диссертации опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в Перечень ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертация написана хорошим научным языком, обладает внутренним единством, ее содержание соответствует поставленной цели и задачам исследования. Вполне логична структура диссертации. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации и отражает полученные автором научные результаты.

В то же время, диссертация не лишена отдельных недостатков, основными из которых являются:

1. В теме работы, объекте исследования и еще ряде ключевых формулировок речь идет о мотивах учебной деятельности. Однако в тексте встречаются ссылки также на мотивы учебно-тренировочной деятельности, занятий спортом. Как соотносятся эти понятия? В экспериментальной части работы речь фактически идет о мотивах применительно как раз к занятиям спортом, а не к каким-либо учебным предметам или учебной деятельности в целом. В какой мере результаты исследования могут быть экстраполированы в целом на учебную деятельность?
2. В констатирующей части эксперимента представлена достаточно широкая и разнообразная выборка. Однако в формирующей части выборка гораздо более узкая и однообразная (подростки возрастом 10-11 лет, занимающиеся плаванием). С чем связан выбор именно такой экспериментальной группы? В какой мере полученные на ней результаты характеризуют более широкую выборку обучающихся в учреждениях дополнительного образования в сфере физической культуры (как анонсировано в цели исследования)?
3. Описание исследования оказалось бы более глубоким и аргументированным, если представить подробную характеристику выборки в констатирующей части эксперимента (количественное распределение по возрастам, видам спорта, уровню спортивного мастерства).
4. К сожалению, в тексте автореферата нет указаний, какие именно опросники использовались для сбора эмпирических данных (7 методик, 2 из которых являются авторскими), что затрудняет понимание исследования на основе

исключительно автореферата и требует обращения к полному тексту диссертации.

ВЫВОДЫ:

1. Отмеченные выше недостатки носят частный характер и не снижают значимость выполненного автором диссертационного исследования.
2. Содержание работы соответствует паспорту специальностей 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, а научные результаты, полученные в диссертации, сомнений не вызывают.
3. Диссертация Гуренко Юлии Вячеславовны является единолично выполненной научно-квалификационной работой и полностью соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842.
4. Автор диссертации – Гуренко Юлия Вячеславовна – достойна присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук.

Сведения об официальном оппоненте:

1. Грецов Андрей Геннадьевич – доктор педагогических наук (13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры), доцент.
2. Год рождения: 09.11.1977.
3. Паспортные данные: 4002 144915, выдан 28-м О/М Центрального района СПб, 04.03.2002 г.
4. Домашний адрес: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Рубинштейна, 30-6
5. Телефон: +7 921-300-82-21
6. Адрес электронной почты: agretsov@mail.ru
7. Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена».
8. Адрес образовательной организации, телефон: 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48, тел.: +7 (812) 315-07-25, kprio@mail.ru.
9. Должность: профессор кафедры психологии развития и образования.

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры психологии развития и образования
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный
педагогический университет

имени А. И. Герцена»

подпись Грецова

Андрей Геннадьевич

удостоверяю « 23 МАР 2018 20 года

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы



А. Г.

А.Г. Грецов

«23» марта 2018 г.

А.В. Конусова