

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Виктории Александровны Гашковой «Герменевтический анализ автобиографической прозы (на материале романов С. Рушди «Джозеф Антон», Р. Барта «Ролан Барт о Ролане Барте», Г. Адамса «Воспитание Генри Адамса»)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 - литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская)

Диссертационное исследование В.А. Гашковой посвящено герменевтическому анализу автобиографической прозы.

Актуальность исследования определяется, во-первых, характерной для литературного процесса последних десятилетий интенсивностью потока произведений автобиографического жанра, которая сама по себе требует осмысления, Во-вторых, спецификой структуры этих произведений, их смыслообразующих элементов, обусловленных особенностями стиля мышления эпохи рубежа XX-XXI веков и нуждающихся в теоретической рефлексии. В-третьих, потребностью в дальнейшем усвоении и конкретном практическом применении герменевтического метода, очевидно, одного из самых продуктивных, в силу все той же специфики названного стиля мышления, для понимания литературного произведения.

Новизна исследования заключается в том, что впервые предпринят герменевтический, когнитивно-дискурсивный и психоаналитический анализ романа Салмана Рушди «Джозеф Антон» (2012) в сопоставлении с иными произведениями неавтобиографического жанра, нарушающего его классические каноны.

Уже в постановке проблемы исследования сформулированы его основные направления: во-первых, изучение исторической динамики становления и развития в эстетике и литературоведении герменевтического метода, во-вторых, выявление алгоритма герменевтического анализа автобиографических текстов и, в-третьих, интерпретация нарративной организации романов «Джозеф Антон» С. Рушди в сравнении с нарративной структурой романов Генри Адамса «Воспитание Генри Адамса» (1907) и Ролана Барта «Ролан Барт о Ролане Барте» (1975) (стр. 3).

Можно всецело одобрить логику исследования, соответствующую его цели и отразившуюся в четкости организации его структуры. Искомый автором алгоритм герменевтического анализа автобиографических текстов формулируется последовательно, следуя в историко-теоретическом аспекте основным этапам развития метода – от Шлейермахера и Дильтея к Гадамеру, Рикеру и Лоренцеру. В каждом разделе изложение позиции философа сопровождается анализом конкретных художественных произведений, ставших материалом исследования с применением именно того метода, который предложен данным теоретиком.

Подобный подход обусловил обращение к очень широкому кругу источников, в совокупности заметно превышающему объем традиционной теоретической базы исследования. Следует подчеркнуть, что автору удается не только ясно изложить идеи герменевтического метода в каждом отдельном случае, что само по себе заслуживает уважения, но и связать их в единое целое, в каждом последующем параграфе соотнося новые идеи с предшествующими и дополняя положениями нарратологии, психологического анализа, etc. Обширность теоретической базы приводит к ее явному преобладанию над анализом текстов в первой главе, однако этот баланс восстанавливается во второй главе.

Первая глава открывается изложением главных принципов герменевтического метода, основанных на самой общей идее о том, что герменевтика представляет собой теорию понимания, или метод постижения смысла. Отчетливо отмечены те особенности метода, которые позволяют применить этот продукт философской рефлексии в литературоведческом исследовании. Во-первых, герменевтика изначально была филологическим методом, поскольку была призвана для помощи в понимании истинного смысла, передаваемого единицами языка. Во-вторых, герменевтическое знание «верифицируемо, поскольку использует понятный научный аппарат контекстуального, лексического, синтаксического, семантического анализа, и соответственно, фальсифицируемо, что согласно теории Карла Поппера, конституирует его научность» (стр. 16). Основным конструктивным принципом остается герменевтический круг. В-третьих, авторский замысел определяется при помощи стилистического и сопоставительного анализа текста

произведения. При этом принципиально важно для дальнейших рассуждений об автобиографическом нарративе то, что, если для литературоведения «автор» в 1967 году «умер» в идеологии структурализма (что и зафиксировано в знаменитой статье Барта), то «для герменевтики он по-прежнему остался жив и интересен» (стр. 15).

Первым из создателей герменевтики в эпоху поэтики художественной модальности назван Шлейермахер. Автор диссертационного исследования справедливо указал, что идеи Шлейермахера представляют «особенный интерес в рамках данной работы, поскольку они сохранились в последующем развитии герменевтической науки и были востребованы как уникальные применительно к анализу и пониманию автобиографической романной прозы (стр. 29). Именно этот философ определил литературу как предмет научного интереса герменевтики, предложил модусы «активного» и «пассивного понимания» и семь правил «психологического истолкования».

Анализ романа Рушди «Джозеф Антон» здесь начинается с применения центральной в герменевтике Шлейермахера идеи «мирового целого», Автор исследования очень верно обнаруживает «корни противоречивой природы автобиографического романа» в сосуществовании обозначенных философом как «категориально различных» идеального и реального родов бытия и соответствующих им типов мышления, поскольку «человеческое самосознание является продуктом единства этих родов бытия и родов мышления» (стр. 21). Обнаруживается, что художественное единство автобиографического романа «Джозеф Антон» строится на контрасте идеального и реального в представлении автора о собственном прошлом.

Методология Шлейермахера позволяет успешно выявить также специфику отражения кризиса идентичности автора, возникающего на фоне ощущения собственной социокультурной чуждости, и процесс «реконструкции акта его создания, т.е. процесс творчества конкретного автора, со всеми его индивидуально-психологическими особенностями и факторами, оказывающими на них воздей-

стве» (стр. 33). Реконструкция акта создания постигаемого предмета – понимание «самосознающего автора» рассматривается на примере текста Ролана Барта.

Далее рассматривается герменевтика Дильтея в плане влияния идеи «философии жизни» на понимание специфики автобиографического романа. В этом смысле можно согласиться с выдвиганием на первый план представления Дильтея о человеке как воплощении культурно-исторической реальности, поскольку «сама эта реальность существует лишь для понятия человека, объяснения его сущности». Необходимое для познания себя пристальное самонаблюдение автор данного исследования справедливо обнаруживает в романских произведениях автобиографического характера, поскольку «их целью является понимание, переоценка, осмысление не только и не столько отдельных фактов собственной биографии, сколько толкование собственных мотивов, реакций, раскрытие, понимание и принятие собственной специфики, а значит – стремление поставить перед самим собой бесчисленное количество вопросов, непременно требующих ответов».

Разумеется, история герменевтики XX века невозможна без ее «нового проекта», представленного в «Истине и методе» Гадамера. Его понимание индивидуального опыта как носителя истины, а метода как повторения этого опыта действительно необходимо в данном исследовании, Уже высказанные ранее принципы дополняются утверждениями о том, что герменевтический диалог инициируется текстом, а не его интерпретатором (стр.65), что необходимо учитывать не только «социокультурную и историческую реальность автора автобиографического романа, поскольку они формируют *языковые* привычки конкретного автора, которые выражаются в произведении на лексическом, грамматологическом и стилистическом уровнях», но и «*мыслительные* привычки, воплощение которых мы обнаруживаем в коммуникативной структуре романа». Все это в данном параграфе удачно применяется к роману Генри Адамса «Воспитание Генри Адамса», где для целостного понимания произведения необходимо учитывать не только непосредственные факты взросления юного Адамса, но атмосферу этого взросления, безусловно, связанную с политическим становлением Соединённых Штатов,

В методологии Поля Рикера основой остается понимание личности, магистральной целью текста является рефлексия, а индивидуальный опыт понимается генетически связанным с языком. Соответственно, подчеркнута концептуальная важность для исследования идей Рикера о языковой, текстовой структуре бессознательного. Он привлекает внимание к культурным языкам, кодам и символам, которые имеют как вербальный, так и невербальный, духовный характер.

Вторая глава целиком посвящена психоаналитическому принципу анализа романа Рушди. Теоретически она основана на идеях А. Лоренцера. Этот принцип обращен к «авторской интенции» и заключенным в ней скрытыми от самого автора смыслам, находящим своё выражение в лексическом оформлении текста» (стр. 78). Соответственно, исследователь должен раскрыть сокрытые в «тоне, настроении, стиле повествования» отражения авторской картины мира. Автор полагает, что в психоаналитической герменевтике объединяются «психологические элементы шлейермахеровской герменевтики и современного литературоведения во всей его многогранности» (стр. 79). И применяет этот метод к автобиографическому роману Салмана Рушди в соответствии с повествующими инстанциями, с выделением в том числе «повествующего Я» и «повествуемого Я», языкового воплощения персонажа. Соответственно подробно анализируются лексика, стилистика, синтаксис.

Автобиографический роман здесь рассматривается уже как имитация герменевтического диалога, требующая своего подхода. Указано, что для достижения адекватного понимания такого текста необходимо придерживаться обратного порядка интерпретации: «мы отталкиваемся от лексического воплощения романа и движемся к переживанию, лежащему в основе всей художественной структуры романа» (стр. 89). Герменевтический круг здесь состоит из различных эпизодов истории

В параграфе о личностной идентичности правомерно привлекаются труды Эриксона, а «напряженный психологический процесс поисков национальной, экзистенциальной и творческой (писательской) самоидентичности персонажа» (стр. 100) весьма продуктивно показан на примере текста Салмана Рушди. Аксиологи-

ческая же составляющая рассматривается в следующем романе с помощью текста Генри Адамса. Здесь можно положительно отметить анализ повествовательной перспективы, возникающей при рассказе о б эпизодах детства с позиции уже взрослого автора. Действительно, роман «Генри Адамс» дает большой материал для размышлений в этом аспекте.

Особый интерес вызывает последний параграф диссертационного исследования, посвященный «защитным механизмам психики и их влиянию на структуру романного повествования автобиографического характера». Здесь описанные Фрейдом «механизмы психики» обнаруживаются как в романе Рушди, так и в «Генри Адамсе».

Достоинством диссертационного исследования Гашковой является тщательный, подробнейший лексико-семантический анализ текстов, который и должен быть присущ герменевтическому методу и позволяет сделать значительное количество наблюдений, в совокупности выстраивающих метод герменевтического анализа применительно к современному художественному тексту.

Фундаментальная теоретическая база косвенно подтверждается и тяготением к многочисленным таблицам и схемам, которые так любимы современными теоретиками, особенно в нарратологии. Эти рисунки много способствуют пониманию тех сложных теоретических конструкций, которые отличают данное исследование.

Замечания

1. В работе не дается четкого определения традиционной автобиографии. Во введении даются отдельные формулировки: «взаимопроникновение фикционального и достоверно переживаемого и отражаемого психологического» (стр. 3), «автобиография» подразумевает биографию сознания, а не описание фактической истории жизни исторической личности» и прочие, но они плохо прочитываются в контексте общих рассуждений, связанных сразу и с неоавтобиографией. Четкая, данная в начале исследования формулировка была необходима, поскольку одной из задач исследования является обоснование своеобразия «небиографических романов» в рамках поэтики художественной модальности (стр. 8). Следует ли это

понимать так, что «обычная» автобиография была создана исключительно вне этой поэтики?

2. Вызывает вопросы выбор произведений для исследования. Почему с художественной картиной мира Салмана Рушди, созданной в XXI веке, сопоставляются миры именно американского писателя начала XX века и французского, периода 70-х гг.?

3. Кроме того, здесь важно время создания этих книг, так как первая из названных автобиографий относится к эпохе модерна, а вторая и третья – постмодерна. Обнаружил ли автор данного исследования разницу в соответствии с типами мышления этих эпох в способах передачи писателями своего сознания, и, самое главное, в самом понимании ими этого сознания, вариативности окружающей реальности, подлинности и иллюзорности своего существования и относительности самого понятия «истина»?

Высказанные замечания и вопросы имеют сугубо дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку представленной к защите диссертации.

Теоретическая значимость диссертационной работы определяется тем, что в ней существенно дополняются представления о нарративной специфике небиографического романа, разрабатывается методология, сочетающая психоаналитический и герменевтический подходы к воплощению авторского сознания в названном жанре.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования ее материалов и результатов в общих и специальных курсах по истории зарубежной литературы XX–XXI веков, по теории литературы и введению в литературоведение, по методологии герменевтического анализа художественного текста, а также на семинарских занятиях по поэтике и филологическому анализу художественного текста.

Объем диссертации 173 страницы, библиография включает в себя 194 источника, 8 публикаций (в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК) отражают содержание работы, автореферат соответствует тексту диссертации. Считаю,

что диссертация Виктории Александровны Гашковой «Герменевтический анализ автобиографической прозы (на материале романов С. Рушди «Джозеф Антон», Р. Барта «Ролан Барт о Ролане Барте», Г. Адамса «Воспитание Генри Адамса»)), представленная в диссертационный совет Д 212.084.06 при Балтийском федеральном университете им. И.Канта, отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК России (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и соответствует по специальности 10.01.03 - литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская), ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская).

27 ноября 2020 года

Доктор филологических наук по специальности
10.01.03 – литература народов стран зарубежья (английская),
доцент, профессор кафедры зарубежной литературы
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н. И.Лобачевского» Новикова Вера Григорьевна

603000, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23
Тел. (831)462-30-03
Факс: (831)462-30-85
Адрес электронной почты: unn@unn.ru

