



УТВЕРЖДАЮ

ректор ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

И. Стромов

кандидат юридических наук,

доцент В.Ю. Стромов

20 июня 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» о диссертации Похаленкова Олега Евгеньевича «Мотивные комплексы и повествовательные стратегии романов «потерянного поколения» в контексте военной прозы XX века», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская)

Проблема осмыслиения военного опыта в литературе, и, в частности, трагических событий Первой мировой войны, неоднократно становилась предметом изучения отечественных и зарубежных литературоведов (Н.А. Анастасьев, Д.В. Затонский, А.М. Зверев, С. Беккер, М. Долан, К. Монк и др.). В настоящее время назрела необходимость перейти от исследования аспектов этой проблематики, представленных в творчестве отдельных авторов и в отдельных национальных литературах, к широким обобщениям, говорящим о специфике осмыслиения войны в литературе XX века в целом. Диссертационное исследование О.Е. Похаленкова в полной мере соответствует этой масштабной задачи, что свидетельствует о его актуальности. В работе предпринята успешная попытка осмыслить функционирование мотивных комплексов, сформировавшихся в литературе «потерянного поколения», на материале военной прозы зарубежных и русских писателей более поздних периодов, вплоть до современности. Кроме того, актуальность диссертации определяется связью её проблематики с положениями современной нарратологии, с исследованиями мотивной организации художественного произведения. Актуальным представляется и

избранный автором междисциплинарный ракурс, позволивший включить в литературоведческий анализ категории когнитивной лингвистики.

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в компаративистику, а также разработкой нового алгоритма анализа мотивных комплексов как сложных динамичных структур, включающих в себя ядро и периферию. В исследовании убедительно обоснована концепция мотивной структуры романа «потерянного поколения», базирующейся на мотивах «Инициации» и «Социальной адаптации», состоящих из отдельных более частных мотивов, динамика которых определяется авторским замыслом. Автору работы удалось доказать, что комплекс мотивов, выработанных авторами «потерянного поколения» для описания военного опыта, стал своего рода инвариантом для осмыслиения войны в литературе XX века в целом и структурирует повествование о войне вплоть до современности. Представляется важным и в полной мере обоснованным вывод автора работы о том, что явление «потерянного поколения» связано не только с прозой о Первой мировой войне, но в целом является основополагающим для понимания трагедии войны в прозе XX века в разных национальных литературах - американской, немецкой, русской.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней разработана методика анализа повествовательных стратегий романа, основанная на сочетании приемов компаративистики и когнитивной лингвистики; впервые выделены универсальные мотивные комплексы «Инициация» и «Социальная адаптация», структурирующие мотивно-повествовательный уровень романов «потерянного поколения»; проведен анализ этих комплексов на материале военной прозы русских, европейских и американских писателей XX века. Стоит отметить, что автор исследования работает исключительно с текстами оригиналов произведений на немецком и английском языках, что придает его выводам убедительность и достоверность.

Методология работы, основанная на сочетании историко-генетического, культурно-исторического, сравнительно-типологического,

структурного методов и метода когнитивного (концептуального) анализа, позволяет автору глубоко и системно осмыслить материал.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования её положений и выводов при разработке учебников и учебных пособий, вузовских курсов по истории и теории зарубежной литературы, спецкурсах по истории романа XX века.

Структура работы отличается законченностью и продуманностью: она состоит из введения, заключения, шести глав, а также библиографического списка, включающего в себя более 500 наименований на русском, немецком и английском языках.

Первая глава работы очерчивает теоретические рамки исследования. С опорой на многочисленные отечественные и зарубежные научные работы рассматривается история сравнительного изучения литератур и современное состояние компаративистики, охарактеризованы основные подходы к трактовке категорий «рецепции», «влияния», «интертекста», этапы развития представлений о природе генетических и типологических связей в художественном творчестве. Необходимо указать на то, что данный параграф отличается в некоторых случаях излишней широтой, при которой непосредственный предмет исследования диссертанта – проблема мотивики в сравнительном аспекте – отходит на второй план.

Второй параграф первой главы очень важен, поскольку в нем определяются центральные методологические основания дальнейшего исследования. После подробной характеристики современного состояния теории мотива, автор работы переходит к основополагающим в дальнейшем анализе художественных текстов положениям о структуре мотивных комплексов, которые состоят из фабульных и сюжетообразующих мотивов, находящихся в динамике, определенной авторскими интенциями (стр. 65 – 67). В русле современных нарратологических штудий диссертант делает вывод о взаимосвязи категорий мотива и нарратива в силу того, что нарративность связана с категорией событийности (с. 67-68). Таким образом,

нарративная стратегия в работе О.Е. Похаленкова связывается не с деятельностью нарратора, а со способом представления события в тексте с помощью мотивного комплекса (с. 73). Дальше диссертант убедительно обосновывает одну из центральных идей работы о том, что концепция героя в прозе «потерянного поколения» имеет мифологические основания в архетеипе индивидуации, который традиционно включал в себя приобщение к институту войны. Этапы инициации, выделенные диссертантом в этом параграфе (с. 75-79), в дальнейшем рассматриваются на широком материале военной прозы.

Во второй главе диссертации изучается реализация мотива «Инициации» в произведениях о войне, начиная с античности. Начало изменений традиционной трактовки «Инициации», как превращения молодого человека в героя войны, усматривается автором работы уже в европейской литературе XIX в. Затем О.Е. Похаленков характеризует современные исследования военной прозы в России и за рубежом. В целом, на протяжении всей диссертации автор останавливается на истории и современном состоянии науки в изучении вопросов, важных в контексте исследования, и демонстрирует при этом высокий уровень теоретической и историко-литературной осведомленности.

Третья глава работы посвящена непосредственному анализу романов «На Западном фронте без перемен» Э.М. Ремарка, «Смерть героя» Р. Олдингтона и «Прощай, оружие» Э. Хемингуэя в плане реализации в их произведениях мотивного комплекса «Инициация». Три части инициации: уход на войну, фронтовые будни и возрождение в образе героя войны – убедительно представлены в работе как динамические комплексы мотивов, в которых происходит выдвижение более частных мотивов в ядро или на периферию. Представляется важным вывод исследователя о том, что именно третий этап «Инициации» отражает наибольшее отличие трансформации, происходящей с героем романа «потерянного поколения», от традиционных представлений о военном подвиге (см. стр. 145). Интересен и анализ

хронотопа как одного из факторов мотивной динамики рассматриваемых произведений.

В качестве замечания по этой части работы и пожелания хотелось бы отметить, что в исследовании, конструирующем многоуровневую модель, были бы уместны схемы, демонстрирующие элементы этой модели в динамике. Порой трудно следовать за рассуждениями автора в тех частях диссертации, где говорится о смене мотивов, входящих в ядро модели или выдвигающихся в ядро. Например, в третьем параграфе главы при анализе романа «На Западном фронте без перемен». На с. 108 автор указывает, что «ядерное положение в мотивной модели первого этапа занимает следующий набор мотивов: дружбы, взаимоотношений с родителями и наставниками, увлечения чтением, стремления к героическому самопожертвованию», на с. 111 говорится о ядерном положении у Ремарка «комплексов мотивов взросления», а на с. 116 - о том, что «в центр мотивной модели выдвигается мотив отказа от социальной адаптации». Так все же, какой из этих мотивов является ядерным? Рассуждая об этапе фронтовых будней автор работы говорит и о мотиве дружбы внутри солдатского братства, и о мотиве смерти, как о ядерных (С. 119-120). Наглядная схема могла бы четче продемонстрировать соотношение ядра и периферии мотива в анализируемом произведении.

Четвертая глава работы посвящена романам Ремарка, Олдингтона и Хемингуэя, в которых изображается послевоенное время. Вызывает некоторые возражения формулировка в названии главы «послевоенные романы «потерянного поколения», поскольку все романы о «потерянном поколении» относятся к послевоенной прозе и могут быть обозначены подобным образом. Необходимо указать также на допущенную неточность: романы «На Западном фронте без перемен», «Смерть героя» и «Прощай, оружие» - названы «первыми» романами Ремарка, Олдингтона и Хемингуэя (с. 158), в то время как у всех этих авторов есть более ранние – хотя и менее известные – романы-первенцы, а первым романом Хемингуэя, принесшим

ему славу, стал роман «Фиеста. И восходит солнце». Возможно, в силу неточности формулировок возникает ощущение, что роман «Фиеста» рассматривается в исследовании как созданный Хемингуэем позже, чем роман «Прощай, оружие». Глава начинается с анализа состояния английской послевоенной прозы и романа Олдингтона «Все люди - враги», в котором ведущая роль принадлежит мотиву отказа от приспособления. Пересядя к немецкой литературе, диссертант характеризует контекст творчества Ремарка, а затем рассматривает роман «Возвращение», в котором мотив отказа от социальной адаптации также реализован с помощью мотивов отказа от приспособления и потери чувства товарищества. В свете этих идей далее проанализирован роман Э. Хемингуэя «Фиеста».

Пятая глава работы посвящена проявлению в произведениях русской литературы о Первой и Второй мировой войнах мотивного комплекса, характерного для прозы о «потерянном поколении». В целом, проблема художественного осмысливания Первой мировой войны в русской литературе исследована недостаточно широко, поэтому рассмотрение этого вопроса в компаративистском ракурсе в работе О.Е. Похаленкова является, несомненно, новаторским. В фокусе внимания исследователя вначале находятся романы М. Горецкого и А.Г. Лебеденко, которые демонстрируют схожий набор мотивов, что и рассмотренные ранее классические романы «потерянного поколения»: герои переживают внутреннюю трансформацию связанную с опытом фронтовых будней и разочарованием в войне. Пересядя к анализу повествовательной стратегии романов «потерянного поколения» в отечественной прозе о Второй мировой войне, автор работы справедливо указывает на то, что тип героя в прозе В. Некрасова и других авторов – молодого лейтенанта, вчерашнего школьника – оказываетсяозвучным умонастроениям авторов «потерянного поколения». Прослеживая реализацию мотивов разочарования и отказа от социальной адаптации в произведениях Некрасова, О.Е. Похаленков отмечает специфику интерпретации Некрасовым мотива «Инициации»: для его героев не

характерно противопоставление «Я – они», поскольку герой ощущает себя частью сообщества (с. 231). Интерес вызывает и анализ российской прозы последних десятилетий с точки зрения реализации в ней мотивных комплексов «Инициации», в частности в романах О. Ермакова.

И, наконец, в заключительной главе работы традиция романов «потерянного поколения» прослеживается на материале современной зарубежной прозы. Автор работы обнаруживает мотивы, связанные с литературой «потерянного поколения», в романе А. Зурмински «Отечество без отцов» в плане трактовке фронтовых будней и образа врага. Современная англоязычная проза анализируется на материале романа П. Баркер, в котором также присутствуют мотивы разочарования и фронтового братства. Убедительно показано родство мотивных комплексов романов Р. Олдингтона и П. Баркер «Возрождение».

Положения, выносимые на защиту, полностью отражают результаты достигнутого исследования и убедительно раскрыты в тексте работы. Но не совсем ясной представляется фраза в положении № 4 о превращении «образа простого солдата в образ одного из неизвестных солдат XX века» (автореферат, с. 10). Как следует из диссертации, под «неизвестным солдатом» автор имеет в виду жертв войны в целом. Но выражение «неизвестный солдат» подразумевает и стирание индивидуальных характеристик – можно ли говорить о присутствии этой идеи в исследуемых романах «потерянного поколения»? Некоторые возражения вызывает и формулировка в положении № 5, о том, что «различия в реализации мотивного комплекса продиктованы биографией писателей и историко-литературным контекстом эпохи создания произведений» (автореферат, с. 10). На наш взгляд, структурные особенности художественного текста и его идейное содержание не стоит столь однозначно связывать с внешними факторами, такими, как культурный и биографический контексты его создания.

Исследование О.Е. Похаленкова имеет несомненную перспективу в том плане, что разработанная им методика анализа мотивных комплексов прозы «потерянного поколения» может применяться при исследовании других произведений военной прозы. Кроме того, перспективным представляется использование категориального аппарата когнитивной лингвистики в анализе повествовательных стратегий художественного текста.

Проведенное диссидентом интересное и глубокое исследование закономерно вызывает ряд вопросов:

1. В силу того, что для анализа мотивов «Инициации» и «Социальной адаптации» применяются категории когнитивной лингвистики, обычно используемые для анализа концептов, возникает вопрос: в чем с Вашей точки зрения состоит разница между понятиями мотива и индивидуально-авторского концепта?

2. Характерен ли мотив «Инициации» только для военной прозы? Считает ли автор исследования возможным говорить об «Инициации» в контексте романа воспитания? Если да, то каким образом исходя из обоснованной в диссертации методологии, можно дифференцировать повествовательные стратегии в романах разных жанров, если в их основе лежит схожий универсальный мотив? Возможно ли построение типологии повествовательных стратегий романов о «потерянном поколении», исходя из динамики ядра и периферии мотивного комплекса?

3. Не считаете ли Вы, что мотив «Социальной адаптации» является скорее этапом «Инициации», чем самостоятельным мотивом? Как следует из работы, проблема социальной адаптации героя проявляется уже на этапах «Инициации» (см. вывод 1 из главы 3). Следует отметить и тот факт, что рассматривая мотив «Социальной адаптации» на материале романа Р. Олдингтона «Все люди - враги», выделяются этапы реализации мотива, схожие с «Инициацией» - такие, как взросление героя.

4. В работе проанализирован обширный материал творчества авторов XX века. Безусловно, нельзя исчерпать всего многообразия военной прозы

«потерянного поколения», но, тем не менее, хотелось бы уточнить, почему в работе не упомянуты ранние романы Йозефа Рота («Мятеж», «Циппер и его отец», «Отель Савой» и др.), посвященные проблематике «потерянного поколения», в особенности в отношении проблемы «социальной адаптации»? Почему Вы решили не обращаться к вопросу о преемственности мотивов немецкой прозы «потерянного поколения» и «литературы развалин», например, в связи с ранними романами Генриха Бёлля («И не сказал ни единого слова»)?

Сделанные замечания и поставленные вопросы относятся к области перспектив в изучении темы, они никак не снижают общего положительного впечатления от прочитанной работы.

Диссертация О.Е. Похаленкова представляет собой глубокое исследование, обладающее внутренним единством и содержащее решение актуальной для современного литературоведения проблемы изучения мотивных комплексов военной прозы XX века как продолжения традиций романа «потерянного поколения». Содержание диссертации Похаленкова О.Е. адекватно отражено в автореферате, монографии и 29 публикациях, 18 из которых сделаны в журналах, входящих в Перечень ВАК. Исследование прошло солидную апробацию, а его результаты внедрены в учебный процесс по курсу зарубежной литературы.

Представленное диссертационное исследование Похаленкова Олега Евгеньевича тематически соответствует паспорту специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская), в полной мере отвечает требованиям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а его автор – Похаленков Олег Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 –литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская).

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей), доцентом, заведующей кафедрой русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Дроновой Ольгой Александровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» 20 июня 2019 года протокол № 10.

Заведующая кафедрой русской и зарубежной литературы, журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор филологических наук, профессор Желтова Наталия Юрьевна.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Адрес: 392 000 г. Тамбов. ул. Интернациональная д. 33

Телефон и факс: 72-34-34 доб. 0300

Email: stromov@tsutmb.ru

Сайт: <http://www.tsutmb.ru/>



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	
Подпись	
ЗАВЕРЯЮ	
Начальник управления кадровой политики	
20 06 2019 г.	