

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Артищевой Елены Константиновны
на тему: «Система коррекции знаний студентов в вузе на основе
педагогической диагностики», представленной на соискание ученой
степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая
педагогика, история педагогики и образования.**

Тема исследования Е.К. Артищевой имеет высокую актуальность, а сама диссертационная работа имеет высокую значимость для педагогической науки. В современном обществе проблематика, связанная с качеством образования является одной из приоритетных. В диссертации Е.К. Артищевой ставится и решается проблема выявления и обоснования методологических предпосылок, теоретических основ, тенденций, закономерностей, принципов и условий коррекции знаний в процессе вузовского обучения. Данная проблема пока не получила достаточного решения в педагогической науке.

Кроме того, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью развития теории и практики педагогической диагностики и, как справедливо отмечает Елена Константиновна, поиском ответов на вопросы: каковы сущность, структура, функции педагогической диагностики в учебном процессе вуза, индивидуальная или групповая диагностика должна преобладать в учебном процессе, как в ходе диагностических процедур оценить учебный потенциал студента и использовать эту оценку для более полного раскрытия выявленного потенциала, какой смысл вкладывается в понятие «результаты обучения», что в этих результатах следует подвергать диагностике? Особо отмечу важность для педагогики и образования осуществленных автором исследования постановки и поиска ответов на вопрос о значимости знания для современного студента. При этом

исследователь прямо, аргументированно и убедительно говорит о необходимости «реабилитировать знания как важнейшую цель образования».

Необходимо подчеркнуть, что Е.К. Артищевой проведен весьма тщательный и скрупулёзный анализ разработанности теории педагогической диагностики. На мой взгляд, данный анализ является одним из наиболее подробных, обстоятельных и глубоких в современных педагогических исследованиях. При этом вызывает искреннюю поддержку позиция автора о необходимости решения задач проверки и контроля знаний, обеспечения успешности обучения исходя из целостного, по сути системного, понимания педагогической диагностики.

Автором корректно сформулированы цель и задачи, ведущая идея и гипотеза исследования, которые отвечают своему назначению и чётко определяют направление научного поиска. Особо отмечу продуманную детализацию ведущей идеи через совокупность концептуальных положений. Также удачным представляется развёрнутое и логичное изложение гипотезы исследования, что позволяет в сжатом виде представить дальнейшее развитие научного поиска. Кроме того, привлекает то, что автор последовательно отразил ход решения задач исследования в материалах автореферата.

Как показывает автореферат, диссертантом логично продуманы и грамотно сформулированы положения, выносимые на защиту, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, его методологические основы.

К основным результатам исследования, выполненного Е.К. Артищевой, судя по автореферату, можно отнести:

выделение и раскрытие сущности и содержания методологии педагогической диагностики и методологии коррекции знаний;

разработанную автором концепцию педагогической диагностики в учебном процессе вуза;

обоснование структурной модели педагогической диагностики в учебном процессе вуза как системы, состоящей из функционирующих во взаимосвязи психодиагностики и дидактического контроля, применяемых как индивидуально к каждому обучающемуся, так и в целом к группам;

предложенную концепцию коррекции знаний в учебном процессе вуза (включая принципы, закономерности, функции, технологии коррекции знаний) во взаимосвязи с педагогической диагностикой, а также структурную и концептуальные модели коррекции знаний студентов;

обоснование педагогической диагностики как основы, ведущего средства и системообразующей связи системы коррекции знаний студентов в вузе.

Представляется, что указанные результаты исследования и положения, их раскрывающие, имеют высокую научную новизну и теоретическую значимость. В частности, это заключается в обосновании нового теоретического подхода к обеспечению успешности обучения в вузе на основе выделения системы коррекции знаний в качестве особого элемента педагогического процесса и определения закономерностей, принципов и функций педагогической диагностики и коррекции знаний в этом процессе.

Исследование имеет существенную практическую значимость, которая во многом обусловлена эффективностью разработанной автором технология коррекции знаний студентов на основе педагогической диагностики. В результате исследования предложены рекомендации по использованию средств коррекции знаний на различных видах учебных занятий, в ходе консультаций и самостоятельной работы студентов.

Результаты исследования, судя по материалам автореферата, являются достоверными и обоснованными. Особо следует отметить продуманность и тщательность проведения экспериментальной работы и удачное представление её замысла, хода и результатов на страницах автореферата.

В целом, судя по автореферату, исследование Е.К. Артищевой содержит совокупность новых результатов и положений, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, что также подтверждается значительным объемом публикацией автора.

Давая высокую оценку выполненной работы, в то же время следует заметить, что педагогические условия обеспечения эффективности системы коррекции знаний (педагогические условия коррекции знаний), включенные в формулировки проблемы, цели, идеи исследования, а затем выделенные автором и прошедшие достаточно тщательную экспериментальную проверку, являются, на наш взгляд, важным результатом проведенного автором исследования. Однако, данные условия не нашли отражения ни в положениях, вынесенных на защиту, ни в авторской формулировке наиболее существенных результатов, их научной новизны и теоретического значения. Тем самым несколько умаляется важный результат исследования.

Вывод: судя по автореферату, диссертационная работа Е.К. Артищевой «Система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики» написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Исследование Е.К. Артищевой является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение важной научной проблемы.

Таким образом, работа Е.К. Артищевой соответствует п.9 Положения о присуждении ученых степеней и в целом критериям, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, определенным Положением о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842). Результаты исследования вносят значительный вклад в педагогическую науку, а его

автор, Елена Константиновна Артищева заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВОУ ВПО «Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Будённого» доктор педагогических наук, профессор

Ефремов Олег Юрьевич

24 ноября 2014 года

Федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Будённого» Министерства обороны Российской Федерации (г. Санкт-Петербург)

194064, г. Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3, тел. 8 (812) 2479308

<http://www.vas-spb.ru>

электронная почта: oe64@rambler.ru

Подпись Ефремова Олега Юрьевича заверяю:

Начальник строевого отдела Военной академии связи



И.Африкантов