

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и организации
приемной кампании

ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»

доктор педагогических наук, профессор

Э. К. Самарханова



«26»

01

2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» на диссертацию Лю Лэ «Художественные концепты ДОМ и РОДИНА в лирике Валерия Перелешина», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

В современной непростой исторической ситуации особую актуальность приобретает проблема укрепления в общественном сознании таких фундаментальных базовых ценностей, как дом, семья, традиция, род, родина, о которых на протяжении многих веков напоминала русская литература, выполнявшая важнейшую миссию по сохранению национального менталитета. Понятие «Дом», которое является основополагающим архетипом человеческой культуры и в большинстве текстов интерпретируется как важнейшее организующее начало, в русском национальном сознании имеет явно выраженное нравственно-философское измерение: эволюционируя на протяжении времени, оно неизменно воспринималось как средоточие духовной энергии человека. Особенно ярко мотив Дома был заявлен в творчестве русских классиков XIX века (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, И.А. Гончаров, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов), а затем у художников порубежного поколения (В.Г. Короленко, А.М. Горький, И.А. Бунин, А.И. Куприн и др.). В дальнейшем тема Дома становится одной из основных не только в советской литературе, но и у писателей русского зарубежья, где она неразрывно связана с понятием Родины. В этом отношении **актуальность** диссертационной работы Лю Лэ очевидна и не вызывает сомнений.

Внимание отечественных исследователей к литературе русского зарубежья по известным причинам не могло проявиться в пору ее расцвета и запоздало на много десятилетий, – в особенной степени это относится к ее восточной ветви.

Отметим, что китайские ученые начали проявлять интерес к творчеству русских эмигрантов немного раньше, обнаружив важнейшие характерные черты взаимовлияния, обогатившие обе стороны. Валерий Перелешин – поэт, в чьем творчестве, пожалуй, наиболее полно отразилось взаимопроникновение двух как по сути, так и по форме несходных культур, довольно давно стал объектом внимания зарубежных ученых, увидевших самобытность и яркую индивидуальность его поэзии. Покинув Россию в детстве, он бережно сохранил память о ней даже в самых мелких деталях, одновременно открывая свою душу новой родине – Китаю, а впоследствии и Бразилии. Уникальные черты личности Перелешина позволили ему вобрать в себя и переплавить в своей поэзии чужие, казалось бы, особенности мировосприятия, и стать одним из самых значительных представителей этой ветви русской литературы. Достаточно подробный обзор истории вопроса, данный в диссертации (с. 10-11), свидетельствует о том, что при анализе творчества этого автора исследователями затрагивались прежде всего идейно-тематические и жанровые особенности, религиозно-философское своеобразие, а также стихотворная поэтика. Хотя интерес к поэзии Валерия Перелешина проявился довольно давно, нужно признать, что в заявленном диссертанткой ракурсе его произведения ранее не изучались, что позволяет ей сделать обоснованный вывод «о недостаточной разработанности проблематики концептуального подхода к творчеству В. Перелешина» (с. 11). Таким образом, **научная новизна** диссертационного исследования определяется тем, что в нем впервые предпринято системное изучение художественных концептов «Дом» и «Родина», выявлены их роль и статус в поэтической картине мира В. Перелешина.

Во введении соискателем продемонстрировано глубокое знание истории вопроса и хорошее владение теоретическим материалом по проблеме художественного концепта. Формулировка цели и задач работы конкретна и логична, она, в свою очередь, определяет логику композиции всего исследования. Опираясь на достаточно широкий и представительный круг исследований отечественных историков и теоретиков литературы (в том числе и тех, кто непосредственно занимался творчеством В. Перелешина), диссертантка корректно формулирует положения, выносимые на защиту (с. 14–16), четко обозначая собственную научную позицию и методологические принципы, на которые она опиралась.

Структура диссертационного исследования вполне логична, она обусловлена особенностями самого объекта и предмета исследования и соответствует его цели и задачам. Каждая из глав диссертации отражает ключевую литературоведческую проблему, сквозь призму которой выявляются и транслируются важнейшие принципы построения образа дома (1 глава) и

Родины (2 глава) в творчестве В. Перелешина. Первый параграф каждой главы имеет отчетливо реферативный характер, поскольку имеет целью раскрыть своеобразие воплощения таких центральных для русского менталитета концептов, как *Дом* и *Родина*. Используя материал отечественной литературной классики, диссертант демонстрирует хорошее знание и глубокое понимание особенностей их рецепции национальным сознанием. Благоприятное впечатление производит 2 параграф 1 главы, в котором изложение главных черт субъекта речи в лирике не только демонстрирует хорошее знание Лю Лэ литературоведческой теории, но и образует основу для характеристики лирического героя в поэзии Валерия Перелешина. Особый интерес в этом параграфе вызывает подробный анализ образа пчелы, представленного в ряде стихотворений поэта разного времени (с. 44–49). Рассмотрев этот образ через символические и мифологические значения и экстраполируя его черты на лирического героя, диссертант определяет характер последнего и делает правомерный вывод о том, каким видится Перелешину назначение поэта: «его духовный путь должен сопровождаться упорным трудом, самопожертвованием и, в конечном счете, смирением перед Высшей волей» (с. 49).

Выделяя структурную и смысловую роль оппозиции *дом – бездомье*, соискательница посвящает ей третий параграф 1 главы, подробно анализируя стихотворения, в которых тема бездомья, играющая ключевую роль не только в поэзии Перелешина, но и в целом в литературе русского зарубежья, находит свое воплощение. Сделанный ею вывод о том, что дом в творчестве поэта воплощает духовную опору, тогда как «бездомье ассоциируется с утратой, внутренней пустотой и скитаниями» (с. 62), представляется обоснованным. Особенный интерес вызывает представленный в стихотворениях поэта разного времени и претерпевший значительные изменения образ Небесного дома, в котором, по мнению соискательницы, отразилась духовная эволюция самого поэта. В заключительном, четвертом параграфе второй главы Лю Лэ выявляет и анализирует оппозицию *дом – дорога*, убедительно показывая ее специфические черты в лирике Перелешина.

Во второй главе, посвященной концепту *Родина*, это центральное в мировоззрении Перелешина понятие исследуется, прежде всего, через оппозицию *родина – чужбина*. Опираясь на высказывания самого поэта о его чувствах к «трем родинам» (России, Китаю и Бразилии), диссертант обращается к созданным в его поэзии образам этих стран, изучив мотивную структуру, метафорический строй и цветовую гамму. Детальный и тонкий анализ образной системы поэта позволил ей сделать глубокие и обоснованные выводы о специфике воплощения концепта *Родина*, который рассматривается на биографическом, метафорическом и философско-символическом уровнях. В

Заклучении представлены общие выводы, аргументированные всем содержанием работы, и, что особенно важно, намечены перспективы дальнейшего изучения творчества В. Перелешина.

Достоинством диссертационного исследования Лю Лэ является детальный анализ текстов (с применением различных приемов), который позволяет сделать значительное количество наблюдений, ставших необходимым фундаментом для утверждения заявленных в работе основных положений. Особо хочется отметить развернутые выводы в конце каждой главы, указывающие на глубокую осведомленность в заявленной научной проблеме.

Объем диссертации 187 страниц, библиография включает в себя 219 источников, 10 публикаций (в том числе 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК) отражают содержание работы, автореферат соответствует тексту диссертации. Проработано достаточное количество научных источников, положенных в основание концепции научного исследования.

Отмечая высокий уровень диссертационного исследования Лю Лэ, всё же необходимо признать, что работа вызывает некоторые **вопросы и замечания**.

1. При изучении лирики В. Перелешина автор ограничивается лишь отдельными упоминаниями о тех традициях, которые продолжают и развиваются в его творчестве (с. 39). Думается, более пристальное внимание к данному аспекту придало бы исследованию большую глубину.

2. Проводя детальный анализ стихотворений Перелешина в избранном аспекте, соискатель упоминает о тематическом сходстве между творчеством этого поэта и его литературных собратьев-эмигрантов восточной ветви, не развивая, однако, эти утверждения и не называя имен. Хотелось бы знать, чье именно творчество имеет в виду автор диссертации?

3. Недостатком, хотя и несущественным, диссертационного исследования является неоднократное обращение в разных его частях к одним и тем же произведениям Перелешина («Россия», «Три родины», «Галлиполийцы» и др.), отчего возникают повторы, несколько снижающие впечатление от общего уровня работы.

Высказанные замечания и вопросы имеют сугубо дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку представленной к защите диссертации. В целом работа представляет собой зрелое и хорошо продуманное научное сочинение, основанное на углубленном филологическом анализе произведений Валерия Перелешина.

Работа Лю Лэ отличается высокой степенью теоретического обоснования методов и методик исследования, научно аргументированным использованием классических методов литературоведения, аксиологического подхода, методики

текстологического анализа, интерпретации типологических разновидностей концептов *Дом* и *Родина* с подробной характеристикой соотношения в них ядерной и периферийной зон. Ключевые проблемы диссертационного исследования отражены в пунктах положений, выносимых на защиту, которые становятся концентрированным и системным изложением основных научных идей диссертанта.

Научная обоснованность вынесенных на защиту концептуальных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Содержание рецензируемой диссертации полностью соответствует заявленной в названии теме. **Практическая значимость** исследования Лю Лэ заключается в возможности использования его основных положений и выводов в лекционных и специальных вузовских курсах по истории литературы русского зарубежья, а также в изучении художественных концептов в произведениях других писателей.

Автореферат и публикации автора в достаточной степени отражают содержание диссертации.

Обобщая все сказанное, можно сделать вывод, что кандидатская диссертация Лю Лэ представляет собой серьезное научное исследование, ценное по полученным результатам, содержит в себе решение задач, имеющих принципиальное значение для литературоведения, обладающее актуальностью и научной новизной.

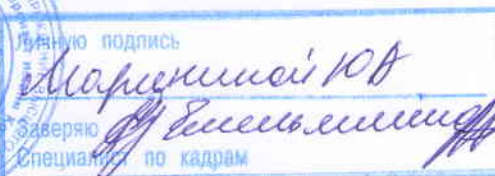
Диссертация «Художественные концепты ДОМ и РОДИНА в лирике Валерия Перелешина» соответствует паспорту специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки), а также требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 2.08.2016 г. за № 748). Автор диссертационного исследования – Лю Лэ – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Отзыв о диссертации Лю Лэ «Художественные концепты ДОМ и РОДИНА в лирике Валерия Перелешина» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) составлен доктором филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), профессором кафедры русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина» Захаровой Викторией Трофимовной.

Отзыв о диссертации Лю Лэ «Художественные концепты ДОМ и РОДИНА в лирике Валерия Перелешина» обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» 15 января 2026 г. (протокол №6 от 15.01.2026). Голосовали единогласно.

Заведующий кафедрой русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина», кандидат филологических наук (специальность 10.01.03.

Литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература)), доцент



Юлия Анатольевна
Маринина

Лицо, подписавшее документ, выражает согласие на обработку персональных данных.

С публикациями преподавателей кафедры русской и зарубежной филологии можно ознакомиться на сайте на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru>)

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

Адрес организации: 603005, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1

Почтовый адрес организации: 603952, г. Нижний Новгород, Бокс-37

Тел.: +7 (831) 262-20-44

Адрес электронной почты: mininuniver@mininuniver.ru

Адрес официального сайта: <http://мининунивер.рф>