

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Артищевой Елены Константиновны
«Система коррекции знаний студентов в вузе
на основе педагогической диагностики»,
представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования
в диссертационный совет Д 212.084.03 при ФГАОУ ВПО
«Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»**

Диссертация Е.К. Артищевой является целостным и самостоятельно выполненным научным исследованием, которое *соответствует отрасли «педагогические науки» и специальности «13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования»*, так как вносит новое знание в такие структурные компоненты названной специальности, как «методология педагогических исследований», «теории и концепции обучения», «концепции образования» (соответственно пп. 1, 4, 6 паспорта специальности 13.00.01). При этом в рамках данных компонентов выбрана весьма нестандартная для области общей педагогики проблема исследования методологических предпосылок, теоретических основ, ведущих тенденций, закономерностей, принципов и психолого-педагогических условий *коррекции знаний* в процессе вузовского обучения. Решение данной проблемы представляется важным для реализации лично-ориентированного обучения в вузе.

Диссертантом *актуальность* сформулированной темы работы («Система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики») обосновывается с опорой на иерархически выстроенную, убедительно проиллюстрированную в основном тексте диссертации систему противоречий, возникающих при обсуждении тематики, связанной с педагогической диагностикой и коррекцией знаний в вузе (с.7 автореферата). Становится очевидным, что современные научные представления о педагогической диагностике и особенно о коррекции знаний не могут удовлетворить ни личностные и про-

фессиональные потребности преподавателей и студентов, ни потребности процесса подготовки специалиста в вузе, ни потребности сферы образования, ни потребности общества. Таким образом, следует признать необходимость включения вопроса о коррекции знаний студентов в вузе в число приоритетных направлений педагогических исследований.

Заслуживает одобрение разноаспектность научного поиска автора работы. Диссертация охватывает несколько направлений, которые автор разрабатывает комплексно. Эти направления следующие:

1. Рассмотрение коррекции знаний в качестве неотъемлемой составляющей процесса обучения. При этом подчеркивается единство психологической и дидактической основы коррекции знаний.

2. Обоснование понятия «коррекция знаний» как самостоятельного педагогического феномена, имеющего сущностные признаки, структуру, функции, принципы и закономерности, внутренние и внешние факторы, что вносит новое научное знание в дидактику, определяет характеристику этого понятия комплексно и разносторонне применительно к образовательному процессу вуза и может быть перенесено также на учебный процесс учреждения общего или профессионального среднего образования.

3. Исследование обусловленности коррекции знаний диагностической деятельностью для обеспечения научной составляющей корректирующей деятельности в высшем учебном заведении. При этом происходит пересмотр сущности педагогической диагностики в учебном процессе вуза - она становится не самоцелью, а инструментом обучения.

4. Обоснование системного характера коррекции знаний студентов в вузе. Данный результат обеспечивает появление нового направления научных исследований в области дидактики.

5. Изучение диагностической и корректирующей деятельности преподавателя в единстве с самодиагностикой и самокоррекцией знаний студента. Более того, предлагается и более широкий – уже не бинарный, а полисубъектный подход к диагностике: оптимальная реализация системы коррекции зна-

ний возможна лишь при слаженной работе всех субъектов учебного процесса вуза. При этом субъекты могут быть как индивидуальными (преподаватель, студент, психолог вуза, куратор и т.д.), так и групповыми (учебная группа, коллектив преподавателей и т.д.)

6. Обоснование специальной подготовки педагога и слушателя по отношению к компетентной диагностике и коррекции знаний.

7. Разработка технологии коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики, охватившей значимое количество обучающихся из 7 вузов России.

Комплексное рассмотрение проблемы сквозь призму указанных аспектов свидетельствует о содержательности и научном характере диссертации, а также имеет прикладное дидактическое значение для функционирования системы высшего образования. Таким образом, очевидна *научная новизна, теоретическая и практическая значимость* работы.

Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованностью основных методологических позиций автора, позволяющих осуществить целостный подход к решению проблемы исследования; применением комплекса методов научного исследования, соответствующих его объекту, предмету, целям, гипотезе и задачам; продолжительной, репрезентативной экспериментальной и опытной работой (с 1997 по 2014 гг), грамотной математической интерпретацией получаемых результатов.

Оформление автореферата соответствует требованиям, предъявляемым ВАК. Его текст отличается продуманностью в подаче научной информации, логичностью авторских рассуждений, точностью формулировок. По теме диссертации опубликовано значимое количество научных трудов разнообразных жанров: статей (в том числе 19 – в изданиях из перечня, рекомендованных ВАК), докладов на конференциях, монографий, учебных пособий.

Работа имеет и определенные недостатки. В частности, в грамотно построенной, развернутой гипотезе имеется положение о том, что «вне зависимости от концепции обучения объектом педагогической диагностики и кор-

рекции должны быть знания, являющиеся наиболее важным результатом обучения» (с. 9 автореферата). Однако, далее этот крайне важный тезис не находит отражения ни в задачах исследования, ни в положениях, выносимых на защиту.

Однако последнее замечание не может повлиять на общее позитивное впечатление от работы. Выводы из исследования дают выходы на теоретическое и практическое использование системы коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики. Совокупность научных положений диссертанта можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное педагогическое значение. Диссертационное исследование Е.К. Артищевой «Система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики» соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук (согласно Постановлению правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», пп. 9, 10, 11, 13, 14).

Е.К. Артищева заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Проректор по учебной и научно-методической работе
НЧОУ ВПО «Армавирский социально-психологический институт»,
доктор психологических наук, профессор



С.В. Недбаева

26 ноября 2014 г.

Недбаева Светлана Викторовна

352900, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Комсомольская, д. 127

Телефон (раб.) – 8613758323, 8613740573

Электронная почта: aspi_arm@bk.ru

Место работы: Негосударственное (частное) образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Армавирский социально-психологический институт»

Должность: проректор по учебной и научно-методической работе