



«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

доктор педагогических наук, доцент

Н.С. Макарова

«9» января 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» на диссертацию Загороднюк Анастасии Николаевны «Формирование компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Серьезные трансформации, происходящие в обществе, определяют изменения к требованиям современного педагога. Сегодня особенно актуальным становится подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности, протекающей в постоянно изменяющейся реальности, нестабильных условиях. Особенно важно обратить внимание на развитие компетенций, связанных с самоанализом и рефлексией профессиональной деятельности, как условия непрерывного профессионального образования.

Своевременность обращения к данной проблеме продиктована рядом причин:

Во- первых, направление государственной образовательной политики диктует высокие требования к непрерывному профессиональному и личностному развитию педагога, которые не мыслятся без развития компетенций, связанных с рефлексией и самоанализом профессиональной деятельности.

Во- вторых, современная образовательная реальность не в полной мере определяет понятие компетенции самоанализа педагогической деятельности

будущих учителей начальных классов, вместе с тем – нуждается в готовности будущих учителей начальных классов к самоанализу профессиональной деятельности.

В- третьих, система профессионального педагогического образования нуждается в реализации целенаправленной системы работы по развитию компетенции самоанализа педагогической деятельности будущих учителей начальных классов.

Значимость научной проблемы и актуальности темы диссертационной работы определяются автором через формулировку противоречий исследования. В тексте диссертации и в приложениях к ней последовательно и доказательно представлены результаты опытно-экспериментальной работы.

Автор дает определение компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов, определяет содержание компонентов данной компетенции, предлагает модель формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна исследования состоит в содержательном определении и конкретизации понятия компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов; обосновании структурных компонентов компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов: самоконтроль, самодиагностика, осознание затруднений; характеристике возможностей образовательного процесса подготовки учителя начальных классов в вузе в формировании компетенции самоанализа педагогической деятельности; разработке модели формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов.

Диссертантом продемонстрировано владение разнообразными исследовательскими методами теоретическими (анализ психолого-педагогической литературы, методических материалов); эмпирическими (анкетирование, изучение педагогического опыта, наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент с применением диагностических методик); статистическими и аналитическими (определение количественных и качественных показателей эффективности работы, анализ, обобщение результатов).

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержательное уточнение понятия «компетенция самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов» дополняет научно-педагогические подходы к изучению самоанализа педагогической деятельности; авторская модель формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов способствует расширению представлений педагогической теории о профессиональной подготовке будущего учителя начальных классов и идей компетентностного подхода.

Практическая значимость исследования заключается в разработке организационно-методического обеспечения реализации модели, включающего комплекс специальных заданий, направленный на формирование компонентов компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов, обеспечивающий системный уровень организации и результативности этой деятельности, а также в возможности применения разработанной модели формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов в образовательной среде вуза. Результаты и выводы в области формирования компетенции самоанализа педагогической

деятельности будущего учителя начальных классов могут быть использованы в процессе обучения будущих учителей начальных классов в вузе по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Начальное образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили Начальное образование и (иное) (бакалавриат). Диссертация представляет научный, теоретический и практический интерес для теории и практики профессионального образования.

Достоверность разработанных автором научных положений, выводов и заключений определена логикой построения работы, согласованностью методов исследования, репрезентативностью выборки, основными выводами, апробацией материалов исследования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению.

Структура диссертационного исследования, отражающая последовательность и взаимосвязь решения исследовательских задач, соответствует специфике предмета исследования. Диссертация написана логично, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода. Работа включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Названия глав и параграфов работы корректны, их расположение относительно друг друга логично. Текст параграфов соответствует названиям в полной мере раскрывает тему. Диссертация соответствует логике научного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержание работы изложено на 185 страницах, включает 14 рисунков, 24 таблицы, 3 приложения. Список литературы содержит 191 наименование, из которых 162 отечественных и 29 иностранных источника.

Апробирована модель формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов и организационно-методическое обеспечение реализации модели, включающее

комплекс специальных заданий, направленных на формирование компонентов компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов. Обоснованная логика экспериментальной работы подтверждается результатами, которые достигнуты автором исследования и корректно отражены в диаграммах и таблицах. Статистическая достоверность экспериментального обучения подтверждается результатами сравнительного анализа по критерию Фишера, показывает значимые изменения показателей компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов.

В заключении представлены результаты решения исследовательских задач, сформулированы вытекающие из них выводы, подтверждающие гипотезу, обозначены перспективы научного поиска.

Текст диссертации написан в научном стиле, оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному типу работ, включая соблюдение правил цитирования.

Соответствие автореферата диссертации содержанию диссертационной работы. Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что он в полной мере раскрывает основные идеи и содержание диссертации, представляет достаточное количество исходных данных, включает необходимые пояснения, лаконично грамотно оформлен.

Оформление диссертации соответствует требованиям Положения ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.

Основные положения диссертации отражены в семнадцати работах автора, включая восемь, опубликованных в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской

диссертации. Опубликованные работы соответствуют основному содержанию диссертации.

Положительно оценивая работу, хотелось бы обратить внимание на **некоторые дискуссионные моменты**, возникшие при изучении текста диссертации и автореферата:

1. Вызывает вопрос авторское понимание определения и структуры компетенции. Автор определяет компетенцию как «способность и готовность к осуществлению совокупности аналитических педагогических умений в области профессиональной деятельности ...». Не совсем понятно, позиции каких ученых легли в основу этого определения, а также в основу заявленной автором структуры компетенции? Чем автора не устроили существующие в педагогической науке подходы к определению и структуре компетенции (например, И.А. Зимняя, В.А. Хуторской; Н.Ф. Радионова, Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына и др.)?

2. Вызывает вопросы формулировка цели исследования «проектирование и реализация модели формирования компетенции самоанализа...» и предмета исследования «модель формирования компетенции самоанализа ...». В данной диссертации модель используется как метод исследования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов. Насколько корректно формулировать цель и предмет исследования через используемый метод?

3. В исследовании выделены уровни развития компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов. Чем уровни развития компетенции будут отличаться от уровней готовности к самоанализу педагогической деятельности?

4. Каким образом положения личностно-деятельностного подхода, заявленного в теоретико-методологических основах исследования, нашли отражение в научной новизне и основных результатах диссертации?

5. Каким образом формирование компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов будет отличаться от формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя-предметника? В процессе профессиональной переподготовки учителей?

6. На наш взгляд, последнее положение научной новизны «разработано организационно-методическое обеспечение реализации модели, включающее комплекс специальных заданий, ...» не соответствует требованиям научной новизны и носит ярко-выраженный практикоориентированный прикладной характер.

Высказанные пожелания в некоторой степени снижают научную и практическую значимость выполненного исследования.

Заключение. Диссертация является самостоятельным, законченным исследованием, отличающимся новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные результаты достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. На основании вышеизложенного правомерно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Загороднюк Анастасии Николаевны «Формирование компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов» представляет собой законченное самостоятельное исследование актуальной научно-практической проблемы, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор, Загороднюк Анастасия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный отзыв ведущей организации на диссертацию Загороднюк Анастасии Николаевны по теме «Формирование компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов» на

соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) составлен Диких Элиной Радиковной, кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры педагогики, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики 22 января 2024 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой педагогики
доктор педагогических наук, доцент
«22» января 2024 г.

Юлия Борисовна Дроботенко

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

Адрес: 644099, Омская область, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, д. 14

E-mail: makarova.ns@omgpu.ru

Телефон: 8 (3812) 251-462

Сайт: <https://omgpu.ru/>

С публикациями сотрудников университета и кафедры можно ознакомиться на сайте: <https://omgpu.ru/>

Дроботенко Юлия Борисовна
доктор педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)
Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Ю.Б. Дроботенко

Диких Элина Радиковна
кандидат педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)
Выражаю согласие на обработку персональных данных.



Э.Р. Диких

Подпись

Заверяю: ученый секретарь
ученого совета ОмГПУ
Вагендляр Н.В.

« 23 » 01 20 24 г.