

**В объединенный  
диссертационный совет  
99.2.127.02, созданный на базе  
ФГАОУ ВО «Балтийский  
федеральный университет имени  
Иммануила Канта», ФГБОУ ВО  
«Российский государственный  
педагогический университет  
имени А.И. Герцена»  
г. Калининград, 236006, ул.  
Фрунзе, д. 6, зал заседаний  
диссертационного совета.**

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Джола Всеволода Александровича тему:  
«Методика расследования преступлений, связанных с использованием  
гидросферы», представленную на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по научной специальности «5.1.4. Уголовно-правовые  
науки»**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. Отрицательное воздействие деятельности человека на природные ресурсы отмечают многие международные и иные общественные организации. В статистических отчетах основными причинами указываются рост населения планеты и развитие промышленности, добычи полезных ископаемых, чрезмерное потребление. При этом растет уровень преступности в сфере использования гидросферы. Многие преступления остаются латентными. Тут ощутимо влияние коррупции в органах власти. Процесс расследования осложняет и применение преступниками высоких технологий. Все это требует новых научно-практических рекомендаций.

Тема исследования актуальна и для развития науки криминалистики в целом. Ее выбор логичен. Укрупненная криминалистическая методика создает научную основу для формирования иных частных и узкоспециализированных методик. Представляется, что это верная тенденция развития криминалистической методики как раздела науки.

Автором проведено научное исследование, целью которого является разработка методики расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы. Для достижения поставленной цели диссертантом грамотно определены задачи и методология исследования. На основе изучения результатов диссертации и автореферата можно прийти к выводу, что обозначенные задачи выполнены, а цель исследования успешно достигнута.

Структура работы последовательна, логично выстроена с учетом развития повествования, обусловлена целями и задачами диссертационного исследования.

Несомненным достоинством работы является обоснованное выделение преступлений, связанных с использованием гидросферы в отдельную группу, что позволило не только разработать укрупненную криминалистическую методику их расследования, но и положительно отразится на развитии криминалистики как науки.

Также следует поддержать позицию автора относительно криминалистической превенции преступлений, связанных с использованием гидросферы. В рамках диссертационного исследования им были выделены две группы методов криминалистической превенции: Группа 1. Методы, направленные на выявление основных детерминант совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, а также определения условий и механизма осуществления преступной деятельности; Группа 2. Методы, направленные на надлежащее устранение причин совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, и ликвидации возможных условий их совершения. Анализ работ посвященным криминалистическим методикам, свидетельствует, что исследователи предпочитают обходить стороной вопросы профилактики преступлений.

Новизной диссертационного исследования является: обоснованное выделения преступлений, связанных с использованием гидросферы в отдельную группу (в целях разработки укрупненной криминалистической методики расследования); предложенная криминалистическая классификация преступлений, связанных с использованием гидросферы; сформированная структура и содержание криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы; выделенные типовые криминальные ситуации в рамках механизма совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы; установленная криминалистическая специфика выявления преступлений, связанных с водными ресурсами и гидросферой; раскрыт потенциал использования информационно-коммуникационных технологий при выявлении преступлений, связанных с использованием гидросферы; выявленные типовые следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, разработанные типовые версии и алгоритмы разрешения указанных ситуаций; определены тактические особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, в том числе с применением беспилотных летательных аппаратов; предложена классификация свидетелей, исходя из которой дифференцирована тактика допросов различных групп свидетелей; разработаны ситуационно обусловленные тактические приемы и рекомендации по проведению отдельных следственных действий; установлены основные направления взаимодействия

следователя с природоохранными органами, органами государственной власти, общественностью и средствами массовой информации при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, а также предложены рекомендации по углубленному взаимодействию с интернет – СМИ и цифровыми системами; выявлены пути эффективного применения специальных знаний в рамках расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы; выдвинута и обоснована научная гипотеза о целесообразности применения социальной инженерии в рамках криминалистической профилактики преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Результаты проведенного исследования нашли должную апробацию в ходе научных конференций различного уровня, а также в 3 научных статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

О практической значимости исследования свидетельствуют акты внедрения результатов работы в учебный процесс Высшей школы права Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, а также их использование в практической деятельности Ростовского следственного отдела Западного межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, Следственной части по расследованию организованной преступной деятельности Следственного управления МВД России по Калининградской области, Калининградской транспортной прокуратуры, Северо-Западного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Калининградской области.

Репрезентативной видится и эмпирическая база исследования, позволившая автору реализовать системный подход в исследовании.

Высоко оценивая качество автореферата и диссертации, нельзя не отметить, что некоторые положения нуждаются в дополнительных комментариях.

1. В рамках положения 2, выносимого на защиту автор обосновывает криминалистическую классификацию преступлений, связанных с использованием гидросферы. Так в зависимости от способа совершения преступления были выделены: 1) деяния, связанные с загрязнением водных объектов; 2) деяния, связанные с незаконной эксплуатацией водных объектов. Представляется, что данная классификация может быть более детальной. В связи с этим требуется уточнить выделяет ли автор в рамках этих двух групп иные виды преступлений, связанных с использованием гидросферы.

2. В положении 9, выносимом на защиту предложены рекомендации по использованию Big Data для анализа данных о месте и времени совершения преступления, связанного с использованием гидросферы, возможных способах его совершения и используемых средств для целей назначения

экспертного исследования. Автор отмечает, что им предложено применение данных систем для анализа результатов экспертных исследований и проведения сравнения таких данных с уже имеющейся информацией для определения списка планируемых следственных действий и закрепления криминалистически значимой информации. Из положения не ясен алгоритм действий по использованию Big Data в указанных целях.

Высказанные замечания не влияют на общее положительное восприятие диссертации, которую можно охарактеризовать как завершённое самостоятельное исследование.

Таким образом, диссертация «Методика расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы» в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 16.10.2024 г., с изм. вступившими в силу с 01.01.2025 г.).

Автор диссертационного исследования – Джола Всеволод Александрович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

*Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» - Хижняком Денисом Сергеевичем.*

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры криминалистики  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

 Д.С. Хижняк

«2» апреля 2026 г.

Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

Хижняк Денис Сергеевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность; доцент; профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»; почтовый адрес: 410056 г. Саратов, ул. Вольская, дом 1.  
Телефон: (8452) 29-90-45  
E-mail: k\_kmk@ssla.ru  
Адрес сайта: www.сгюа.рф

