

Отзыв об автореферате диссертации

Родиной Надежды Андреевны

«Современные детские и молодежные прозвища: структурно-семантический и функционально-динамический аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. Калининград, 2014. 22 с.

Современная лингвистика антропоцентрична, т.е. в центре ее внимания оказывается человек и его язык, в том числе различного рода именованная человека, или антропонимы, составляющие определенное ономастическое пространство. Усиление интереса к собственным именам, в частности к прозвищам как к культурному знаку, обусловлено тем, что национально-культурный компонент присущ им даже в большей степени, чем обычной лексике, а их лексический фон оказывается довольно обширным и сложным. Собственные имена способны накапливать, сохранять и транслировать многоплановую и разнообразную информацию культурно-исторического характера. Прозвища – часть ономастического пространства человека, имеющего глубокие корни и давние традиции. Особый интерес вызывает региональный ономастический материал.

Объектом данного исследования являются современные молодежные прозвища (на материале гор. Смоленска).

Цель работы – исследование функционирования прозвищ в разновозрастной молодежной среде в структурно-семантическом, функционально-динамическом, психологическом и культурном аспектах.

Актуальность настоящего диссертационного исследования заключается в том, что подробное описание структурно-семантического и функционально-динамического аспектов использования прозвищ в разновозрастной молодежной среде дает возможность показать формирование культуры личности, в частности – культуры речи на уровне использования прозвищ как неофициального молодежного идентификатора.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые на материале, собранном в реальной коммуникации, проводится сравнительно-сопоставительный анализ образования и функционирования прозвищ в различных возрастных молодежных группах, прослеживается динамика бытования прозвищ в современной молодежной среде. В научный оборот вводится новый фактический материал, собранный в различных образовательных учреждениях гор. Смоленска.

Достаточно обширна и убедительна *теоретическая база исследования*: это работы известных лингвистов в области ономастики, в частности антропонимики. Автором изучены и проанализированы многочисленные работы, касающиеся прозвищ, как теоретического, так и описательного характера. Жаль, что автореферат исключает библиографию и не дает возможности проверить полноту охвата источников. Например, неясно, известны ли автору работы по ономастике Т.В. Шмелевой (в частности ее учебное пособие «Ономастика» 2013 г., в котором большой раздел

посвящен прозвищам). Нет ссылки и на известную статью Н.Н. Ушакова (1978) о прозвищах, в которой затрагивается вопрос о границах прозвищ и личных имен.

Теоретическая и практическая значимость данного исследования заключается в том, что в нем получены новые данные о динамике функционирования прозвищ в молодежной среде и специфике их употребления в разновозрастных молодежных группах, о формировании прозвищного самосознания и его участии в социализации личности молодого человека. В работе представлены теоретические наблюдения, позволяющие более детально рассмотреть прозвища как антропонимическую категорию. Материалы исследования могут найти применение в практике вузовского и школьного преподавания. Собранный материал может пополнить лексикографическую базу существующих словарей прозвищ.

Цели и задачи исследования не вызывают возражений.

Вынесенные на защиту *пять положений* (с. 8–9) представляются доказанными и подтвержденными ходом исследования.

Следует отметить достаточное количество публикаций автора по теме исследования (14), часть которых (3) - в изданиях, рекомендуемых ВАК.

Хочется высказать и *некоторые замечания*.

1) Так, говоря о многочисленности определений понятия *прозвище* (с. 10), автор собственного определения не приводит.

2) Неясно также, *что* автор понимает под *семантикой прозвища* (и шире – под *семантикой* имени собственного вообще), т.к. предложенный так называемый *семантический подход* к классификации прозвищ (с. 12, табл. 1) основывается лишь на делении «от чего образовано» (от антропонима или апеллятива).

3) В исследовательском материале много прозвищ от так называемых *прецедентных имен*, об актуальности которых в современной ономастической номинации, к сожалению, ничего не говорится.

Сделанные замечания носят, разумеется, частный или дискуссионный характер. В целом же реферируемая диссертация соответствует всем требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к работам подобного рода, а соискатель Родина Надежда Андреевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «русский язык».

Кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы Дальневосточного федерального университета Рублева Ольга Львовна.

Контактная информация: 590005 г. Владивосток, ул. Новоивановская, д. 3, кв. 32; e-mail: olrubleva@mail.ru; телефон: 8(432)22-83-02

11.11.2014

Рублева Ольга Львовна

