

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио ректора

ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,

доктор политических наук, профессор

Д.Г.Красильников



«30» ноября 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Голомидовой Елены Сергеевны «Трансграничное туристско-рекреационное регионообразование на границе России с Эстонией и Латвией: факторы, структуры, перспективы», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24. – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Туристско-рекреационная деятельность в пространственном отношении представляется наукой и практикой через выделение различных географических таксонов. Одним из наиболее операциональных таксонов является туристско-рекреационный (или туристский) район (регион). Выделение (обозначение и делимитация) туристских районов – необходимая отраслевая задача и сложный научный вопрос. Правильное выделение района будет способствовать его экономически эффективному и социально целесообразному развитию.

Туристские районы формируются под воздействием множества факторов и, в частности, возникают на границах государств, поскольку международ-

ный туризм – процесс трансграничный. Трансграничные туристско-рекреационные районы способствуют разностороннему международному сотрудничеству. Эти районы, как правило, обладают повышенной концентрацией туристских ресурсов. Части районов, принадлежащие разным государствам, нередко развиваются синхронно. Все это способствует особенному туристскому развитию в таких местах. Трансграничному туристско-рекреационному регионообразованию на границе нашей страны и посвящена диссертация Е.С.Голомидовой.

Пространственным объектом исследования в диссертации являются сопряженные территории трех стран вблизи границы России с Эстонией и Латвией. Этот меридиональный пояс обладает едиными для стран природными географическими объектами, выделяется четкими общими и яркими индивидуальными особенностями его национальных частей. Это позволяет сделать работу интересной, достаточно глубоко проанализировать туристскую активность в приграничье, которая достаточно сильно различается по интенсивности и направленности. Трансграничные туристско-рекреационные регионы (ТТРР) здесь имеют разный масштаб и перспективы, их исследование не только поможет развитию отрасли, но и будет ценно в теоретическом отношении. Изучаемая территория особенно подходит для данной темы. На ней автором выделено и изучается 8 ТТРР, что делает работу тематически полноценной.

Автором четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, которые определены в единой терминологической линии, где узловыми понятиями являются «трансграничная территория» и «туристско-рекреационный регион». Формулировки задач отражают географическую и туристско-рекреационную направленность работы.

Отрадно, что диссертация Е.С.Голомидовой продолжает активно разрабатываемое современное актуальное направление туристской трансграничности, которое особенно продвигается географами Калининграда

(Е.Г.Кропинова, В.С.Корнеевец, И.И.Драглева), Пскова (А.Г.Манаков), Иркутска (О.В.Евстропьева).

Диссертация характеризуется значительной научной новизной как в теоретическом, так и в методологическом отношении. Елена Сергеевна усовершенствовала методику выявления трансграничных туристско-рекреационных регионов, определила индикаторы их сформированности, развила понимание иерархии регионов и все это применила для характеристики современной туристской геокомпозиции на смежных территориях России, Латвии и Эстонии.

На наш взгляд, наиболее интересные научные подходы и значительные результаты диссертации Е.С.Голомидовой можно выразить в следующих пунктах.

1. Разделение трансграничных туристско-рекреационных микрорегионов на исследуемой территории по трем порядкам, что значительно географически структурирует изучаемую сферу.
2. Выявление факторов трансграничного туристско-рекреационного районообразования, их группировка. Описание факторов районообразования на примерах конкретных ТТРР.
3. Отнесение туристских маршрутов к категории инфраструктурных факторов.
4. Выделение следующих индикаторов сформированности ТТРР: наличие трансграничных маршрутов, уровень межгосударственной туристской кластеризации и величина трансграничного туристского обмена.
5. Новое решение вопроса поиска и использования туристской статистики для выделения трансграничных кластеров. Предложение методов оценки величины трансграничного туристского обмена внутри ТТРР, основанных на использовании показателя объема годового трафика многосторонних автомобильных пунктов пропуска (МАПП)

и на расчете величины трансграничного туристского обмена с опорой на национальную статистику соседних с Россией стран

6. Положение о том, что взаимодополняемость компонентов трансграничного региона обусловлена тем, что крупные физико-географические объекты, создающие потенциал ТТРР, обычно являются трансграничными.
7. Выделение трансграничных регионов в России, Эстонии и Латвии. Эта задача осложнена большим различием в величинах площадей административно-территориальных единиц «подгосударственного» уровня.
8. Классификация трансграничных туристско-рекреационных регионов в зависимости от объема трафика МАПП через границы России с Норвегией, Финляндией, Эстонией и Латвией.
9. Оценка современного состояния и перспектив развития культурно-познавательного, религиозного, рекреационного, экологического, спортивного, экстремального, лечебно-оздоровительного и делового видов туризма в национальных частях ТТРР, охватывающих смежные территории России, Эстонии и Латвии.

Следует отметить хорошую инвентаризацию туристских ресурсов изучаемых территорий и высокий уровень проектности главы 3. Положения диссертации последовательно иллюстрируются показательными картографическими схемами.

Работа Е.С.Голомидовой практически значима. Ее результаты могут быть применены в следующих направлениях:

- для развития межгосударственного туристского взаимодействия в приграничных областях России, и не только на границе с Эстонией и Латвией;
- для развития туристской отрасли в западных муниципалитетах Псковской и Ленинградской областей, в том числе и в «дремлющих», экономически пассивных местах;

- для расширения проектной туристской деятельности (в маршрутном, событийном и инфраструктурном проектировании, для проектирования трансграничных туристско-рекреационных кластеров);
- при подготовке учебных туристских технологических и географических курсов в вузах.

Работа отличается широким комплексным взглядом, может служить научной основой для принятия управленческих решений в сфере туризма и рекреации.

Диссертация имеет весомую апробацию на международных и всероссийских конференциях, по теме работы опубликовано 25 научных работ (из них 4 в изданиях из перечня ВАК, 1 – в журнале, входящем в авторитетные международные базы данных). Работа выстроена логично, написана научным географическим языком, профессиональна с отраслевой туристской точки зрения. Список литературы имеет 290 источников, из их 85 на иностранных языках. Они соответствуют ссылкам в тексте.

Как к любой поисковой научной работе, к диссертации Е.С.Голомидовой есть некоторые вопросы, замечания и пожелания для дальнейшей работы.

1. В работе рассматриваются накладывающиеся частично друг-на друга ТТРР. Одно и то же место включено в разные трансграничные районы сходного порядка («Псков-Печоры-Тарту» и «Псков – Сигулда»; «Пыталово – Резекне» и «Себеж – Резекне»). Таким образом, это какой-то особый тип районов?
2. Выделенные ТТРР очень различаются по конфигурации, по близости к границе. (стр.64) Микрорайон первого порядка «Псков –Сигулда» по форме очень вытянут, его некоторые латвийские территории располагаются далеко от государственной границы. Правомерно ли включать в этот трансграничный район Сигулду?
3. Наименование двух ТТРР («Российско-финский северный» и «Российско-северофинский» слишком словесно похожи, что будет затруднять их транслирование в практику.

4. Предложение «Спортивный туризм в мезорегионе «Санкт-Петербург – Таллин» имеет средний уровень развития благодаря наличию крупных центров и проведению в них соревнований разного уровня (с.102)» не совсем правомерно. Спортивный туризм в нашей стране координируется своей спортивной федерацией и имеет спортивную классификацию по видам (пешеходный, водный, горный и т.д.). Посещение спортивных соревнований не включается в это понятие. Правильнее относить такую деятельность к спортивно-событийному туризму.
5. В разделе 3.1.3 сказано, что в ТТРР «Чудское поозерье» входят прибрежные волости (с.116). Употребление формулировки «прибрежные волости» свидетельствует о большой условности границы изучаемого трансграничного микрорайона, учитывая, что на рис. 12 в его границы включаются не только волости на берегах озера. Почему микрорайон, не выделяется и не ограничивается более точно?
6. Есть некоторые замечания в контентном аспекте. На наш взгляд не стоило подходить к теме издалека в первой главе, т.е. разбирать определение понятия «туризм» в разделе 1.1.1, определение и подходы к понятию «регион» в разделе 1.1.2., определение понятия «рекреация» в разделе 1.1.3. Однако, мы понимаем, что разнообразие в современных подходах и трактовках вынуждает диссертанта показывать свое отношение по этим вопросам для лучшего понимания дальнейшего содержания работы.

Высказанные вопросы и замечания в основном имеют характер пожеланий к дальнейшей работе и принципиально не влияют на общую положительную оценку труда Е.С.Голомидовой. Надо отметить в работе достаточную строгость в формулировках. В диссертации трудно найти недостатки даже в мелочах.

Диссертационная работа «Трансграничное туристско-рекреационное регионообразование на границе России с Эстонией и Латвией: факторы, структуры, перспективы» является самостоятельным законченным научным

исследованием, обладающим важным практическим значением. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Голомидовой Елены Сергеевны соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении научных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв обсужден на заседании кафедры туризма географического факультета 17 ноября 2020 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой туризма
географического факультета
Пермского государственного национального
исследовательского университета,
доктор географических наук, доцент



А.И.Зырянов

Сведения об организации:

ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Адрес: 614990, Пермь, ул. Букирева 15. E-mail : info@psu.ru



Подпись *А.И. Зырянов* заверяю
секретарь совета
Е.Б. Антонов