

**В объединенный диссертационный совет
Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО
«Российский государственный
педагогический университет им. А.И.
Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский
государственный университет»**

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бедризова Алексея Григорьевича по теме:
«Личность свидетеля как объект криминалистического исследования»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность.**

Актуальность темы диссертационного исследования А.Г. Бедризова обусловлена целым рядом обстоятельств. Во-первых, учет информации о личности участника уголовного судопроизводства имеет большой потенциал и дает возможность следователю решить множество тактических, методических и организационных задач. Знание следователем биологических, психологических, социальных свойств личности помогает ему установить психологический контакт во время допроса, правильно оценить показания допрашиваемого лица, выдвинуть обоснованные версии, эффективно провести следственные действия. Во-вторых, показания свидетелей являются одним из основных источников доказательств (а по ряду уголовных дел - чуть ли не единственным). В-третьих, типичны ситуации, когда свидетель оказывает противодействие уголовному преследованию. В-четвертых, зачастую при разработке тактики подготовки и проведения следственных действий с участием свидетеля, при оценке их результатов, информация о личности свидетеля используется следователями далеко не в полной мере. В-пятых, имеется насущная необходимость совершенствования методов выявления свидетелей и повышения эффективности проведения следственных действий с их участием. В-шестых, наблюдается отсутствие научных разработок и научно-практических рекомендаций о средствах и методах получения информации о личности свидетеля, и ее использовании для повышения тактического потенциала следователя в процессе проведения следственных действий с участием свидетеля.

Изучение автореферата диссертации показывает, что в общем цель и подлежащие разрешению задачи определены автором точно (С.6 автореферата). Не вызывают сомнений эмпирическая (С. 7-8 автореферата), методологическая (С. 7 автореферата) и теоретическая (С. 7 автореферата) основы исследования, что в значительной мере обусловило его новизну, достоверность и обоснованность многих предлагаемых положений, рекомендаций и выводов, которые являлись закономерным результатом работы.

Полагаем, А.Г. Бедризов полностью обеспечил результатами своего исследования качества новизны, теоретической и практической значимости.

Обладают новизной сформулированные автором методологические основы криминалистического учения о личности свидетеля (понятия, цели и задачи, структура, место в науке криминалистике) (С. 9, 13-14 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 2).

Вызывают интерес авторские: развернутая классификация свидетелей (С. 9, 15-16 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 3); методы изучения личности свидетеля (С. 9, 16-17 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 4); методика моделирования личности свидетеля, сформированная на основе ситуационного подхода (С. 9, 17 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 5).

Практической значимостью обладают комплексы рекомендаций по изучению личности свидетеля и производству его допроса (С. 10, 17-20 автореферата; положения, выносимые на защиту, № 7-8); по использованию информации о личности свидетеля прокурором при утверждении им обвинительного заключения (С. 10, 20-21 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 8).

Автореферат содержит и другие интересные, обладающие научной новизной и практической значимостью, положения.

Сделанные автором выводы, предложения и рекомендации могут быть охарактеризованы как научная разработка основ криминалистического учения о личности свидетеля и могут рассматриваться как решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической науки, поскольку они расширяют и углубляют научные знания в области криминалистической методологии, криминалистической техники и тактики, в методиках расследования отдельных видов преступлений.

Результаты диссертационного исследования имеют должную апробацию, так как: изложены автором в 6 научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; докладывались на научных конференциях различного уровня; обсуждались на заседаниях кафедры уголовного процесса, криминастики и правовой информатики Балтийского федерального университета им. И. Канта; внедрены в правоприменительную деятельность Прокуратуры Калининградской области, Следственного отдела по Ленинградскому району города Калининграда Следственного управления

Следственного Комитета РФ по Калининградской области; используются в учебном процессе Балтийского федерального университета им. И. Канта и Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД РФ (С. 11-12, 21-22 автореферата).

Все вышеизложенное дает основание дать высокую положительную оценку диссертационного исследования.

В то же время, ознакомление с авторефератом диссертации позволяет отметить следующее.

Автор дает развернутую классификацию свидетелей, обладающую теоретической и практической значимостью. В качестве критериев такой классификации автором выделены: возраст свидетеля, его половая принадлежность, наличие судимости, отношение к свидетельскому иммунитету, отношение свидетеля к обвинению или к защите, наличие психических аномалий или акцентуаций характера, способ восприятия информации, тип криминалистической значимой информации, которой обладает свидетель, степень достоверности показаний. Показана целесообразность выделения свидетелей по профессиональному признаку, а также сведущих свидетелей (С. 9, 15-16 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 3). Однако, на взгляд рецензента, свидетели могут быть также классифицированы и по другим основаниям, влияющим на выбор тактики взаимодействия с ним представителей стороны обвинения. В качестве таких оснований можно назвать, к примеру: а) наличие / отсутствие данных о незаконном воздействии (угрозы, шантаж и пр.) на этого субъекта; б) состояние здоровья; в) уровень образованности и интеллекта.

Указанное замечание носит лишь характер приглашения к дискуссии, рекомендации в рамках дальнейших изысканий диссертанта и не оказывает влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод.

Судя по автореферату, диссертация «Личность свидетеля как объект криминалистического исследования» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, она соответствует требованиям ч. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.) а ее автор – Бедризов Алексей Григорьевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен Ю.П. Гармаевым, д.ю.н., профессором, старшим научным сотрудником, профессором кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Восточно-Сибирского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (ВСФ РГУП).

25.11.2020

Старший научный сотрудник,
профессор кафедры уголовно-процессуального
права и криминалистики
Восточно-Сибирского филиала Российского
государственного университета правосудия,
доктор юридических наук, профессор

Ю.П. Гармаев

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Гармаев Юрий Петрович

Ученая степень: доктор юридических наук,

Ученое звание: профессор.

Научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

Место работы: Восточно-Сибирский филиал Российской государственной университета правосудия

Занимаемая должность: старший научный сотрудник, профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики

Адрес места работы: 664074, Сибирский федеральный округ, Иркутская область, г.Иркутск, ул. Ивана Франко, д. 23 а

Телефон: +7 (3952) 41-01-20, +7 (3952) 41-12-83, моб. 89025644952

E-mail: garmaeffl@mail.ru

Подпись Гармаева Ю.П. заверяю:

