

ОТЗЫВ

*официального оппонента Дружининой Марии Вячеславовны
на диссертацию Галяминой Анастасии Витальевны
«Формирование компетенции самоорганизации учебной деятельности
курсантов военных вузов (на материале дисциплины «Иностранный язык»)),
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального
образования в диссертационный совет Д 212.084.03 при Балтийском
федеральном университете имени Иммануила Канта*

В системе высшего образования усиливается роль обучающегося как субъекта деятельности: ему поручаются функции управления своей познавательной деятельностью, предоставляются возможности проектировать и корректировать собственные образовательные траектории, выбирать формат учебных действий. Образовательное пространство военных вузов и учебная деятельность курсантов имеют свою специфику, что еще больше увеличивает актуальность и значимость проблемы самоорганизации курсантов в процессе их образования. В связи с этим становится востребованной субъектная позиция курсантов в процессе несения ими службы согласно воинскому уставу, актуализируется проблема формирования компетенции самоорганизации учебной деятельности, которая подразумевает не только способность обучающегося самостоятельно организовывать свою учебную деятельность, формулировать цели и задачи, достигать поставленные цели за счет прилагаемых волевых усилий, но и находить разные способы решения поставленных задач, стремиться к умению обосновывать их выбор, уметь анализировать и корректировать свое решение.

Выявленные диссертантом противоречия (между необходимостью формирования компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов и недостаточным теоретическим исследованием данной проблемы в педагогической науке, между необходимостью повышения уровня сформированности компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов и недостатками в системе организации и планировании для ее

осуществления в образовательном процессе военного вуза, а также между возможностями дисциплины «Иностранный язык» в формировании компетенции самоорганизации у курсантов военных вузов и недостаточным методическим обеспечением данного процесса) и необходимость поиска путей их решения обуславливают **актуальность** данного исследования.

Автор предлагает оригинальный и научно обоснованный подход к решению данной проблемы, соотносит особенности организации учебной деятельности в военном вузе с возможностью формирования у курсанта компетенции самоорганизации учебной деятельности.

Логика диссертационного исследования Анастасии Витальевны Галяминой является последовательной, обоснованной и обладает внутренним единством. Представленная диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых сопровождается выводами, имеется заключение, представлены библиографический список, состоящий из 198 наименований, и приложения.

В **первой главе** диссертантом теоретически обоснованы и определены педагогические предпосылки для разработки модели формирования компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (на материале дисциплины «Иностранный язык»): обозначено место дисциплины «Иностранный язык» в профессиональной подготовке курсантов; выявлены специфические характеристики учебной деятельности курсантов, оказывающие влияние и на иноязычную подготовку будущих офицеров (стр. 47-48).

Автором обнаружен факт, что основной сложностью организации учебной деятельности будущих офицеров в процессе обучения иностранному языку выступает ее «диссистемное планирование», которое как понятие сформулировано, раскрыто и обосновано диссертантом (стр. 40-43).

Анастасией Витальевной всесторонне исследован вопрос самоорганизации и определены характеристики самоорганизации курсанта (стр. 65); уточнена сущность компетенции самоорганизации как основы организации учебной деятельности курсантов военных вузов при диссистемном планировании; грамотно выделены структурные компоненты компетенции

самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (когнитивный, ценностно-мотивационный, целевой и рефлексивно-деятельностный) (стр. 76). Большую научную и теоретическую значимость имеет тот факт, что автором тщательно продумано и определено содержание каждого компонента, а также выделены уровни сформированности компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (низкий, начальный, развития, опыта, мастерства) (стр. 81), критерии оценивания которых сформулированы в соответствии с содержанием каждого компонента указанной компетенции.

Во **второй** главе выражен качественный подход диссертанта к проектированию и реализации экспериментальной работы. А.В. Галяминой грамотно выбраны исследовательские методы, соответствующие предмету работы. Теоретические положения, изложенные автором в первой главе, находят свое доказательство в эмпирической части исследования.

Соискатель ученой степени подробно описывает пять концептуальных подходов к построению модели формирования компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (на материале дисциплины «Иностранный язык»). Разработанная автором модель представлена четырьмя блоками: целевым, содержательным, процессуальным и диагностическим.

В целевом блоке (стр. 114) диссертант определяет номенклатуру целей реализации модели формирования компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (на материале дисциплины «Иностранный язык»), которая подразделяется на общую цель – создание педагогических условий для формирования у курсантов компетенции самоорганизации в процессе обучения иностранному языку при диссистемном планировании. Промежуточные цели были определены автором относительно четырех основных структурных компонентов в составе компетенции самоорганизации учебной деятельности: когнитивному, ценностно-мотивационному, целевому, и рефлексивно-деятельностному.

Содержательный блок (стр. 116) представляет собой совокупность оптимальных педагогических условий, направленных на организацию учебной деятельности курсантов военных вузов в процессе обучения иностранному языку и формирование у них всех составляющих компонентов компетенции самоорганизации: организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические.

В рамках процессуального компонента (стр. 123) автор представляет введение программы электронного педагогического сопровождения («Серфинг-методика») в образовательное пространство курсантов как один из возможных путей решения проблемы организации их учебной деятельности в условиях диссистемного планирования.

Диагностический блок (стр. 139) А.В. Галямина наполнила методикой диагностики самоорганизации – «Диагностика особенностей самоорганизации» А.Д. Ишкова, которая довольно полно иллюстрирует уровень самоорганизации как в целом, так и относительно ее компонентов; а также диагностикой уровня владения курсантов иностранным языком – комплексные тестовые задания.

Результаты эксперимента по проверке эффективности разработанной модели формирования компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (на материале дисциплины «Иностранный язык») были подвергнуты обработке с помощью методов математической статистики и объективно доказывают о ее применимости и результативности для достижения поставленной цели – сформированности компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов. Достоверность выводов диссертации подкреплена тщательным анализом полученных данных, отражающих основные результаты исследования, соблюдением требований, предъявляемых к проведению педагогического эксперимента.

Также хотелось бы отметить полноту приложения 2 к настоящей диссертации – примеры занятий по Серфинг-методике (стр. 203-223). В нем наглядно представлен алгоритм работы курсантов военных вузов с разработанным электронным педагогическим сопровождением в различных

учебных ситуациях. Таким образом, диссертанту определенно удастся создать полное представление о Серфинг-методике в действии, как об одном из значимых путей формирования компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов в условиях диссистемного планирования. Это достижение заслуживает положительной оценки и обладает научно-прикладной ценностью.

Оценивая в целом диссертацию А.В. Галяминой, отметим, что анализируемое диссертационное исследование обладает безусловной актуальностью, выполнено на достаточно высоком для соискателя степени кандидата наук научном уровне. Полученные выводы аргументированы, логически обоснованы и обладают значительной научной новизной. **Результаты** исследования в полной мере отражены в 14 публикациях автора, общим объемом 4,4 п.л. Автореферат корректно отражает содержание диссертации, основные положения которой позволяет говорить о **решении научной проблемы**, значимой для отрасли педагогических наук.

Вместе с тем необходимо сформулировать замечания (п. 4-5) и выделить некоторые спорные моменты, которые следует рассматривать не столько как замечания, сколько как основание для дискуссии во время процедуры защиты диссертации (пункты 1-3):

1. В параграфе 1.2. на страницах 47-49 автором характеризуются специфические черты учебной деятельности курсантов военных вузов, где также указывается, что «диссистемное планирование» является одной из этих черт. Не совсем понятно, почему планирование в военном вузе является диссистемным, если вся деятельность вуза строго подчинена уставу?

2. В первом параграфе второй главы диссертант очень широко охватывает концептуальные подходы к построению модели формирования компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (на материале дисциплины «Иностранный язык»), что значительно увеличивает объем основного текста диссертации. Также автором дублируются описания

подходов, связанных с понятиями «система» (параграф 1.2.) и «компетенция» (параграф 1.3.) в обеих главах. Насколько это является обоснованным?

3. На рисунке 6 диссертации (стр. 113) модель формирования компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (на материале дисциплины «Иностранный язык») изображена очень схематично и требует дополнительных разъяснений: 1) рисунок содержит условные знаки и аббревиатуры, которые в некоторых случаях требуют расшифровки (цифры 1-4; УД, ИЯ, ТК, РК, ПК, ИК; А1-С2); 2) в графе 1 данного рисунка обозначены «цель» и «задачи», однако задачи в основном тексте диссертации не прописаны; непонятно, что автор имеет в виду? 3) в процессе анализа рисунка создается впечатление, что правильная работа всех компонентов модели формирования компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (на материале дисциплины «Иностранный язык») обуславливает формирование «образа компетентного специалиста (офицера-пограничника)». Означает ли это, что данная модель применима только для подготовки курсантов пограничного профиля?

4. Описание электронного педагогического сопровождения «Серфинг-методика» выглядит, как иллюстрированная навигация по самой программе. На наш взгляд, в данном случае было бы уместным вынести описание в приложение, а в основном тексте диссертации оставить базовые положения.

5. В списке литературы очень мало источников на иностранных языках, что снижает научный уровень диссертационного исследования. Материалы для обучения иностранному языку предполагают владение соискателем ученой степени содержанием передовых работ зарубежных авторов.

Диссертация Анастасии Витальевны Галяминой «Формирование компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (на материале дисциплины «Иностранный язык»)» **отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней**, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (параграф II), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата наук; полностью соответствует профилю совета Д 212.084.03 и паспорту специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. Сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Официальный оппонент:

профессор кафедры перевода и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», доктор педагогических наук, доцент



М.В. Дружинина

Данные оппонента:

Адрес: 163000, г. Архангельск, ул. Попова, д. 25, кв. 40.

Телефон: +78182683262

Электронная почта: m.druzhinina@narfu.ru

Личную подпись *Дружинина М.В.*
заверяю: ученый секретарь ученого совета САФУ
Е.Б. Раменская
2017 г.



Подпись д.пед. н., доцента М.В. Дружининой заверяю

_____ / _____

« ____ » _____ 2017 г.