

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), академик РАО, доктор географических наук, профессор Дронов Виктор Павлович



«3» _____ 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

- федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» - о диссертации Рябчиковой Екатерины Евгеньевны на тему «Имагологическая проблематика творчества Ивлиной Во», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская)

Актуальность диссертационного исследования Е. Е. Рябчиковой доказывается возросшим и очевидно существенным интересом современной гуманитарной науки (истории, культурологии, социологии, литературоведения) к проблемам национальной идентичности, инаковости, культурно-литературным маркерам «свой»-«чужой», национальной концептосферы, межкультурной коммуникации, т.е. имагологическому аспекту литературного произведения, изучение которого является одним из наиболее востребованных векторов современного филологического анализа. Получив своё теоретическое обоснование в западной науке, имагология относительно недавно начала привлекать к себе внимание отечественных учёных, что было зафиксировано в трудах Г. Д. Гачева, Н. П. Михальской, Вл. А. Лукова и др. И несмотря на то, что плодотворность имагологического подхода к литературоведческому анализу, а также методология

имагологического исследования успешно доказаны и апробированы в целом ряде работ последних лет (В. П. Трыкова, Л. Ф. Хабибуллиной, А. Р. Ощепкова, О. Ю. Полякова, С. Б. Королевой и др.), Екатерина Евгеньевна в своей диссертации весьма справедливо замечает, что имагологическая область гуманитарного знания, с одной стороны, находится в процессе развития и становления, а с другой, «представляет собой одну из наиболее обсуждаемых и дискуссионных проблем» (С. 5). В этом отношении хотелось бы отметить, что выделяемый диссертанткой второй фактор, обусловивший, с её точки зрения, актуальность защищаемой диссертации (отсутствие системного анализа творчества Ивлина Во с имагологической перспективы - С. 6) представляет собой скорее новизну, а не актуальность, что и доказывается практическим дублированием этой мысли при обосновании новизны работы (С. 6).

С подобной трактовкой **научной новизны** диссертации нельзя не согласиться, ибо, действительно, в ней впервые в отечественном литературоведении представлен комплексный подход к системе национальных и культурно-религиозных образов и стереотипов в художественном наследии Ивлина Во. При этом представляется правомерным дополнить собственно новизну, заключающуюся также в том, что Екатерина Евгеньевна вводит в научный обиход новый материал: непереведённые на русский язык две книги путевых очерков ("Remote People" и "Ninety-two Days"), ранее не становившиеся предметом анализа.

Теоретическая значимость исследования. Результаты проведённого исследования позволяют углубить имеющиеся теоретические представления о специфике национальной концептосферы в английской литературе на примере творчества Ивлина Во, а также расширить методологию анализа художественного текста с точки зрения имагологической теории.

Практическая значимость исследования несомненна: результаты диссертации могут быть использованы в практике вузовского преподавания

при разработке общих курсов по истории зарубежной литературы XX в., истории английской литературы, отдельных модульных курсов по имагологии, а также при подготовке методических пособий по английской литературе XX века и разработке учебных программ в рамках различных образовательных учреждений.

Достоверность результатов и обоснованность выводов, сформулированных в диссертации, обеспечиваются достаточным массивом литературных фактов, их обстоятельным анализом, использованием адекватных методов исследования и качественным анализом научной литературы по изучаемой проблематике.

Структура и содержание работы. Структура диссертации традиционна, адекватно отражает логику исследования и соответствует поставленным задачам. Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение и библиографический список.

Во введении автор подробно обосновывает актуальность и новизну заявленной темы, определяет цели и задачи исследования, его предмет, объект, материал, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Межкультурная проблематика творчества Ивлиной Во в контексте идей современной имагологии» состоит из двух разделов. В первом рассматриваются теоретические проблемы, связанные с различными научными концепциями имагологии как раздела современной компаративистики, подробно оговаривается терминологический аппарат, что представляется, безусловно, востребованным в силу неоднозначности и дискуссионности последнего. Тщательность проработки научно-исследовательской базы по интересующему диссертантку вопросу весьма впечатляюща, обеспечивает теоретическую обоснованность текстуального анализа последующих глав, обуславливает научную деликатность и ответственность Екатерины Евгеньевны в работе с терминами. Второй раздел

главы непосредственно оказывается ориентирован на специфику английской культурной идентичности и описание генезиса и контекста культурно-религиозной модели английской идентичности в художественном мире Ивлина Во, во многом, по мнению Е. Е. Рябчиковой, определённую трудами Освальда Шпенглера и Джозефа Тойнби. И если об увлечённости концепциями немецкого философа писал сам Во, то факт его непосредственного знакомства с текстами Тойнби обосновывается несколько сомнительно: «труды...Тойнби, на которые писатель открыто не ссылался, но с которыми не мог не быть знаком» (С. 34). Возможно, несколько менее категоричная формулировка была бы более уместна в научном труде, который не может оперировать аргументами «не мог не быть». Выводы о влиянии концепции культура-цивилизация-варварство Шпенглера и Тойнби на авторскую модель данной триады последовательно будут доказываться на протяжении последующих двух глав, посвящённых непосредственно творчеству Ивлина Во. И здесь уважаемому автору работы не удалось избежать определённой увлечённости концепциями Шпенглера, что отразилось на перманентном изыскании шпенглеровского подтекста в художественной прозе Ивлина Во.

Отдельно стоит отметить последовательные, точные и ёмкие выводы в конце параграфов и глав, что демонстрирует структурность мышления автора диссертации и придаёт проведённому исследованию дополнительную обоснованность.

Вторая и третья главы типологически однородны и представляют собой анализ двух основных модусов имагологической проблематики в художественном наследии Ивлина Во: национально-этнического и религиозно-культурного. Впечатляет количество и разнообразие анализируемого материала: семь текстов во второй главе «Система национально-этнических образов и стереотипов в творчестве Ивлина Во» и три - в третьей главе «Система религиозно-культурных образов Ивлина во в геокультурной модели мира». Правомочным видится здесь привлечение не

только непосредственно художественного нарратива (романы «Упадок и разрушение», «Незабвенная», «Чёрная напасть», «Стена», «Пригоршня праха», «Елена», «Современная Европа Скотт-Кинга»), но и документальных текстов (путевые очерки «Далёкие люди», «Девяносто два дня»).

В заключении подводятся итоги исследования, намечаются его дальнейшие перспективы.

Вполне адекватным выглядит библиографический список, насчитывающий 255 наименований, из которых около трети – работы на английском языке. Стоит отметить, что сквозная нумерация выглядела бы предпочтительнее. В списке представлены основные концептуальные исследования по главным проблемам диссертационного исследования, что позволило Екатерине Евгеньевне чётко определить свою исследовательскую позицию, что в полной мере отразилось в тексте диссертации. Основное содержание работы изложено на 148 страницах, общий объём диссертации составил 182 страницы.

В ходе ознакомления с исследованием Е.Е. Рябчиковой возникли и некоторые замечания:

1. Желательно расширение литературного контекста, сопоставление с трудами других английских писателей, что могло бы сделать более убедительными выводы о типичности и/или оригинальности тех или иных имагологических идей и образов в творчестве Ивлины Во.

2. Заключение, излишне детализированное в частных вопросах и структурно составленное из почти или полных повторов выводов по параграфам и главам (по отдельным вопросам), в котором чрезмерно лаконично представлена собственно обобщённая картина имагологической модели художественной прозы Ивлины Во.

3. Отсылка к тексту «Истории бриттов» Гальфрида Монмутского по адресу интернет-ресурса при наличии академического и выверенного издания из серии «Литературные памятники» (Монмутский Г. История бриттов. Жизнь

Мерлина. – М.: Наука, 1984. - 455 с.).

Также в подчеркнуто дискуссионном порядке появились следующие вопросы:

1. Возможно ли, с точки зрения Екатерины Евгеньевны, исходя из авторского комплекса национальных, культурных и религиозных представлений отнести и самого Ивлина Во как мыслителя к т.н. «идеологическим снобам» (дефиниция, часто звучащая в современной англоязычной критике)?

2. Чем обусловлено внедрение материала про образ Града Небесного (Небесного Иерусалима) - универсальной христианской и иудейской мифологемы - в исследование, посвящённое имагологической проблематике, т.е. вопросам, как отмечает сама диссертантка «инаковости» (см. определение имагологии на с. 152)?

3. С чем связано, по-видимому, концептуальное исключение из объектов исследования, пожалуй, наиболее репрезентативного с точки зрения английской национальной концептосферы романа Ивлина Во «Возвращение в Брайдсхед»?

Высказанные выше вопросы и замечания носят частный или дискуссионный характер и существенно не влияют на общую положительную оценку работы.

В целом диссертационное исследование Рябчиковой Е.Е. отличается композиционной стройностью и корректно оформлено. Диссертация Е. Е. Рябчиковой представляет собой самостоятельно проведённую автором научно-квалификационную работу на актуальную тему, результаты которой имеют теоретическое и практическое значение. Автореферат диссертации отражает основное содержание исследования, его результаты и выводы. Название диссертации «Имагологическая проблематика творчества Ивлина Во» соответствует содержанию работы и отражает основную проблему исследования.

Результаты исследования должным образом были апробированы на восьми международных научно-практических конференциях с впечатляющим своей географией разнообразием (Калининград, Москва, Нижний Новгород, Симферополь, Минск).

Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях автора – всего 10 работ, из которых 4 опубликованы в рецензируемых научных журналах, указанных в списке Перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Тема, содержание и результаты диссертации Е. Е. Рябчиковой отвечают Паспорту специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская).

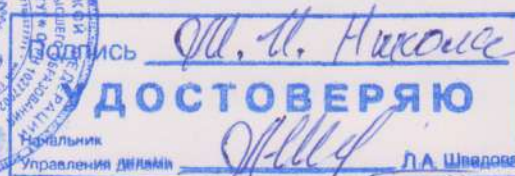
Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор – Рябчикова Екатерина Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская).

Отзыв подготовлен Еленой Николаевной Черноземовой, профессором кафедры всемирной литературы Института филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», доктором филологических наук (специальность 10.01.03 - литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература) и Анной Игоревной Кузнецовой, доцентом кафедры всемирной литературы Института филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кандидатом филологических наук (специальность 10.01.03 - литература народов стран зарубежья

(западноевропейская литература).

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры всемирной литературы Института филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» «17» мая 2019 года, протокол № 9.

Заведующий кафедрой всемирной литературы
Института филологии федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Московский педагогический
государственный университет»
д. филол. н., профессор
Мария Ивановна Никола



Контактные данные:

Ректор Алексей Владимирович Лубков

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

119991, г. Москва, Малая Пироговская ул., д. 1, стр. 1

Тел.: (499) 246-60-11;

e-mail: mail@mpgu.su

официальный сайт университета: <http://mpgu.su/>

С основными трудами сотрудников кафедры всемирной литературы Института филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» можно ознакомиться на сайте: <http://elibrary.ru>.