

В Диссертационный совет 24.2.273.07,
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»,
2360022, г.Калининград, ул. Чернышевского,
56а

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лебедева Ильи Андреевича
«Эволюция учения о соборности в русской религиозной философии: от
славянофилов к мыслителям Серебряного века», представленную на
соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности
5.7.2. – «История философии»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование И.А. Лебедева «Эволюция учения о соборности в русской религиозной философии: от славянофилов к мыслителям Серебряного века» представляет собой подробное, обстоятельно выполненное научное исследование, посвящённое актуальной историко-философской проблематике. В настоящее время, безусловно, требуется осмысление понятия «соборность» и его онтогенеза. Данное понятие имеет ряд интерпретаций в разных контекстах, но особенно важным анализ соборности был и остаётся для всякого исследователя истории русской религиозно-философской мысли, желающего понять её эволюцию.

Не взирая на то, что в трудах зарубежных и отечественных философов и представителей других научных специальностей тема соборности обсуждается довольно широко, тем не менее её изучение является на сегодняшний день актуальным в деле построения российского общества на основе традиционных ценностей, к числу которых относятся и самобытность личности, и исконно русский коллективизм. Именно анализ содержания этого понятия позволяет создать модель солидарного общества, с учетом как интересов личности, так и запроса на общественное бытие. Отсюда, диссертация И.А. Лебедева, фактически, является одним из важнейших масштабных исследований этой проблематики для России.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в автореферате.

Оригинальность представленной диссертации основывается прежде всего на специфике исследовательского поля в том виде, в каком его очертил автор при выборе предмета исследования и постановке научных вопросов. Отсюда проистекает ряд успешно решенных в исследовании методологических задач. Автору удалось достаточно убедительно раскрыть логику и цель исследуемого процесса, и выявить причинно-следственные связи со спецификой, актуальной для нашей страны.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в автореферате диссертации.

Для изучения объекта и предмета исследования структура работы представляется оптимальной и логичной; автору удалось грамотно поставить цель, определив исследовательские задачи, направленные на её достижение. Излагая свою научную позицию, автор достигает объективности в сформулированных выводах. Полагаю, что столь подробное исследование, проведенное автором посредством изучения источниковой базы, и, в целом, работа, проделанная диссертантом, может дать дополнительную аргументацию политическому руководству России по выработке соборного устройства современного российского общества, в чём также состоит несомненная ценность, актуальность и практическая значимость представленной научной работы.

Значимость для науки и практики результатов, полученных автором. Научная новизна работы заключается в анализе генезиса категории «соборность» как оригинальной интерпретации концепции «единства во множестве» в изводе немецкого идеализма, переосмысленного ранними славянофилами в религиозно-социальном ключе; демонстрации своеобразия позиции В.С. Соловьева, полемизирующего по ряду пунктов с славянофилами, но при этом углубляющего эту тему, так как принцип «единства во множестве» приобретает в его концепции Всеединства онтологический статус; исследовании тех новых моментов, которые получает идея соборности в русской софиологии, благодаря трудам П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, С.Л. Франка и Л.П. Карсавина; изучении интерпретации соборности, предпринятой русскими философами Серебряного века через призму личностного осознания, при этом без сужения личности до индивидуалистического горизонта, а, наоборот, расширения личностного самосознания до национального и универсального масштабов в философском наследии В.В. Розанова и Н.А. Бердяева.

Теоретическая значимость исследования выражается во всестороннем историко-философском обосновании основного принципа соборности как «единства во множестве», необходимости уточнения и систематизации источниковой базы данной проблематики.

Практическая значимость работы обусловлена ее направленностью на разрешение ряда актуальных проблем современного общества в российском религиозно-общественном контексте. Полученные в данном диссертационном исследовании выводы могут быть использованы при составлении вузовских учебных и специальных курсов и семинаров по философии, религиоведению, социологии в контексте изучения восточного христианства. Также полученные выводы могут быть использованы в культурно-просветительской работе с молодежью, военнослужащими, госслужащими и иными социальными группами.

Мнение о работе соискателя в целом. По результатам ознакомления с содержанием проведенного диссертантом исследования можно отметить, что

оно написано хорошим научным языком; автор вполне владеет языком специальности, не допуская в работе стилистических погрешностей и некорректного употребления реальных и номинальных дефиниций. Работа несколько превышает объем, традиционный для такого рода научных исследований, но широта охвата проблематики, общее количество проанализированных нормативных и эмпирических источников вполне оправдывают общее количество страниц диссертационной работы.

Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Лебедева Ильи Андреевича «Эволюция учения о соборности в русской религиозной философии: от славянофилов к мыслителям Серебряного века» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития теоретических и практических вопросов философии как науки. Диссертация И.А. Лебедева является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной лично автором.

По степени новизны, научной и практической значимости работа удовлетворяет требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – «История философии».

Старший научный сотрудник института управления обороной ФГКОУ ВО «Военная академия Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации», доктор философских наук, доцент

«05» февраля 2024 г.

С.И. Музяков

Подпись старшего научного сотрудника института управления обороной ФГКОУ ВО «Военная академия Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации», доктора философских наук, доцента Музякова Сергея Ивановича, заверяю

Начальник строевого отдела ВАГШ ВС РФ

«06» февраля 2024 г.

В.А. Потемкин

Электронный адрес, официальный сайт места работы:
E-mail: vagsh@mil.ru, [http:// www.mil.ru](http://www.mil.ru)