

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Харитоновой Анны Владимировны
на тему «Образ смиренной героини в современной русской прозе: традиционное и новое», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационное исследование А.В. Харитоновой находится в русле фундаментального направления исследований в русском литературоведении – исторической поэтики, которое с 1990-х годов обрело новое дыхание и обновилось новыми принципами и подходами к изучению литературного произведения. Обратившись к современной прозе как к главному **объекту** исследования, автор диссертации сосредоточилась на образе смиренной героини, ставшему главным **предметом** исследования. Данный тип героини в ее работе впервые получает полноценное описание и характеристику, что определяет **актуальность** и **новизну** исследования. Решая вопрос о соотношении традиционного и нового в творчестве современных писателей-прозаиков, А.В. Харитонова проводит серьезный и глубокий сопоставительный анализ текстов, относящихся к разным историко-литературным эпохам: древнерусской литературе, русской литературной классике XIX в. и современной литературе последнего тридцатилетия. Такой размах кажется слишком широким, но при этом обоснованным и даже необходимым: автор диссертации стремится установить генезис типа смиренной героини, описать ее типологические черты, выявить соотношение традиционного содержания и новых поэтических форм, рождённых уже в начале XXI столетия. Все это обеспечивает фундаментальность исследования, говорит о хорошо продуманной доказательной базе, и, насколько можно судить по автореферату, каждый вывод исследователя опирается на подробный анализ поэтики изучаемых произведений.

Не вызывает возражений выбор автором диссертации текстов для выявления генезиса образа смиренной героини. Весьма оригинальным и продуктивным является сопоставление пушкинской героини повести «Метель» с библейскими женскими образами, в данном случае – с ветхозаветным образом Руфи (Книга «Руфь»), и проводится это сопоставление на уровне сюжетной архитектоники в сочетании с мотивным анализом. Образ Марии Мироной из повести «Капитанская дочка» рассматривается в контексте Евангелия и древнерусской агиографии, что позволяет А.В. Харитоновой определить константные черты смиренной героини. Архетип «помощницы», восходящий к библейскому тексту и к древнерусским образам праведных Февронии и Ульянии, обнаруживается во всех образах смиренных героинь, включая образ Сонечки Мармеладовой.

Безусловно актуальным и весьма результативным является аксиологический аспект исследования, позволивший выявить специфику освоения традиции современными авторами. Интересными являются наблюдения над процессом трансформации национальной культурной традиции в творчестве Л. Улицкой

(Параграф 2.3.), в произведениях которой, как аргументированно доказывает А.В. Харитонова, житийный компонент используется в качестве формальной основы образа, но аксиология его полностью редуцируется в общем ироническо-пародийном контексте произведений. В творчестве же В. Костерина, Е. Водолазкина и др. использование современных художественных приемов и форм из постмодернистского дискурса не входят в противоречие с используемыми там же агиографическими формами и смыслами, образы их смиренных героинь сохраняют аксиологическую цельность и духовно-нравственную принадлежность традиции.

В целом автореферат А.В. Харитоновой дает представление о проведенном ею глубоком, интересном, научно значимом исследовании образа смиренной героини, фактически открывающем важнейшую для историко-литературного дискурса проблему идеального героя в современной литературе.

Вместе с тем сама поставленная автором диссертации цель выявления генетической преемственности в изображении героинь смиренного типа является столь широкой, что неизбежно возникают вопросы. Формат автореферата не позволяет увидеть, как связаны между собой произведения из указанных в работе трех основных направлений, относящихся к методу «духовного реализма» - «духовной», «православной» и «светской» литературы (см.: с. 14)? В чем отличие в данном употреблении терминов «духовная» и «православная»? Проводится ли сопоставление героини из повести «Улицкой» с образом Сонечки Мармеладовой и если да, то к какому выводу приходит автор диссертации?

Отметим целостность, глубину, научную ценность данного исследования, апробация которой состоялась в ряде серьезных публикаций в рецензируемых изданиях по списку ВАК РФ и журналах Scopus. Считаем, что диссертационное исследование «Образ смиренной героини в современной русской прозе: традиционное и новое», представленное А.В. Харитоновой на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, выполнено на высоком уровне, отвечает требованиям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и заслуживает присуждения искомой ученой степени.

4 декабря 2023 г.

Афанасьева Эльмира Маратовна
доктор филологических наук (10.01.01), доцент, главный научный сотрудник
лаборатории филологических исследований Государственного института русского
языка им. А.С. Пушкина

Подпись руки

ЗАБЕРЯЮ:

КАДРОВАЯ СЛУЖБА:

Афанасьевой Э.М.

Суринкина² О.В.

