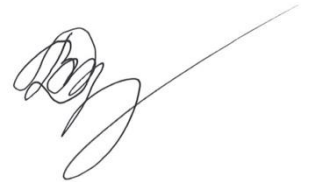


ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»

На правах рукописи



Джола Всеволод Александрович

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИДРОСФЕРЫ**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ
Волчецкая Татьяна Станиславовна

Калининград
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИДРОСФЕРЫ.....	20
1.1. Понятие, сущность и виды преступлений, связанных с использованием гидросферы	20
1.2. Особенности криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы.....	60
ГЛАВА 2. РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИДРОСФЕРЫ	94
2.1. Криминалистические особенности выявления преступлений, связанных с использованием гидросферы	94
2.2. Типовые исходные следственные ситуации и версии первоначального этапа расследования	108
2.3. Тактика проведения отдельных следственных действий	135
2.4. Проблемы взаимодействия следователя с природоохранными органами и органами государственной власти, общественностью и средствами массовой информации при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы	166
ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИДРОСФЕРЫ	180
3.1. Проблемы применения специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы	180
3.2. Криминалистическая профилактика преступлений, связанных с использованием гидросферы	206
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	223
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	227
ПРИЛОЖЕНИЯ	268

ВВЕДЕНИЕ

Охрана окружающей среды – одна из важнейших сфер в деятельности государства. Статья 42 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением»¹.

В течение практически всего периода развития человеческого общества отношение к природе базировалось на постулате безграничности и неисчерпаемости природных ресурсов планеты. Относительно невысокая численность населения создавала среди людей веру в миф о том, что состояние окружающей среды всегда возвращается в исходное, несмотря на неограниченное антропогенное воздействие на нее. Ситуация кардинально изменилась в середине XX века, когда рекордный рост населения, интенсивное развитие промышленности и добычи полезных ископаемых, бурное развитие сельского хозяйства и рыбопромысловой отрасли стали очевидными катализаторами процесса отрицательных антропогенных нагрузок на окружающую среду, тем самым доведя человечество до точки невозврата. Теперь проблемы экологии невозможно разрешить локально, поскольку они приобрели транснациональный и трансграничный характер, угрожая не только экономической стабильности государств, но дальнейшему существованию человеческого вида.

Многие из воздействий на природу настолько серьезные, что могут привести к потере средств к существованию людей, увеличению заболеваемости и смертности, замедлению экономического роста. Отдельно стоит отметить, что последующие за этим изменения могут дать серьезный толчок

¹ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

для возникновения насильственных военных конфликтов, массовой миграции людей и снижения социальной устойчивости в мире.

Растущий масштаб, глобальный охват и скорость изменений состояния окружающей водной среды создают необходимость применения неотложных мер для решения проблем изменения климата и стабильности экологической обстановки в целом. Понимание окружающего мира и степень развития науки не позволяли человечеству осознавать всю остроту и катастрофичность этой проблемы, но лишь в начале XXI века мировое сообщество начало понимать, что воздействие на водные объекты стало все более масштабным, равно как и постигать то, что характер этих изменений может стать необратимым.

В условиях быстрого роста экономической деятельности в развивающихся странах все более актуальным становится вопрос соотношения материального развития государств и защиты гидросферы. В последние несколько лет проблемы, связанные с водными ресурсами, стали приобретать все более разрушительный характер.

Так, по данным ООН, к 2025 году уже более 2,2 млрд людей не имеют свободного доступа к источникам чистой питьевой воды, а половина населения нашей планеты в той или иной мере испытывают дефицит водных ресурсов в течение года¹.

Такое состояние гидросферы является прямым следствием деятельности человека и влияет не только на население, но и на стабильность государства. Несмотря на то что в Российской Федерации эта проблема может показаться малозначительной, официальные данные свидетельствуют, что некоторые регионы страны начали сталкиваться с засухами в летние периоды². В

¹ United Nations, The United Nations World Water Development Report 2024: Water for Prosperity and Peace. UNESCO, Paris [Электронный ресурс]. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388948> (Дата обращения: 23.08.2025)

² Обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2024 год / Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

связи с этим государственная охрана существующих водных объектов становится одним из приоритетов национальной безопасности, а их уголовно-правовая защита выступает в роли одной из самых строгих мер ее обеспечения.

Решение проблем, связанных с преступным воздействием на объекты гидросферы, в настоящее время также приобретает черты общественного запроса среди населения Российской Федерации. По данным исследований Фонда поддержки прикладных экологических разработок и исследований «Озеро Байкал», каждый второй гражданин обеспокоен фактами негативного влияния на водоемы и считает это значимым для него, исследования общественного мнения показывают, что более 43% граждан считает эту проблему наиболее актуальной.¹

Такое мнение граждан РФ имеет прямую корреляцию с официальными данными МВД о характере нанесенного вреда таким негативным воздействием. Несмотря на то что официальная оценка материального ущерба, нанесенного в рамках совершения противоправных деяний в сфере экологии, с 2022 года больше не публикуется, за 2021 год он составил около 23,86 млрд рублей, что составляет около 3% от ущерба, причиненного всеми преступлениями на территории РФ за указанный год².

(Росгидромет), 2025 [Электронный ресурс]. URL: <http://downloads.igce.ru/publications/reviews/review2024.pdf> (дата обращения: 08.06.2025).

¹ Официальный сайт НКО Фонд поддержки прикладных экологических разработок и исследований «Озеро Байкал» Официальное социологическое исследование // [Электронный ресурс]. URL: https://plus-one.ru/ecology/2020/07/10/kazhdyy-vtoroy-rossiyanin-schitaet-zagryaznenie-vodoemov-ostroy-problemy?utm_source=web&utm_medium=article&utm_content=link&utm_term=scroll. (Дата обращения 17.04.2025)

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года : официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/2315310> (дата обращения: 10.03.2025).

Более того, в 2023 такой ущерб году достиг уже более 17,4 млрд рублей, что по-прежнему составляет около 3 % от размера материального ущерба, причиненного всеми преступлениями¹.

Кроме того, заметна отчетливая тенденция роста фактов преступного воздействия на объекты гидросферы. По данным проведенного нами опроса, ежегодно фиксируется увеличение доли преступлений, связанных с использованием гидросферы, в рамках всех видов экологических преступлений, а уровень раскрываемости некоторых из них остается на катастрофически низких показателях.

Основной фактор низкой раскрываемости преступлений, связанных с использованием гидросферы – недостаточная эффективность методик с учетом современных условий их выявления и расследования. При этом сами контролирующие органы, ввиду отсутствия специалистов и необходимого технического обеспечения деятельности, во многом лишены возможности организовывать постоянные мероприятия с целью выявления фактов нарушения водного и природоохранного законодательства. В силу этого тема диссертационного исследования является актуальной и практически значимой.

Степень разработанности проблемы. Анализируемые в рамках диссертационного исследования проблемы вызывали и вызывают научный интерес среди представителей научного сообщества.

Вопросам уголовно-правового исследования преступности в сфере экологии, в частности преступлений, связанных с загрязнением вод и морской среды, посвящены труды Е. В. Овчаренко (1997), Р. А. Гурбанова (2002), А. Ю. Филаненко (2002), О. В. Попова (2003), Ю. В. Надточий (2005),

¹ Комплексный анализ экологической преступности в РФ : аналитический обзор / МГЮА им. О.Е. Кутафина, 2024 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://consortium.msal.ru/wp-content/uploads/2025/04/Sostoyanie-ekologicheskoy-prestupnosti-2023-g.pdf> (дата обращения: 19.01.2025).

П. В. Еремкина (2006), А. А. Романова (2010), А. О. Швейгера (2013), А. Ю. Боковни (2016) и других авторов.

Отдельные проблемы расследования экологических преступлений исследовались в диссертационных работах Е.В. Виноградовой (2001), С. А. Рузметова (2003), В.А. Попова (2005), Е.В. Осиповой (2005), О. М. Головань (2008).

Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений заложены М. А. Васильевой (2022).

Отдельные аспекты расследования преступлений, связанных с загрязнением вод, морской среды, анализировались в трудах Л.А. Ивановой (2003), А.С. Кузовкина (2008).

В работах Ю.П. Гармаева (2003), С.Ю. Косарева (2005), Р.Н. Боровского (2018), С.А. Куемжиевой (2020) исследовались вопросы формирования укрупненных методик расследования преступлений.

Несомненно, данные научные труды имеют большое значение для криминалистической науки, но стоит отметить, что при современном уровне развития науки и практики теоретические и прикладные аспекты расследования преступлений, связанных с использованием водных ресурсов и гидросферы в целом, нуждаются в комплексном научном исследовании с учетом современных реалий. Таким образом, при наличии потребностей следственной практики в методических и тактических рекомендациях по расследованию преступлений, связанных с использованием гидросферы, и при отсутствии комплексных современных научных разработок в этой области, имеется насущная необходимость научного исследования этой проблемы, что и предопределило выбор темы данного диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования является преступная деятельность в сфере нарушения порядка охраны, пользования и эксплуатации водных ресурсов и гидросферы в целом, а также криминалистическая деятельность, связанная с расследованием этих преступлений.

Предметом диссертационного исследования стали закономерности преступной деятельности лиц, совершающих преступления, связанные с использованием гидросферы, а также организационные, методические, тактические закономерности расследования и профилактики таких преступлений.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке методики расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения **следующих задач:**

- определить понятие и сущность преступлений, связанных с использованием гидросферы, выделить их виды;
- выявить отличительные особенности криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы, и описать ее отдельные элементы;
- установить особенности выявления преступлений, связанных с использованием гидросферы, и разработать научные рекомендации по усовершенствованию способов их выявления;
- выделить типовые исходные следственные ситуации и разработать типовые версии в рамках расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, складывающиеся на первоначальном этапе расследования;
- разработать научно обоснованные тактические рекомендации по производству отдельных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы;
- определить тактические особенности взаимодействия следователя с природоохранными органами и органами государственной власти, общественностью и средствами массовой информации при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы;

– выявить проблемы и разработать научно обоснованные рекомендации по применению специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы;

– установить особенности и разработать меры криминалистической профилактики преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Методологическую основу диссертации составили общенаучные и частные методы, основанные на диалектическом методе научного познания.

Применение междисциплинарного подхода обусловлено, прежде всего, природой науки криминалистики, а также особенностью предмета исследования, что дало возможность разработать методические основы расследования и профилактики преступлений, связанных с использованием гидросферы. С целью выявления общих закономерностей, рассматриваемой группы преступлений, определения и их сущностной характеристики применялся метод синтеза, что позволило интегрировать разрозненные знания из смежных областей в единую теоретическую модель. Метод дедукции использовался с целью логического выведения частных положений из массива общих теоретических и практических данных для определения структуры и элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы. Метод индукции применялся для обобщения информации о таких противоправных деяниях, на основе чего были выявлены повторяющиеся, устойчивые связи, которые в итоге составили систему типовых тактических рекомендаций. Системно-структурный метод дал возможность установить корреляционные связи и взаимодействие элементов криминалистической характеристики, преступлений рассматриваемой категории, объединив их в целостную структуру.

Применение статистического метода способствовало анализу и обобщению эмпирического материала о практике расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы. В ходе диссертационного исследования применялся ситуационный подход, который позволил осуществить научную разработку унифицированных научно-методических рекомендаций,

учитывающих специфические особенности различных ситуаций расследования данного вида преступлений.

Нормативно-правовую базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, затрагивающие проблематику исследования, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, административное, гражданское, водное законодательство, акты официального толкования норм права, подзаконные нормативные акты, регулирующие деятельность сотрудников правоохранительных органов, а также нормативные акты и инструкции иных государственных органов в области экологического контроля и надзора.

Теоретической основой исследования послужили труды видных ученых-криминалистов: Т. В. Аверьяновой, Ф. Г. Аминова, Р. С. Белкина, А. А. Бессонова, Л. В. Бертовского, М. А. Васильевой, А. Г. Волеводза, Т. С. Волчецкой, Ю. П. Гармаева, А. Ю. Головина, О. П. Грибунова, Л. Я. Драпкина, Е. С. Дубоносова, С. Ю. Журавлева, В. Н. Карагодина, А. С. Князькова, А. Н. Колесниченко, И. М. Комарова, В. И. Комиссарова, А. М. Кустова, Н. П. Майлис, И. А. Макаренко, М. Ш. Махтаева, А. Л. Осипенко, Н. А. Подольного, О. В. Полстовалова, Е. Р. Россинской, И. В. Тишутинной, Т. В. Толстухиной, Е. Н. Холоповой, Л. Г. Шапиро, Н. П. Яблокова и других авторов.

Эмпирическую основу исследования составили данные, полученные в результате изучения и обобщения материалов 85 уголовных дел, из которых 57 дел о преступлениях, предусмотренных статьями 246, 247, 250, 252, 257, 259 263 УК РФ, рассмотренных судами первой, апелляционной и кассационной инстанции г. Москвы, Московской, Калининградской, Пензенской, Ульяновской областей, Краснодарского, Красноярского краев, Республик Крым, Коми и других, за период с 2012 по 2025 год, а также данные 28 уголовных дел и материалов доследственных проверок Следственного комитета Российской Федерации, отделов МВД России и природоохранной прокуратуры Калининградской и Ростовской областей по составам, предусмотрен-

ным статьями 246, 247, 250, 252, 257, 259 263 УК РФ. Эмпирическую основу также составили данные анкетирования 60 следователей Министерства внутренних дел Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации из Краснодарского края, Ростовской и Калининградской областей, данные опросов центров общественного мнения, а также статистические данные, размещенные на официальных сайтах Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2020-2025 годы и Министерства внутренних дел Российской Федерации за период с 2019 по 2025 год.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе системного, междисциплинарного и ситуационного подходов автором на монографическом уровне разработана методика расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Научная новизна диссертации, в частности, состоит в том, что в ней:

– обоснована необходимость выделения преступлений, связанных с использованием гидросферы, с целью разработки укрупненной криминалистической методики расследования и предложено их криминалистическое определение;

– на основе выявленных особенностей указанного вида преступной деятельности разработана авторская криминалистическая классификация преступлений, связанных с использованием гидросферы, имеющая значение для разработки методических и тактических основ расследования этих преступлений;

– определена структура и содержание криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы, и выявлены связи между ее отдельными элементами;

– на основе ситуационного подхода к преступной деятельности выделены типовые криминальные ситуации в рамках механизма совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы;

– установлена криминалистическая специфика выявления преступлений, связанных с водными ресурсами и гидросферой в целом;

– раскрыт потенциал использования информационно-коммуникационных технологий при выявлении преступлений, связанных с использованием гидросферы;

– на основе анализа следственной практики выделены типовые следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, разработаны типовые версии и алгоритмы разрешения указанных ситуаций;

– разработаны тактические особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, в том числе с применением беспилотных летательных аппаратов;

– разработана классификация свидетелей, исходя из которой дифференцирована тактика допросов различных групп свидетелей;

– разработаны ситуационно обусловленные тактические приемы и рекомендации по проведению отдельных следственных действий;

– установлены основные направления взаимодействия следователя с природоохранными органами, органами государственной власти, общественностью и средствами массовой информации при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, а также предложены рекомендации по углубленному взаимодействию с интернет-СМИ и цифровыми системами;

– выявлены пути эффективного применения специальных знаний в рамках расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы;

– выдвинута и обоснована научная гипотеза о целесообразности применения социальной инженерии в рамках криминалистической профилактики преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обоснована необходимость выделения преступлений, связанных с использованием гидросферы, с целью разработки укрупненной криминали-

стической методики их расследования. С позиций криминалистики эти преступления можно определить как общественно опасные противоправные деяния, совершаемые в форме действия или бездействия, посягающие на общественные отношения в области охраны и рационального использования водных ресурсов Мирового океана, континентальных и подземных вод, ледников и снежников, причиняющие или создающие реальную угрозу причинения существенного вреда водным объектам, водным биологическим ресурсам, окружающей среде, здоровью населения и безопасности государства в целом, характеризующиеся идентичной специфической материальной обстановкой, следами и общими особенностями их выявления, фиксации, изъятия и исследования с применением унифицированных специальных криминалистических технических средств, тактических приемов, специальных знаний и методик.

2. Разработана криминалистическая классификация преступлений, связанных с использованием гидросферы, в качестве классификационных оснований которой взяты отдельные элементы их криминалистической характеристики. Так в зависимости от способа совершения преступления были выделены:

- деяния, связанные с загрязнением водных объектов;
- деяния, связанные с незаконной эксплуатацией водных объектов.

В зависимости от субъекта совершения предложено выделять:

- деяния, совершаемые физическими лицами;
- деяния, совершаемые физическими лицами в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества;
- деяния, совершаемые должностными лицами и лицами, имеющими специальный статус;
- деяния, совершаемые должностными лицами и лицами, имеющими специальный статус в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества.

3. Определена структура и содержание криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы, а также выявлены связи между ее элементами. Анализ материалов уголовных дел позволил сделать вывод о том, что структура криминалистической характеристики включает в себя типовую информацию: о способе и механизме совершения преступления; о субъекте и мотиве совершения преступления; о месте и обстановке совершения преступления; а также типовую информацию об ущербе.

4. На стадии возбуждения уголовного дела может быть установлено, что обнаруженные следы воздействия на гидросферу имеют естественный характер происхождения и вызваны природными факторами; либо следы воздействия на гидросферу малозначительны по своему характеру и объему, что является признаком административного правонарушения; либо следы свидетельствуют о значительном ущербе, что имеет признаки преступного деяния.

5. На основе анализа эмпирических материалов выявлены типовые следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Ситуация 1. Преступное воздействие и его источник очевидны.

Ситуация 2. Имеются последствия преступного воздействия происходит, но не обнаружен их источник.

Ситуация 3. Ущерб гидросфере причинен несколькими субъектами.

Для каждой из указанных ситуаций определены соответствующие им типовые версии, а также предложены алгоритмы их разрешения.

6. Разработаны тактические особенности и приемы проведения осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, в том числе с применением беспилотных летательных аппаратов. Среди них выделены: обследование места совершения преступления путем организации первоначальной обзорной съемки; проведение детализированной съемки с использованием различных режимов облетов и съем-

ки; применение мультиспектральной съемки территории; применение датчиков лидара (LIDAR) для создания трехмерной модели места происшествия.

7. Для разработки дифференцированных тактических приемов допроса разработана классификация свидетелей преступлений, связанных с использованием гидросферы. В зависимости от источника осведомленности были выделены:

- свидетели-очевидцы негативного антропогенного воздействия на объекты гидросферы;
- «компетентные» свидетели, являющиеся специалистами-экологами, или лицами, чья деятельность профессионально связана с объектами гидросферы;
- иные свидетели, которые не имели прямого визуального контакта с совершенным преступлением, но по тем или иным причинам могут сообщить о нем часть необходимой информации.

8. Установлены основные направления взаимодействия следователя с природоохранными органами, органами государственной власти, общественностью и средствами массовой информации при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, предложены рекомендации по углубленному взаимодействию с интернет-СМИ и цифровыми системами. При разработке тактических приемов взаимодействия следователя с общественностью в рамках расследования были выделены:

- лица, заинтересованные в положительном исходе дела, к которым можно отнести местных жителей, экологических активистов, представителей хозяйствующих субъектов и членов обществ рыболовов;
- лица, не желающие вступать в контакт, к которым можно отнести граждан, опасющихся мести, случайных свидетелей и иных лиц.

Определена специфика и описаны соответствующие тактические приемы осуществления взаимодействия следователя с представителями каждой из названных групп.

9. С целью повышения эффективности применения специальных знаний разработаны научно обоснованные рекомендации по использованию Big Data для анализа данных о месте и времени совершения преступления, связанного с использованием гидросферы, возможных способах его совершения и используемых средств для целей назначения экспертного исследования. Предложено применение данных систем для анализа результатов экспертных исследований и проведения сравнения таких данных с уже имеющейся информацией для определения списка планируемых следственных действий и закрепления криминалистически значимой информации.

10. Выделены особенности и основные направления методов криминалистической превенции преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Группа 1. Методы, направленные на выявление основных детерминант совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, а также определения условий и механизма осуществления преступной деятельности.

Группа 2. Методы, направленные на надлежащее устранение причин совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, и ликвидации возможных условий их совершения.

11. Адаптированы к процессу расследования преступлений меры социальной инженерии, которые могут применяться в рамках превенции преступлений, связанных с использованием гидросферы, как способ воздействия на поведенческие модели лиц, потенциально способных нанести ущерб объектам гидросферы, посредством формирования у них устойчивых механизмов правомерного поведения, среди которых выделяем:

- проведение комплексных и целенаправленных информационно-пропагандистских мероприятий, базирующихся в своей основе на принципах социальной доказательственности и эмоционального воздействия;
- внедрение систем, построенных на основе общественного мониторинга и краудсорсинга, включающих элементы геймификации;

– меры психологического воздействия, которые основаны на создании ощущения у граждан постоянного контроля.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что представленные в диссертации результаты научной разработки по проблемам расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, могут внести определенный вклад в развитие криминалистической науки, обогатив научные знания в области криминалистической техники, тактики, методики расследования и профилактики преступлений.

Практическая значимость диссертации заключается в разработке комплекса научно обоснованных рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, и деятельности по их выявлению и предупреждению. Материалы диссертационного исследования могут применяться:

– в работе органов предварительного расследования при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы;

– в практической деятельности природоохранных и транспортных прокуратур при осуществлении надзора за органами предварительного расследования, а также при поддержании государственного обвинения по делам, связанным с незаконным использованием гидросферы;

– в работе органов предварительного расследования и органов прокуратуры при профилактике преступлений, связанных с использованием гидросферы;

– в деятельности природоохранных органов при выявлении деяний, связанных с использованием гидросферы;

– при повышении квалификации должностных лиц следственных органов и прокуратуры;

– в учебном процессе образовательных организаций юридического профиля при освоении обучающимися дисциплины «Криминалистика» и специальных курсов, ориентированных на изучение методик расследования отдельных видов преступлений.

Апробация результатов исследования.

Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проходивших в Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта (2021, 2022, 2023, 2024, 2025) Карагандинском университете Казпотребсоюза (Казахстан) (2022, 2024), Санкт-Петербургском филиале Университета прокуратуры Российской Федерации (2023), Кубанском государственном аграрном университете (2023), Академии ФСИН России (2025), Тюменском государственном университете (2025), Саратовском филиале Института государства и права Российской академии наук (2024) Центральном филиале Российского государственного университета правосудия (2024).

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, нашли отражение в 13 научных статьях, 3 из которых были опубликованы в научных журналах, входящих в перечень, рекомендуемый ВАК при Минобрнауки России для публикации основных результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Положения диссертации обсуждались на заседаниях экспертного совета по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки ОНК «Институт управления и территориального развития» Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта.

Результаты диссертации внедрены в практическую деятельность Ростовского следственного отдела Западного межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, Следственной части по расследованию организованной преступной деятельности Следственного управления МВД России по Калининградской области, Калининградской транспортной прокуратуры, Северо-Западного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Калининградской области.

Отдельные положения диссертационного исследования также внедрены в учебный процесс Высшей школы права Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта.

Структура диссертации predetermined целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, объединяющих в себе восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИДРОСФЕРЫ

1.1. Понятие, сущность и виды преступлений, связанных с использованием гидросферы

Расследование экологических преступлений является процессом, напрямую взаимосвязанным с национальной безопасностью, экономической устойчивостью и социальной защищенностью населения. Несмотря на это, публичный и научный фокус, по объективным причинам, сместился на иные области, что привело к дефициту научных исследований в сфере экологической преступности.

Особую опасность среди экологических преступлений представляют деяния, посягающие на водную среду, они наносят необратимый, а часто и накопительный эффект, последствия которого могут проявляться спустя годы. В настоящий момент они менее исследованы в науке, а проводимые исследования часто касаются лишь вопросов анализа отдельных элементов таких преступлений.

Несмотря на то, что с позиции уголовного права деяния, посягающие на водную среду и ее обитателей, относятся к различным составам преступлений, в рамках же криминалистической науки они имеют многие общие черты, включая слепообразование, применение технических средств, специфику использования специальных знаний и их профилактику. Указанное позволяет сделать вывод, что, по своей сути, они объединяются посредством общего объекта - гидросферы.

Для целей разработки методики расследования таких преступлений необходимо провести анализ их ключевого объекта, то есть гидросферы. Несомненно, она является жизненно важной системой Земли, которая охватывает всю воду как на поверхности планеты, так и под ней. К ней можно от-

нести такие водные ресурсы как океаны, моря, озера, реки, подземные воды, ледники и снежники. Эта динамичная и взаимосвязанная система играет решающую роль в формировании климата Земли, поддержке разнообразных экосистем и поддержании жизни.

Также не стоит отрицать тот факт, что именно водные объекты сыграли ключевую роль в формировании существующего человеческого общества и становления государств, ведь первые цивилизации сформировались лишь только при наличии в местах их зарождения водных ресурсов, таких как пресная вода и водные биоресурсы¹.

В системе уголовно-правовых наук вопросы охраны водных объектов и их обитателей становятся все более актуальными, поскольку водные ресурсы являются жизненно важным компонентом окружающей среды. При этом, традиционно в рамках криминалистической науки происходит процесс разработок частных методик расследования по видам и подвидам преступлений, что четко отражается в сложившейся системе криминалистических методик в сфере экологических преступлений. Создаются родовые методики по расследованию всей группы экологических преступлений², а также видовые методики по их отдельным составляющим, как например незаконная охота³, незаконная рубка лесных насаждений⁴.

Вследствие развития практической деятельности возникает закономерная потребность в новых исследованиях о криминалистическом обеспечении охраны водных объектов, но общее число новых исследований очень мало-

¹ Компаниченко, В. Н. Роль гидротермальной динамики в зарождении жизни на Земле / В. Н. Компаниченко // Региональные проблемы. – 2023. – Т. 26, № 4. – С. 52. – DOI 10.31433/2618-9593-2023-26-4-52-61.

² Васильева М.А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. 2021, Москва

³ Егошин В.В. Методика расследования незаконной охоты: дис. ... канд. юрид. наук. / Егошин В.В. - Москва, 2002. - 222 с.

⁴ Амарсайхан М. Методика расследования незаконной рубки лесных насаждений (по материалам Монголии и Российской Федерации) дис. ... канд. юрид. наук. / Амарсайхан М. - Москва, 2022. - С.253

численно. Многие авторы, такие как Л.А. Иванова¹, Л.С. Корнева², исследовали вопросы расследования преступлений, посягающих на отдельные элементы водной среды в рамках своих работ, но комплексная методика расследования преступлений, посягающих на водные ресурсы в их системном единстве, в настоящий момент отсутствует.

На основании чего можно прийти к выводу, что необходимость рассматривать водные ресурсы в их системном единстве, обуславливает необходимость в таком же ключе исследовать преступления, посягающие на них.

Ключевым объектом, объединяющим в себе все водные ресурсы является гидросфера. Она может выступать в роли объекта преступного посягательства, обладая свойствами пластичности и значительной вариативности воздействия на нее, что может выражаться в совершении деяний как непосредственно связанных с использованием водных ресурсов, так и опосредованно воздействующих на ее.

Разработка единой криминалистической методики расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, отвечает современным тенденциям криминалистической науки³.

Так С.Ю. Журавлев в своих работах отмечает, что дробное построение криминалистических моделей может нарушить возможность целостного восприятия преступной деятельности и составляющих ее процессов⁴. Кроме то-

¹ Иванова Л.А. Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы: дис. ... канд. юрид. наук. / Иванова Л.А. - Екатеринбург, 2003. - С.213

² Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук. / Корнева Л.С. - Москва, 2009. - С.162

³ Современные направления развития криминалистических методик и технологий в уголовном судопроизводстве: монография / под науч. ред. Д. В. Кима ; отв. ред. А. И. Баянов. — Красноярск: Сиб.федер. ун-т, 2020. - С.58

⁴ Журавлев С.Ю. Методологические основы совершенствования методики расследования преступлений в сфере экономики: дис. ... д-ра юрид. наук. / Журавлев С.Ю. Нижний Новгород - 2022. - С.520

го, Ю.П. Гармаев отмечает существующую тенденцию по разработке укрупненных криминалистических методик¹.

Важность формирования укрупненных методик отмечает М.А. Васильева, она также отмечает, что существует необходимость формирования подобных методик для расследования экологических преступлений, не связанных с изъятием природных ресурсов².

Отметим, что преступления, связанные с использованием гидросферы, характеризуются общностью способов их совершения, такие противоправные деяния оставляют схожие следы в окружающей среде, которые требуют применения единых методов их обнаружения, фиксации и исследования. Указанное также относится и к процессу доказывания, ведь деятельность по установлению причинно-следственной связи между действиями виновных лиц и наступившими последствиями требует применения сходных тактических приемов и специальных знаний вне зависимости от конкретной уголовно-правовой нормы, в соответствии с которой квалифицируется такое противоправное деяние.

Тем самым, с позиции современной криминалистики представляется теоретически обоснованным и практически целесообразным выделение преступлений, связанных с использованием гидросферы, в отдельную группу для разработки единых методических рекомендаций.

Это также прямо соотносится с актуальными потребностями правоприменительной практики по совершенствованию процессов борьбы с экологической преступностью в сфере использования и охраны водных ресурсов, поддерживая тем самым реализацию принципа комплексного подхода в

¹ Боровских Р.Н., Гармаев Ю.П. Основы концепции укрупненных (общих, базовых) криминалистических методик расследования преступлений» // Уголовная юстиция, №. 10, 2017, С. 154.

² Васильева М.А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. - Москва, 2021. - С. 91.

охране окружающей среды, закрепленного в основах государственной политики Российской Федерации¹.

Для целей разработки методики расследования данных преступлений необходимо определиться с таким обобщённым объектом как «гидросфера».

Отметим, что криминалистика, в силу своей характеристики как прикладной науки, очень часто аккумулирует и использует знания из других наук. Это позволяет преодолевать рамки уголовно-правовых составов и рассматривать гидросферу в контексте единой плоскости криминалистического исследования.

На современном этапе разработка научного понятия гидросферы происходит в нескольких областях, включая экологию, географию, гидрологию и биологию, использующие собственные устоявшиеся определения гидросферы. Множественность в такой трактовке обусловлена приверженностью исследователей к разным научным школам и различием основных подходов к его выделению².

Классическое понятие, которое определяет гидросферу как совокупность водных объектов на земной поверхности, вторит положениям уголовного законодательства, но в современных реалиях оно не может быть полностью объективным³.

Мы согласны с тем, что с правовой точки зрения не следует распространять это понятие на атмосферную влагу, поскольку, указанное может привести к коллизиям в вопросах законодательного регулирования, и как

¹ См. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. (утв. Президентом РФ от 30.04.2012 г.) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант»

² Гавриленко Е.С., Дерпгольц В.Ф. Глубинная гидросфера Земли. Киев: Наукова думка, 1971. 272 с.

³ Камнев А.Н. «Биосфера-гидросфера-ноосфера» как единая гиперсложная система // Биосфера, №. 16, Ч. 2, 2024, С. 155. doi:10.24855/biosfera.v16i2.916

следствие, к проблемам в правоприменительной практике.¹ При этом, считаем включение в нее ледников, снежников и подземных вод обоснованным.

На наш взгляд, наиболее точным является понятие гидросферы, предложенное С.Н. Ивановым, который определяет ее как совокупность Мирового океана, водных объектов на поверхности суши, подземных вод, льдов и снежников². Такое определение строится на основе положений о взаимосвязи подземных и поверхностных вод.

Понятие гидросферы по своей сущности комплексное, оно затрагивает несколько областей научного знания. Через его основу обеспечивается терминологический аппарат, позволяющий систематизировать объекты криминалистического исследования, формируя единые классификационные основания.

Для понимания пределов уголовно-правовой защиты гидросферы, нужно определить сущность объектов, входящих в нее. Так под Мировым океаном понимается совокупность океанов, морей и их заливов и проливов. К водным объектам на поверхности суши можно отнести водотоки, озера, болота, искусственные водоемы и природные выходы подземных вод. Особым видом поверхностных водных объектов являются ледники и снежинки, к которым относятся ледниковые покровы, горные ледники, морские льды и постоянный снежный покров. К подземным водным объектам относятся грунтовые воды и водоносные горизонты. Отметим, что все они характеризуются непрерывной взаимосвязью.

В настоящее время легального понятия «гидросферы» в нормативно-правовых актах РФ не зафиксировано. Выделить его можно посредством толкования положения Водного Кодекса РФ (далее – ВК РФ) нормативно-

¹ Савенко В.С. О логических основаниях разных толкований понятия «Гидросфера» // Вестник Московского университета. Серия 5. География, № 5, 2023, С. 4. doi:10.55959/MSU0579-9414.5.78.5.1

² Иванов С.Н. Вероятная природа главных сейсмических границ в земной коре континентов // Геотектоника 1994, №3, С.5

правового акта. Так, статья 5 ВК РФ дает закрытый перечень объектов, которые, в соответствии с действующим законодательством, могут быть отнесены к разряду водных объектов. Тем самым, на основании системного анализа этих положений, можно определить, что, под гидросферой, в ее правовом значении, следует понимать комплекс поверхностных и подземных водных объектов, расположенных в пределах территории Российской Федерации, включающий моря, водотоки, водоёмы, болота, ледники, снежники, бассейны подземных вод и водоносные горизонты¹.

Но, считаем серьезным упущением отсутствие четкого закрепления физической взаимосвязи всех данных элементов в рамках единой экологической системы, включая населяющих ее видов живых организмов, хотя положения о таком единстве отчасти присутствуют в закреплённых принципах водного законодательства.

Именно в Водном кодексе изложено большинство норм и ключевых принципов, регулирующих отношения по использованию гидросферы. Так, его исходя из положений, воды признаются национальным достоянием, принадлежащим многонациональному народу России, тем самым, это означает, что государство несет ответственность за управление и регулирование использования водных ресурсов, чтобы обеспечить их доступность для будущих поколений.

Данный документ также устанавливает систему управления водными ресурсами, систему выдачи разрешений на деятельность, которая может оказать воздействие на водные ресурсы, а также регулирует вопросы, связанные с их использованием. Тем самым, можно прийти к выводу, что нарушение указанных норм, а также актов, уточняющих их содержание является основанием привлечения лица к административной или уголовной ответственности.

¹ См. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 29.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

При этом, правовая защита гидросферы в РФ происходит посредством закрепления нормативного статуса ее конкретных составных элементов в рамках федеральных законов и подзаконных актов.

Рассматривая гидросферу в контексте преступного воздействия на нее, необходимо проанализировать ее роль в системе окружающей нас природной среды более детально, ставя своей целью зафиксировать масштаб возможных негативных последствий от таких преступлений. По своей сути гидросфера функционирует посредством круговорота воды - непрерывного процесса испарения, конденсации, осадков и стока. Составные элементы гидросферы оказывают непосредственное влияние на жизнь и деятельность человека перманентно¹.

Стоит отметить, что влияние гидросферы выходит за рамки ее роли в системе круговорота воды. Океаны, занимающие около 71% поверхности планеты, действуют как массивные поглотители тепла, регулируя глобальную температуру путем перераспределения вод. Они также хранят огромное количество углекислого газа, помогая смягчить последствия изменения климата. Океанские течения, вызванные колебаниями температуры и характером ветра, распределяют тепло по всему земному шару, влияя на погодные условия и поддерживая разнообразные морские экосистемы. Более того, гидросфера поддерживает невероятное множество форм жизни. По оценкам различных исследователей, в океанах и морях обитает около 80% всей жизни на нашей планете².

Водные экосистемы, включая реки, озера и водно-болотные угодья, обеспечивают среду обитания для бесчисленных видов, способствуя биоразнообразию и экологическому балансу, а также являясь продовольственным

¹ Алексеев С. В., Козырева Е. А. «Геологическая среда и подземная гидросфера» Геодинамика и тектонофизика, Ч. 5, №. 1, 2014, С. 201-221.

² См. Камнев А.Н., Чернышенко С.В., Гинденскиольд С.Р., Ткачева З.Н.. Основные задачи и стратегия развития гидроэкологии в России // Вестник Международной академии наук. Русская секция, № 1, 2019, С. 43.

ресурсом для большого числа граждан. Кроме того, пресная вода, поставляемая из объектов гидросферы, поддерживает функционирование отраслей сельского хозяйства, промышленности и человеческого общества в целом. Поэтому понимание важности нормального функционирования всех составных элементов гидросферы, приводит нас к однозначному выводу, что она необходима для существования человеческой цивилизации и от ее стабильного состояния зависит наше будущее¹.

Однако, деятельность человека оказывает беспрецедентную нагрузку на гидросферу. Загрязнение, чрезмерная эксплуатация, разрушение среды обитания представляют собой серьезные угрозы. Пластиковые отходы, химические загрязнители и чрезмерный сток отработанных органических веществ влияют на качество воды и наносят вред морской флоре и фауне, приводят к истощению популяций рыбы, нарушая экосистемы и ставя под угрозу продовольственную безопасность. Такие деяния нарушают естественные водные циклы, что приводит к засухам, наводнениям и нехватке воды².

Особенно важным в настоящее время, является роль гидросферы как объекта, от состояния которого зависит поддержание политической, экономической, социальной стабильности.

Гидросфера в этом ключе выступает важной составляющей, от уровня защищенности которой зависит общее состояние национальной безопасности нашей страны. Поскольку гидросфера должна рассматриваться не только как совокупность водных объектов, а фундаментальный стратегический актив, определяющий устойчивое развитие, суверенитет и безопасность государства. По этой причине очевидным фактом является то, что ее значение выходит далеко за рамки хозяйственно-бытового использования, пронизывая во-

¹ См. Белов Н.С. Геоэкологическая ситуация в речных бассейнах Калининградской области // Природообустройство, №. 3, 2011, С. 71.

² См. Витязева О. В. Глобальные проблемы современной экологии человека // Проблемы региональной экологии, №. 2, 2022, С. 34. doi:10.24412/1728-323X-2022-2-30-37

енно-стратегическую, экономическую, социальную, экологическую и оборонные сферы¹.

В настоящий момент несмотря на то, что Российская Федерация обладает четвертью мировых запасов пресной воды, она продолжает сталкиваться с серьёзными внутренними и внешними угрозами, которые порождаются неправомерным и преступным воздействием на гидросферу.

Особенности месторасположения запасов пресной воды также являются катализаторами проблем защищенности государства, поскольку их локализация на территории Российской Федерации неравномерна. В связи с чем водоёмкие отрасли промышленности, включая такие жизненно важные как энергетика, металлургия, химпром, почти целиком зависят от стабильного доступа к водным ресурсам. По этой причине преступные воздействия на гидросферу способны привести к серьёзному социально-экономическому ущербу².

Не менее важную роль защита гидросферы играет в сфере обеспечения продовольственной безопасности, поскольку все сельское хозяйство зависит от водных ресурсов, являясь крупнейшим потребителем пресной воды. Для многих регионов продукты рыбопромыслового сектора являются ключевыми источниками питания. Формы преступного воздействия, приводящие к деградации водных экосистем, истощению и загрязнению рек и водоносных горизонтов не только ставят под угрозу функционирование агропромышленного комплекса страны, но и обеспечение продовольственной безопасности.

Состояние объектов гидросферы в Российской Федерации напрямую связано с обеспечением экологической безопасности страны, в рамках которой стоит цель по поддержанию должного уровня безопасности экологиче-

¹ Беляев, С. Д. Водная стратегия 2020: цели и результаты / С. Д. Беляев // Водное хозяйство России: проблемы, технологии, управление. – 2022. – № 1. – С. 14. – DOI 10.35567/19994508_2022_1_1.

² Рябкова, Г. А. Водный баланс территорий, находящихся в условиях техногенных воздействий / Г. А. Рябкова // Природообустройство. – 2015. – № 3. – С. 20.

ских интересов человека, важных для его стабильного существования, а также установление и защита прав на благоприятную окружающую природную среду¹.

Для обеспечения данных целей должны быть реализованы задачи по установлению сбалансированного соотношения естественного состояния окружающей среды и промышленной, хозяйственной и иной деятельности человека, нивелируя уровень антропогенной нагрузки на гидросферу, в том числе посредством мер защиты уголовно-правового характера, с целью сохранения ее возможности самовосстанавливаться². А угрозы и вызовы состоянию экологической безопасности, как части национальной безопасности, являются факторами, подрывающими стабильность развития и функционирование государства в целом³.

По этим причинам, гидросфера является приоритетом общемировой безопасности, ее отдельные составляющие обозначены как объекты Целей в области устойчивого развития, разработанных в 2015 году Генеральной ассамблеей ООН в качестве основных ориентиров, от достижения которых зависит будущее человечества.

Тем самым, непосредственная борьба с преступлениями в области использования объектов гидросферы прямо соответствует Целям Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития (ЦУР), а в частности, Цели № 13 «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его

¹ См. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ (ред. от 28.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

² Гаев, А. Я. Науки о гидросфере - один из локомотивов экологичной экономики / А. Я. Гаев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2019. – № 4. – С. 208

³ Мухлынина М.М. Проблемы организационно-правового обеспечения устойчивого водопользования в России // Аграрное и земельное право, № 11 (227), 2023, С.59. doi:10.47643/1815-1329_2023_11_58

последствиями» и Цели №14 «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития»¹.

Отметим, что в рамках мероприятий по защите гидросферы на международно-правовом уровне, она как единый объект не закреплена. Несмотря на это международное право обширно регулирует охрану ее составных компонентов, а через определение их правового статуса и мер охраны происходит противодействие преступным посягательствам. Отметим, что на международном уровне происходит разделение гидросферы на такие объекты регулирования как моря, международные реки, подземные воды, льды и морские ресурсы.

Так, Конвенцией о праве несудоходных видов использования международных водотоков регулируются отдельные вопросы разумного и справедливого использования рек и озер, а в частности, отмечается обязанность государств по предотвращению и сокращению негативного воздействия на международный водоток, которое прямо или косвенно является результатом деятельности человека².

Ключевым документом, регулирующим вопросы пагубного воздействия на морскую среду, является Конвенция по морскому праву (UNCLOS). Этот документ прямо возлагает на государства обязанность по защите морской среды, в том числе от преступного воздействия на нее, путем принятия нормативно-правовых актов для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды³.

¹ Официальный сайт ООН // Цели в области устойчивого развития // [Электронный ресурс] // URL - <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/> (дата обращения: 23.12.2024)

² Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков: Принята резолюцией 51/229 Генеральной Ассамблеи от 21 мая 1997 года // [Электронный ресурс] // URL - https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercrs.shtml (дата обращения: 23.12.2024)

³ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) (с изм. от 23.07.1994) // [Электронный ресурс] //

В настоящее время проводится работа по защите от преступного воздействия таких объектов гидросферы, как ледники и снежники, являющихся важнейшими источниками чистой пресной воды на планете и наиболее важным стратегическим ресурсом¹. Обоснованность введения ответственности продиктована тем, что последствия таких действий приводят к сокращению площади криосферы, уменьшая общую массу ледникового покрова, кардинально меняя объемы и периодичность стоков водных ресурсов в бассейнах рек, напрямую влияя на социально-экономическую стабильность.

Тем самым, в криминалистической науке с целью создания, интеграции и оптимизации криминалистических методик расследования экологических преступлений, в том числе посягающих на объекты гидросферы, существует необходимость выделения преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Гидросфера, как объект уголовно-правовой охраны обладает особенностями, кардинально отличающимися от иных объектов окружающей среды, которые не позволяют объединять её с другими компонентами природы. Негативное воздействие на такую среду имеет кумулятивный, необратимый и, зачастую, трансграничный характер, а учитывая взаимосвязь между составными частями гидросферы, оно имеет повышенный уровень общественной опасности².

Отметим, посредством преступлений, связанных с использованием

URL - https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 23.12.2024)

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 2022 года по докладу Второго комитета (А/77/443, пункт 32) // [Электронный ресурс] // URL - https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://digitallibrary.un.org/record/3998543/files/A_RES_77_158-RU.pdf&ved=2ahUKEwjon4Hw47CPAxXxFBAIHeQODUEQFnoECBoQAQ&usg=AOvVaw204aGKfPVoXKjecFTGqty8 (Дата обращения 18.01.2025).

² Кулаковская В.А., Санин А.Ю. К вопросу об экономических последствиях конфликтов природопользования в прибрежной полосе Балтийского моря // Государственное управление. Электронный вестник, №. 90, 2022, С. 137. doi:10.24412/2070-1381-2022-90-126-142

гидросферы, может осуществляться посягательство на различные составляющие такого сложносоставного объекта.

Предметом посягательства могут выступать водные объекты и их экосистемы. Преступные действия ведут к их уничтожению как устойчивых экосистем, а также непосредственной биологической и физической деградации объектов гидросферы, в результате чего уничтожаются места обитания водных организмов, происходит подрыв биоразнообразия, нарушение естественного стока и серьезное нарушение экологического баланса, а также возможно полное уничтожение водного объекта¹.

Также предметом посягательства могут быть такие части гидросферы, как поверхностные водные объекты и подземные воды как источники питьевого водоснабжения. Посредством чего преступные действия ведут к их загрязнению и (или) истощению. Что приводит к непригодности или невозможности использования населением воды, подрывая основы водоснабжения населённых пунктов и целых регионов².

Особую опасность представляют посягательства на водные объекты как сырьевую базу для сельского хозяйства, промышленности и энергетики. Такие посягательства могут привести к затруднениям или полной остановке данных стратегических видов экономической деятельности. Посредством подобных действий, появляется невозможность использования воды для технологических процессов, орошения угодий и т.п., а также невозможность использования водного объекта в целях осуществления технологических циклов производства, работы оборудования предприятий и установок теп-

¹ Голубев, С. И. Воды и морская среда как предметы преступления: правомерность решения законодателя / С. И. Голубев // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2020. – Т. 22, № 2. – С. 126. – DOI 10.24866/1813-3274/2020-2/125-140.

² Environmental aspects of water supply sources / N. G. Nasonkina, E. A. Feskova, L. N. Bogak [et al.] // The Donbas Constructor. – 2021. – No. 4(17). – P. 24.

ло/гидро и атомных электростанций¹.

Кроме того, предметом посягательств на водные объекты могут стать и водные биологические ресурсы, как продовольственные запасы. В результате преступного воздействия на гидросферу может произойти как их гибель, так и опосредованное отравление. Указанное приводит уничтожению промысловых запасов и снижению рыбохозяйственных характеристик водоемов².

Наиболее опасными являются посягательства на водные объекты, в результате которых они становятся опасными для жизни и здоровья. В результате чего гидросфера, как среда массового контакта становится непосредственным источником вреда для человека. Что может происходить посредством потребления загрязнённой питьевой воды, употребления в пищу отравленных гидробионтов или через прямой контакт опасной водной средой³.

Указанные обстоятельства лишней раз показывают необходимость четкого выделения преступлений против гидросферы в самостоятельную единицу в рамках криминалистической науки. Поскольку, такие деяния не являются теоретической абстракцией, а выступают реальным отображением преступной деятельности.

При этом отметим, что современные темпы развития преступной деятельности показывают, такие объекты гидросферы как ледники и снежники, в настоящее время, не имеют должной уголовно-правовой защиты. Для Российской Федерации они являются стратегическими запасами пресной воды, а

¹ Москвина, В. И. Особенности применения уголовной ответственности за нарушение законодательства в области охраны подземных вод / В. И. Москвина // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. – 2024. – № 2(67). – С.70. – DOI 10.52928/2070-1632-2024-67-2-68-72.

² Михайлова Е.Г. Водные биологические ресурсы как ресурсы общего пользования // Исследования водных биологических ресурсов Камчатки и северо-западной части Тихого океана, № 36, 2015, С. 79.

³ Константинова, Н. А. Загрязнение вод как фактор экологической медицины / Н. А. Константинова // Авиакосмическая и экологическая медицина. – 2022. – Т. 56, № 6. – С. 18. – DOI 10.21687/0233-528X-2022-56-6-16-22.

также объектами критически важными для промышленности и водоснабжения¹.

Они все чаще становятся объектами загрязнений, путем сбросов отходов, нефтепродуктов или химикатов на ледовую поверхность, что отравляет талые воды, делая их непригодными для водоснабжения и промышленности, а также уничтожая целые эндемичные экосистемы. Кроме того, их неравномерное физическое изменение способно привести к необратимому разрушению ледникового массива и нарушению его естественного массообмена. Как следствие увеличивается возможность образования опасных гидрологических процессов, вызывая залповые загрязнения, разрушения как в близлежащих районах, так и в местах, связанных водотоком, нанося ущерб инфраструктуре и создавая прямую угрозу для населения².

В современных условиях преступления, связанные с использованием гидросферы, трансформируются в инструмент неконвенционального гибридного воздействия, в рамках которого нанесение экологического ущерба является средством достижения иных стратегических целей, среди которых дестабилизация экономического состояния страны и подрыв национальной обороноспособности и безопасности.

Целевые диверсии совершаются против критических объектов технической водной инфраструктуры, в результате которых объектами прямого физического и кибервоздействия становятся ключевые гидротехнические сооружения, включая плотины ГЭС, узлы водоснабжения шлюзовые системы и т.д. Их вывод из строя способен вызвать каскадный системный коллапс от масштабных затоплений и жертв до длительного отсутствия водоснабжения

¹ Макарчук, Г. В. Вода, как важнейший природный ресурс: проблема загрязнения водных ресурсов / Г. В. Макарчук, Т. П. Лазарева // Актуальные проблемы военно-научных исследований. – 2021. – № S4(16). – С. 239.

² Сорокина Т.Ю. Международно-правовые вопросы защиты морской среды в Арктике // Московский журнал международного права. 2023 № (4) С. 65. <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-4-60-72>

целых регионов, что создаёт предпосылки для гуманитарных катастроф и социального взрыва. Указанные преступные воздействия уже проявили себя, так в 2023 году в результате военной диверсии была целенаправленно уничтожена плотина Каховской ГЭС, что привело к масштабной экологической катастрофе, гибели более 60 человек, затоплению населенных пунктов, сельхозугодий, а также были уничтожены системы водоснабжения и мелиорации¹.

Также все чаще случаются факты экотерроризма и диверсий с применением современных технологий в акваториях с использованием для атак беспилотных летательных и подводных аппаратов. Целями становятся танкеры, нефтегазовые платформы и подводные трубопроводы, что провоцирует крупнейшие разливы нефтепродуктов и других опасных веществ. Преследуя этим не только нанесение экономического ущерба, но и причинение долгосрочного экологического ущерба путем загрязнения акваторий и береговых полос, провоцируя экологические катастрофы, экоциды и гуманитарные кризисы².

Кроме того, в последнее время все чаще наблюдаются заявления о совершении биохимических диверсий в отношении питьевых запасов и систем водоснабжения. Источники питьевой воды становятся мишенями для заражения высокотоксичными или биологическими агентами, что может привести к массовым отравлениям и эпидемиям³.

¹ Интернет-портал «Российской газеты» «Что происходит вокруг Каховской ГЭС на третий день после ее разрушения ВСУ» / ФГБУ «Редакция «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2023/06/08/что-происходит-вокруг-каховской-гес-на-третий-день-после-ее-разрушения-vsuv.html> (Дата обращения: 15.02.2025)

² Сетевое издание Ведомости «Росморречфлот: танкер Midvolga 2 был атакован беспилотником» / АО «Бизнес Ньюс Медиа» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2025/12/02/1159853-midvolga-bil-atakovan> (Дата обращения 10.12.2025).

³ Интернет-портал «Известия» «В бундесвере не исключили загрязнение воды при диверсии в казармах в Кельне» / ООО «МИЦ «Известия» // [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1742752/2024-08-14/v-bundesvere-ne-iskliuchili-zagriaznenie-vody-pri-diversii-v-kazarmakh-v-kelne> (Дата обращения: 28.02.2025)

Таким образом, разработка мер противодействия данным противоправным деяниям перестает быть сугубо вопросом поддержания экологического равновесия окружающей среды, а становится комплексной системой национальной защиты, превращая охрану объектов гидросферы в элемент стратегической обороноспособности.

Говоря о преступном воздействии на гидросферу, необходимо рассмотреть те ее черты, которые могут иметь, прежде всего, криминалистическое значение. Особо важными являются вопросы слеодообразования, поскольку, такая специфическая среда формирует целый перечень уникальных следов, отражающих факт преступного воздействия.

Следы могут быть оставлены непосредственно в объектах гидросферы, как результат любого значимого внешнего воздействия, изменяющего естественное состояние воды и дна. Они фиксируются как физические, химические и биологические отклонения параметров от нормы, выраженные в появлении несвойственных такой среде веществ или изменении морфометрии водного объекта. Сама вода и донные отложения выступают средой-приёмником, аккумулирующей такие изменения через процессы смешения, растворения, седиментации, физического разрушения.

Также следы преступных посягательств на объекты гидросферы могут быть зафиксированы на прилегающих территориях, оборудовании и гидротехнических сооружениях. Являясь материальным отображением контакта с источником воздействия или в результате процесса проведения работ. Формируются посредством адгезии и абсорбции веществ на поверхностях, механической деформации конструкций, грунтов, а также оставления предметов-носителей, включая части оборудования, отходы и т.п.¹

Такие деяния могут оставлять свои следы непосредственно в элементах

¹ Вишневецкий В.Ю, Вишневецкий Ю.М. Анализ воздействия загрязняющих веществ на поверхностные водные объекты // Известия Южного федерального университета. Технические науки, Т. 96, №. 7, 2009, С. 137.

окружающей среды (животные, растения, грибы), связанных с объектом гидросферы, проявляясь посредством фиксации в экосистеме. Выражаются они в форме ответной реакции живых организмов на преступное вмешательство, формируясь посредством их гибели, миграции, изменения видового состава, а также путём накопления чужеродных веществ в тканях и нарушения их жизненных функций¹. Кроме того, такие следы могут быть зафиксированы и в организме человека.

Тем самым, физическая география гидросферы формирует особые условия производства следственных действий, ее химические черты обуславливают специфические механизмы слеодообразования, определяя способы работы с вещественными доказательствами, таким образом, объективные свойства гидросферы непосредственно определяют построение методики расследования преступлений².

Вследствие чего, гидросферу, в криминалистическом аспекте, можно определить как целостную динамическую совокупность водных объектов включая поверхностные, подземные и почвенные воды, ледники и снежники, которая обладает комплексом свойств, определяющих специфические условия слеодообразования, пространственно-временные рамки проведения следственных действий, применения тактических приемов и использования специальных знаний, напрямую влияющих на процесс расследования³.

Создание комплексной системы знаний о преступлениях, связанных с использованием гидросферы, основанной на данных о их сущности, общественной опасности, уникальных чертах совершения и расследования, может

¹ Влияние биогенных (азотных, фосфорных, калийных) загрязнений сточных вод на живые организмы и биоразнообразии / А. В. Козачек, Т. В. Скопинцева, К. А. Конькова, А. Г. Синельников // Биологическое разнообразие Кавказа и Юга России: материалы XVII Международной научной конференции, Нальчик, 05–06 ноября 2015 года. – Нальчик: Типография ИПЭ РД, 2015. – С. 47.

² Гусев А.В. Моделирование объекта следственного осмотра в условиях гидросферы // Общество и право, №. 4 (70), 2019, С. 49.

³ См. Приложение №1 стр. 268.

выступать базовым условием для разработки научно обоснованных криминалистических и правовых механизмов борьбы с такими опасными явлениями.

Особенной сущностной характеристикой рассматриваемых деяний является их дуалистическая природа, которая сочетает в себе две составляющих: экологическую и экономическую. Такие преступления причиняют непосредственный вред водным экосистемам, вызывая деградацию природной среды, нарушая естественный процесс ее существования, но при этом также причиняют значительный ущерб государству и бизнесу, подрывая условия развития, посредством влияния на важную составляющую ресурсной базы.

Указанное показывает необходимость применения комплексного подхода в процессе определения основных характеристик таких деяний и выявления их сущности.

Как и любые противоправные деяния, преступления связанные использованием гидросферы, имеют собственные формы проявления преступного посягательства.

Одними из самых распространенных и очевидных являются механизмы прямого воздействия, к которым можно отнести все виды загрязнений и физического изменения свойств объектов гидросферы и ее обитателей.

Самым распространенным из них является химическое загрязнение, то есть поступление в водные объекты нефтепродуктов и продуктов их распада, промышленных стоков, содержащих тяжёлые металлы и сельскохозяйственных отходов с токсичными соединениями на подобии пестицидов и диоксинов и др. Это приводит к значительному изменению химического состава воды, делая объект гидросферы непригодным для использования и вызывая гибель гидробионтов, нарушая трофические цепи¹.

¹ Киракосянц Д.А. Правовое регулирование сброса сточных вод в Российской Федерации с точки зрения экологической безопасности // Право и государство: теория и практика, №. 6 (210), 2022, С. 87.

Одной из форм химического загрязнения также является эвтрофикация, процесс при котором в воду поступают биогенные элементы в больших концентрациях, таких как азот, фосфор и углерод. Указанное наиболее часто происходит вследствие сброса сельскохозяйственных и коммунальных отходов. Это вызывает бурное развитие цианобактерий, приводя к деоксигенации и образованию в водных объектах так называемых «мёртвых зон». То есть, в конкретном объекте происходит качественное изменение состава и свойств воды приводя к замору гидробионтов, потере рыбохозяйственного и рекреационного потенциала водоема, а в некоторых случаях и его исчезновению¹.

Исследуемые противоправные деяния также могут совершаться в иных формах физического загрязнения объектов гидросферы. К таким способам можно отнести тепловое загрязнение от энергетических, коммунальных объектов и очистных сооружений, повышающее общую температуру водоёмов, приводя к гибели их обитателей от температурных факторов, а также снижая растворимость кислорода в них, как следствие происходит интенсивное развитие патогенных водорослей и последующая эвтрофикация.²

Особенно серьезной формой физического загрязнения гидросферы является загрязнение ее отходами, особенно микропластиком. В настоящий момент оно приобрело глобальный характер, частицы пластика накапливаются в воде и донных отложениях, включаются в пищевые сети, неся с собой токсины и нанося физический ущерб живым организмам.³ Более того, новейшие исследования показывают значительную опасность микропластика

¹ Бабич О.О., Рада А.О., Куликова Ю.В., Сухих С.А. Изучение уроаня эвтрофикации прибрежных вод Гданского залива Балтийского моря с помощью дистанционного зондирования земли // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Естественные науки, №. 1 (217), 2023, С. 35-42.

² Смирнов А.Ф. Инженерные решения, снижающие тепловое загрязнение вод канализационными стоками // Вода и экология: проблемы и решения, №. 1 (77), 2019, С. 30-34.

³ Синицына О.О., Еремин Г.Б., Турбинский В.В., Пушкарева М.В., Ширяева М.А., Маркова О.Л., Борисова Д.С. Загрязнение микропластиком воды - угроза здоровью человека и окружающей среде (обзор литературы) // Анализ риска здоровью, №. 3, 2023, С. 172-179. doi:10.21668/health.risk/2023.3.17

для организма человека, благодаря его способности к биоаккумуляции и потенциальной токсичности. Наноразмерные частицы способны проникать через клеточные мембраны, вызывая окислительный стресс, воспаление и повреждение тканей. Основной риск связан с адсорбцией микропластиком токсичных веществ и патогенов с последующим их переносом в организм.

Еще одной формой преступного посягательства на гидросферу является биологическое загрязнение, проявляющееся в интродукции чужеродных видов. Это приводит к нарушению сложившегося экологического равновесия, провоцируя вытеснение аборигенных видов и деградацию локальной экосистемы, снижая рыбохозяйственный потенциал водоемов.¹ Кроме того, загрязнение водной среды инвазивными организмами наносит большой ущерб инфраструктуре, как например, моллюск *Dreissena polymorpha* распространяемый при помощи балластных вод. Его жизнедеятельность приводит к значительному экономическому ущербу, а отсутствие естественных врагов позволяет данному виду неконтролируемо размножаться, приводя к блокированию труб водозаборов и систем охлаждения на ГЭС, обрастанию корпусов судов.

Помимо различных форм загрязнения, к механизмам прямого воздействия на объекты гидросферы относятся физические формы, к таковым относятся трансформации русел рек, береговой линии и дна. Осуществляемых посредством нелегального строительства дамб и водохранилищ, создающих фрагментацию речных систем, проведения дноуглубительных работ, изъятия песка с морского дна и зарегулированию стоков, вследствие чего разрушаются места обитания водных организмов, меняется гидрологический режим и

¹ Рябчиков, Н. А. Балластные воды как один из источников загрязнения акватории морей и океанов / Н. А. Рябчиков, Е. М. Муфтахов // Трубопроводный транспорт - 2022, Уфа, 17–18 ноября 2022 года. – Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2022. – С. 147.

происходит перенос отложений, что чревато угрозой возникновения чрезвычайных ситуаций¹.

Кроме того, существуют иные формы преступного воздействия на объекты гидросферы, к которым можно отнести опосредованные и кумулятивные. Они являются более сложными для оценки и часто не входят в предмет уголовно-правового регулирования, поскольку, относятся к формам косвенного воздействия.

Несмотря на то, что такие формы преступного воздействия в настоящий момент не являются уголовно наказуемыми деяниями, нельзя отрицать их разрушительное влияние на гидросферу, вследствие чего они могут быть признаны таковыми ближайшем будущем. Тем самым, считаем целесообразным рассмотреть часть их в рамках данного исследования.

Нерациональное изменение порядка землепользования, к которому можно отнести неправомерную эксплуатацию земель в водоохранной зоне, неограниченную распашку земель, что приводит к изменению характеристик водосборных бассейнов, изменению уровня грунтовых вод. Посредством чего увеличивается поверхностный сток с таких территорий, провоцируя снижение уровня инфильтрации, что влечет за собой усиление таких опасных явлений как паводки и сокращение пополнения подземных водоносных горизонтов. Указанное приводит к усиленной эрозии почвы в промышленных, урбанизированных и сельскохозяйственных районах, выступая причиной образования новых источников загрязнения объектов гидросферы².

Неограниченные выбросы двуокси углерода в атмосферу также имеют значительное влияние не только на антропогенное изменение климата, но и

¹ Воробьева Л.В. , Лутай Г.Ф., Кузнецова И.А., Мясников И.О., Чернова Г.И., Радькова Е.А., Опарин А.Е. Региональные особенности гигиенической оценки биологического загрязнения поверхностных вод // Гигиена и санитария, № 1, 2011, С. 36-39.

² Емельянова Т.А., Новиков Д.В. Содержание экологической организации территории // Московский экономический журнал, №. 1, 2021, С. 80. doi:10.24412/2413-046X-2021-10052

на закисление мирового океана. Данное явление происходит в результате поглощения мировым океаном CO_2 , что угрожает организмам с кальциевыми скелетами и раковинами, приводя к необратимой утрате биоразнообразия и нанесению ущерба водным запасам человечества.¹

Кроме того, серьезные опасения вызывает деятельность по намеренному выпуску ГМ-особей из аквакультуры в природные водные объекты, что приводит к генетическому загрязнению диких популяций гидробионтов, интрогрессии чужеродных генов в естественные генофонды и нарушению коадаптированных генетических комплексов, вызывая экологический дисбаланс и нарушение естественного функционирования объектов гидросферы².

На основании анализа форм преступного воздействия на гидросферу, можно прийти к выводу, что преступления, связанные с использованием гидросферы, охватывают целый ряд общественно опасных противоправных деяний, наносящих вред водным экосистемам.

Нам видится важным раскрыть понятие преступлений, связанных с использованием гидросферы, в криминалистическом аспекте, поскольку, их определение является необходимой теоретической основой для разработки эффективной методики расследования. На его основе возможно установить границы проводимого исследования, а также описать общие для всех деяний этой группы криминалистически значимые признаки.

Мы определяем их как общественно опасные противоправные деяния, совершаемые в форме действия или бездействия, посягающие на общественные отношения в области охраны и рационального использования водных ресурсов мирового океана, континентальных и подземных вод причиняющие или создающие реальную угрозу причинения существенного вреда водным

¹ Шинкарецкая Г.Г. Проблемы борьбы с закислением мирового океана // Образование и право, №. 12, 2018, С. 117-124.

² Новикова Р.Г. Правовое регулирования области оборота генно-модифицированных организмов в России и зарубежных государствах. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки, В. 25, №. 1, 2021, С. 32-66.

объектам, водным биологическим ресурсам, окружающей среде, здоровью населения и безопасности государства в целом, характеризующиеся идентичной специфической материальной обстановкой, следами и общими особенностями их выявления, фиксации, изъятия и исследования с использованием унифицированных специальных криминалистических технических средств, тактических приемов знаний и методик¹.

Как и все экологические преступления, деяния, связанные с использованием гидросферы, в текущих реалиях своего уголовно-правового закрепления имеют материальный состав, где ключевым фактором выступает не сколько само деяние, а именно наступление общественно опасных негативных последствий².

Важнейшим элементом состава преступления исследуемых деяний выступает объективная сторона, которая может выражаться в форме действия или бездействия, в формах преступного воздействия на гидросферу, описанных ранее. Чаще всего посредством механизмов прямого воздействия, к которым можно отнести все виды загрязнений и любого иного изменения природных свойств объектов гидросферы³.

Критически важным является установление прямой причинно-следственной связи между указанными действиями и наступлением материальных последствий, в действующем законодательстве они определяются через категорию существенного вреда.

Несмотря на то, что субъект преступлений, связанных с использованием гидросферы закреплен однозначно и особых дискуссий не вызывает, вопросы, относящиеся к субъективной стороне таких деяний, а в частности к

¹ См. Приложение №2 стр. 269.

² Тимошенко Ю.А. Юридические конструкции составов экологических преступлений как средство законодательной техники // Юристъ - Правоведъ, №. 6 (73), 2015, С. 15-22.

³ Готчина Л.В., Ветров Е.В. О некоторых проблемах квалификации преступлений, предусмотренных статьями 247 и 250 УК РФ // КриминалистЪ, №. 2 (39), 2022, С. 11-16.

определению формы вины, является областью серьезной научной дискуссии. Как отмечает Е.В. Виноградова, законодательных конструкциях недостаточно четко и последовательно отражена субъективная сторона такого преступления, определяя, что форма вины характеризуется умыслом по отношению к деянию и неосторожной формой вины по отношению к последствиям¹. Стоит согласиться с такой точкой зрения, поскольку, наиболее часто преступления, связанные с использованием гидросферы, совершаются при наличии косвенного умысла, когда виновное лицо осознает, что нарушает экологические нормы, предвидит возможность наступления вредных последствий и сознательно допускает их наступление либо относится к ним безразлично.

Рассматривая в этом ключе такой важный элемент, как общественная опасность преступлений, связанных с использованием гидросферы, стоит отметить их особенность, характеризующуюся многомерностью вреда. Опасность данных деяний для общества выходит далеко за рамки непосредственного материального ущерба и носит комплексный, системный и часто необратимый характер².

Под системностью в данном случае понимается то, что ущерб от противоправного деяния не ограничивается точечным воздействием на одну сферу общественных отношений, а запускает цепь деструктивных процессов в таких связанных сферах, как экологическая, экономическая и социальная. В том числе, причиняемый ущерб является, по своей сущности, многообъектным, то есть посягательство осуществляется одновременно на несколько групп общественных отношений³.

¹ Виноградова Е.В. Преступления против экологической безопасности: Дис. ... д-ра юрид. наук. - Ставрополь, 2001. - 381 с.

² Боковня А.Ю., Сундуков Ф.Р. Загрязнение морской среды: вопросы законодательной регламентации и квалификации // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, В. 2, №. 4, 2018, С. 145-152.

³ Рогова Е.В., Забавко Р.А. К вопросу о правовой природе общественно опасных последствий экологических преступлений // Baikal Research Journal, В. 13, №. 2, 2022, С.35.

Говоря об общественной опасности преступлений, связанных с использованием гидросферы, то ее можно декомпозировать на три взаимосвязанных и взаимообусловленных аспекта.

Первый, это экологический аспект общественной опасности, который выражается в необратимости или длительности причиняемого противоправным деянием ущерба, который может носить перманентный или кумулятивный характер, приводя к нарушению биологического равновесия водных экосистем.

Вторым выступает социально-гигиенический аспект, который выражен в прямой угрозе жизни и здоровью граждан, посягая как непосредственно на организм человека при контакте с загрязняющим веществом, так и опосредованно путем использования загрязненной питьевой воды, а также загрязненных пищевых продуктов в виде рыбы и морепродуктов¹.

Третьим выступает экономико-стратегический аспект, напрямую выражающийся в масштабных экономических потерях государства и угрозах национальной безопасности, в том числе сопряженных с возможной дестабилизацией социальной обстановки и угрозах продовольственной безопасности в отдельных регионах.

При этом, как отмечал Р.С. Белкин, несомненно, уголовно-правовые критерии преступления являются основными, а состав преступления - основанием для дополнительной группировки криминалистической классификаций преступлений².

Несмотря на это, Н. П. Яблоков считал важным отказаться именно от построения классификации преступлений в криминалистической методике

¹ Аверьянова, С. Н. Общественная опасность последствий преступного загрязнения вод / С. Н. Аверьянова // Экология и безопасность жизнедеятельности: Сборник статей XXIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 11–12 декабря 2023 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 20.

² Белкин Р.С. - М. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В 3-х томах. // Юристъ, 1997.

по уголовно-правовым характеристикам, то есть начать проводить их классификацию на основе криминалистических аспектов, которые имеют значение для расследования и раскрытия преступлений, относя к таким основаниям способы совершения преступлений, орудия и средства, и др.¹

Такая точка зрения предполагает, что непосредственный способ совершения преступления является центральным и системообразующим признаком, на котором должна строиться криминалистическая классификация преступлений.² В первую очередь, этому способствует основная черта криминалистики, как прикладной науки, а сам способ совершения преступления объективно имеет отражение материальном мире и доступен для его исследования, являясь связующим звеном между личностью преступника и окружающей его средой³.

Кроме того, уникальная следовая картина, напрямую взаимосвязанная с криминалистической характеристикой деяния, делает классификацию, построенную на данных признаках, не абстрактной конструкцией, а непосредственно функциональной, способной влиять на ход расследования наиболее эффективно.

Отметим, что современная преступность характеризуется активным использованием новых технологий и сложных схем, тем самым криминалистическая классификация выступает способом, который отражает уровень интеллектуализации и специализации преступной деятельности. Такое расширение классификации противоправных деяний привело к формированию новых «синтетических» видов преступлений, к которым относятся киберпре-

¹ Яблоков Н.П. Криминалистическая классификация преступлений в методике расследования и ее виды // Вестник Московского университета. Серия 11. Право, №. 5, 2015, С. 40.

² Головин А.Ю. Теоретические основы и актуальные проблемы криминалистической систематики на современном этапе развития криминалистики: дис. ... д-ра юрид. наук 2003, Москва. с.98

³ Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений. Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. - Харьков, 1967. - с.27

ступления, преступления в сфере экономической безопасности и преступления, связанные с использованием гидросферы, в рамках которых традиционное разделение по линии уголовно-правовых составов стирается¹.

Помимо прочего, функциональное значение криминалистической классификации явно проявляется в рамках алгоритмизации процесса расследования преступлений, поскольку именно на основе такой классификации производится разработка криминалистических методик.²

Научная ценность криминалистической классификации заключается в её способности трансформировать широкий перечень многообразия единичных преступных проявлений в упорядоченную систему типовых моделей, проявляясь на всех уровнях организации расследования, выполняя также и эвристическую функцию, выступая своеобразной базой для выдвижения типовых версий.

Разработка методики расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, требует создания устойчивой системы классификации таких деяний. Уголовно-правовая классификация таких противоправных явлений, базирующаяся на составе преступления, является необходимой, но недостаточной для целей расследования и раскрытия таких деяний³.

Проблема несовершенства законодательного закрепления конструкций преступлений, связанных с использованием гидросферы, а также их разноплановость порождает проблемы в попытках систематизации и классификации. Стоит отметить, что сама систематизация, по своей сути, выступает некой формой составления наиболее оптимизированной модели упорядочения

¹ Головин А.Ю. Частные криминалистические методики: проблемы структуры и качества // Криминалист первопечатный / CRIMINALIST. 2013. № 7. С. 67.

² Образцов В. А. Криминалистика: цикл лекций по новой программе курса. М., 1994. С. 37—38

³ Корабельникова, М. И. Базовые криминалистические классификации преступлений / М. И. Корабельникова // Юность и Знания - Гарантия Успеха - 2025: Сборник научных статей 12-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах, Курск, 25–26 сентября 2025 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2025. – С. 62.

знания о составах указанных преступлений. Она является не просто формализованным процессом юридической техники, необходимым для научного сообщества, а принимает на себя роль основы процесса правового регулирования отношений в области охраны водной среды и обеспечения экологической безопасности.

Криминалистическая классификация, в отличие от уголовно-правовой, нацелена на оптимизацию деятельности следственных органов путем систематизации преступлений по криминалистически значимым признакам, к которым относятся механизм их совершения, способ, субъект, и типовая следовая картина, сгруппированные путем обобщения отдельных элементов криминалистической характеристики и ущерба преступного воздействия на однородные элементы окружающей среды¹.

Общегрупповой классификацией преступлений, связанных с использованием гидросферы, по способу их совершения в рамках всех экологических преступлений, является их отнесение к группе деяний, не связанных с изъятием природных ресурсов. Так, М.А. Васильева отмечает, в рамках совершения таких противоправных деяний действия субъекта не предусматривают непосредственного изъятия природных ресурсов, более того возможно при внесении чужеродных элементов, способных критически изменить состояние объекта².

На наш взгляд, с позиции построения криминалистических методик выделять виды преступлений, связанных с использованием гидросферы, следует в зависимости от способа их совершения³:

¹ Волчецкая Т. С., Головин А. Ю., Осипова Е. В. «Особенности развития российской и американской криминалистики: криминалистическая техника, тактика и методика» // Вестник Томского государственного университета. Право, №. 29, 2018, С. 42.

² Васильева, М. А. К вопросу о криминалистической классификации экологических преступлений и методике расследования преступлений этой категории / М. А. Васильева // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 2(194). – С. 171. – DOI 10.47643/1815-1337_2021_2_170.

³ См. Приложение №2 на стр. 269.

1. Деяния, связанные с загрязнением водных объектов.

Указанные загрязнения должны повлечь серьезные последствия для водных экосистем, влияя на состояние морской и пресноводной флоры и фауны, а также загрязняя источники питьевой воды и нарушая хрупкий баланс гидросферы¹.

К таким деяниям относятся загрязнения водных объектов, совершенные в форме:

- неправомерного сброса неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод, путем использования обходных коллекторов, фальсификации отчетности, подделки документации учета и взятых проб.

- неправомерного захоронения вредных веществ (пестицидов, химических отходов, тяжелых металлов и др.) в водных объектах или на их дне, путем использования специального транспорта, или мимикрии под легальную деятельность по захоронению отходов.²

- диффузное загрязнение, путем несанкционированного применения ядохимикатов и удобрений, в водоохраных зонах, либо приводящее к их попаданию в водоемы³.

- разливы нефти и нефтепродуктов, вследствие нарушения правил эксплуатации трубопроводов, транспортных средств, танкеров.

2. Деяния, связанные незаконной эксплуатацией водных объектов.

- Незаконное использование акватории водных объектов путем самовольного строительства гидротехнических сооружений, затопления земель, ведения незаконной сельскохозяйственной деятельности на территории бере-

¹ См. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»

² Балобеев А.В. Общая уголовно-правовая характеристика преступных деяний, загрязняющих природную среду и ее компоненты // Аграрное и земельное право, №. 8 (236), 2024, С. 257. doi:10.47643/1815-1329_2024_8_256

³ Диффузное загрязнение водных объектов: проблемы и решения. Коллективная монография под рук. В.И. Данилова-Данильяна. - М.: РАН, 2020. - с.48

говой полосы, приводящие к эрозии и разрушению водных объектов и уничтожению водных биологических ресурсов.

- Иная незаконная деятельность, приводящая к физическому изменению состояния водного объекта и донных экосистем, в том числе разрушению берегов, изменению рельефа дна, повышению мутности воды, изменению состава воды и уничтожению водных биологических ресурсов.

Отметим, что к одному из видов преступлений, связанных с использованием гидросферы можно отнести деяния, относящиеся к незаконному водопользованию. Данный вид деяний не всегда прямо криминализован действующим уголовным законодательством, но может выделяться в рамках криминалистической классификации. Такие деяния также являются элементом состава иных преступлений, особенно часто они выступают в роли базы для составов административных правонарушений.¹

Их относительно спорный статус заключается в том, что полное отнесение их к группе преступлений, связанных с изъятием природных ресурсов, или группе преступлений, не связанных с изъятием природных ресурсов, не представляется возможным.

Способ совершения деяний, относящихся к незаконному водопользованию, лишь частично отличается от общего способа совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, однако, иные элементы криминалистической характеристики, особенности следообразования и расследования являются идентичными.

Кроме того, действия, совершаемые в рамках данных деяний, входят в единую систему такой деятельности, как водопользование, включая в себя

¹ Амашукели С. А. Эколого-правовое значение реализации принципа взаимосвязи водных объектов и гидротехнических сооружений, образующих водохозяйственную систему (на основе анализа судебной практики) // Актуальные проблемы российского права, Т.17, №8 (141), 2022, С. 170-177.

использование водных объектов как для изъятия водных ресурсов (забор воды и т.п.), так и для осуществления сбросов в них¹.

В связи с чем, к ним можно отнести незаконный забор или изъятие водных ресурсов, посредством самовольной эксплуатации водоносных горизонтов и водных объектов, используемых для целей централизованного водоснабжения, совершенное без соответствующей лицензии на их пользование, а также незаконный забор воды из поверхностных водных объектов для орошения, промышленных нужд или коммерческой реализации воды, посредством неучтенного забора воды с помощью насосных станций и (или) временных трубопроводов с превышением лимитов водопользования, установленных в решении о предоставлении водного объекта в пользование.

Отметим важность выделения группы деяний, связанных с незаконным водопользованием. Современные условия климатической и геополитической повестки показывают, что защита гидросферы должна включаться в одну из основ государственной безопасности. Глобальное изменение климата уже показало свое влияние, летние «волны жары» плотно входят в нашу действительность, подвергая риску не только жизнь и здоровье граждан, но и нанося непоправимый ущерб сельскому хозяйству, тем самым подрывая экономическую устойчивость государства. Примерами осуществления таких воздействий может служить обширный арсенал действий, в их числе незаконный забор вод из рек и водохранилищ, незаконный доступ к источникам питьевого водоснабжения и водоносным слоям, а также незаконная торговля или поставка воды, полученной без надлежащего разрешения или оплаты.

Как неоднократно отмечалось, Российская Федерация обладает одними из крупнейших запасов пресной воды в мире, но при этом отношения по государственной охране данного ресурса, в том числе и уголовно-правовой,

¹ См. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 29.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

остается достаточно посредственным. В этой связи, видится необходимым установление государственной защиты гидросферы, как источника питьевой воды, от незаконного воздействия. На данный момент уголовная ответственность за «хищение воды» особенно распространена в регионах, испытывающих нехватку воды, где спрос на воду превышает имеющееся предложение.

Устанавливая уголовную ответственность за такие общественно опасные противоправные деяния как хищение воды, государства закладывают установку о том, что их совершение может привести к социальным волнениям, усугубить нехватку воды и негативно сказаться на сельском хозяйстве, промышленности и общественном здоровье.¹

Тем самым, такие деяния существуют на стыке группового разделения экологических преступлений, хотя они и не криминализованы, а являются составами административных правонарушений. Рассмотрение их, как отдельного и специфического вида преступлений, связанных с использованием гидросферы, может являться перспективным материалом для дальнейших научных исследований.

Другим основанием выделения видов преступлений, связанных с использованием гидросферы, можно считать субъекта преступной деятельности². Так, в зависимости от субъекта, совершающего такие преступления, можно выделить деяния, совершаемые физическими лицами субъектами, чаще всего к таковым относится локальное загрязнение водных объектов.

Деяния, совершаемые должностными лицами и лицами, имеющими специальный статус. К таковым можно отнести санкционирование незаконных сбросов в водные объекты, игнорирование обязательных требований к очистным сооружениям, нарушение правил транспортной безопасности при

¹ Loch, A., Pérez-Blanco, C.D., Carmody, E. et al. Grand theft water and the calculus of compliance. *Nat Sustain* 3, 1012–1018 (2020). <https://doi.org/10.1038/s41893-020-0589-3>

² См. Приложение №2 на стр. 269.

транспортировке нефтепродуктов и опасных грузов в границах водных объектов.

А также совершаемые физическими лицами, должностными лицами, и лицами, имеющими специальный статус в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества, к которым можно отнести незаконное захоронение отходов в акваториях, в том числе с использованием судов под «удобными флагами»¹.

С целью анализа сути преступности в сфере использования гидросферы и конкретных факторов, влияющих на неё, необходимо углубиться истоки причин и обстоятельств, которые формируют такие правовые девиации в российском обществе. В первую очередь, необходимо обратить внимание на проблему несовершенства правового регулирования в сферах экологического и водного права. Текущая правовая база содержит множество противоречий и несоответствий в актах различной юридической силы, также отрицательным воздействием обладает отсутствие достаточной систематизации экологического и водного законодательства².

Это, в свою очередь, приводит к проблемам законодательного регулирования защиты населения от последствий загрязнения природной среды и самого природного комплекса от уничтожения и повреждения. Это вызывает и проблемы в практической деятельности, из-за сложности и рассинхронизации законодательства процесс по разработке методик расследований преступлений, связанных с использованием гидросферы, и сам непосредственный ход расследования, во многом, затруднены, что отражается и в недостаточном уровне судебной практики по указанным преступлениям. Также ука-

¹ Головин А.Ю. Криминалистические системы и классификации: вопросы практического использования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 1–2. С. 4.

² Курбатова С. М. О проблемах современного российского экологического законодательства / С. М. Курбатова, Л. Ю. Айснер // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 7(187). – С. 81.

занные дела не имеют широкого освещения в практическом юридическом сообществе, оставаясь лишь предметом дискуссии научного сообщества¹.

Нам представляется, что сущность неэффективности противодействия преступности в сфере использования гидросферы в Российской Федерации обусловлена, отчасти, численным дефицитом сотрудников правоохранительных органов, и как следствие невозможности серьезной фокусировки в деятельности, направленной на борьбу с такими общественно опасными деяниями. Помимо прочего, из-за этого обстоятельства возникает ситуация, при которой отсутствует адекватная и неотвратимая ответственность за совершение таких преступлений, что в свою очередь, формирует негативные процессы по нигилистическому отношению к соблюдению природоохранного и водного законодательства, учитывая, что безнаказанным остается фактическое попираание конституционного права на благоприятную окружающую среду².

К детерминирующим признакам также надлежит отнести и тенденцию, характерную для общемирового уровня. В настоящее время наблюдается устойчивый курс к укрупнению и расширению сферы влияния российских и зарубежных преступных сообществ³.

Указанная причина, во многом, имеет прямую взаимосвязь с нестабильным уровнем экономики, волатильностью национальных валют и достаточно серьезным уровнем инфляционных процессов в России. Тем самым, необходимая экономическая база, способная установить соблюдение природоохранных требований среди населения, не сформирована. Обострённая со-

¹ Капинус О.С. Экологические преступления: проблемы уголовной ответственности, №. 1, 2022, С. 109. doi:10.24412/2414-3995-2022-1-107-112

² Актуальные проблемы квалификации и предупреждения экологических преступлений: материалы всероссийского научно- практического круглого стола (Москва, 28 марта 2025 года) / под ред. Я.Н. Ермоловича, Н.И. Кузнецовой. М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2025. –С 47.

³ Михайлов, Д. О. Транснациональная организованная экологическая преступность: постановка проблемы / Д. О. Михайлов // *Ius Publicum et Privatum*. – 2024. – № 3(27). – С. 107. – DOI 10.46741/2713-2811.2024.27.3.014.

циально-экономическая ситуация, значительно усугубившаяся в период пандемии COVID-19, а также отсутствие постоянного заработка и работы, пониженный уровень жизни части слоев населения в некоторых регионах, ярко коррелируют с большей доходностью такой деятельности. Указанное, в свою очередь, становится причиной роста совершаемых преступлений. Стоит отметить, что преступность в сфере использования гидросферы тесно взаимосвязана с незаконным предпринимательством и иными составами экономических преступлений¹.

В свою очередь, крупные производственные предприятия и сельскохозяйственные комплексы, зачастую, намеренно допускают ошибки в организации процесса функционирования своих объектов хозяйственной деятельности, становясь, таким образом, потенциальными источниками загрязнения окружающей среды и угрозой для здоровья граждан. Конструктивные неточности и ошибки организации технического процесса совершаются в процессе строительства данных объектов или в еще в рамках стадии их проектирования. Очевидным фактором указанного явления можно назвать пониженный уровень социального контроля и фактическая неэффективность применения мер профилактического характера. Это обуславливается не столько плохой оснащенностью производств и малоразвитостью технических процессов, а именно нежеланием производителей переходить к наукоемкому типу организации своей деятельности².

Исследование, указанных детерминант в их прямой взаимосвязи с особенностями совершения преступления целесообразно для внедрения их в методику расследования преступлений, связанных с использованием гидросфе-

¹ Гостькова Д. Ж., Резепин А.В., Телюбаева А.Ж. Влияние COVID-19 на преступность в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право, В.14, №. 4, 2023, С. 1027. doi:10.21638/spbu14.2023.412

² Кирсанов В.В. К вопросу о промышленной безопасности в основных нормативно правовых актах // Вестник Казанского технологического университета, Ч. 17, №. 11, 2014, С. 136-138.

ры. Поскольку, каждый из них тесным образом связан элементами криминалистической характеристики таких преступлений, находясь в состоянии замкнутого цикла, когда каждое условие порождает прямое отображение в преступной деятельности. Что позволяет нам сделать вывод о необходимости комплексного подхода к природе такого явления как преступность в сфере использования гидросферы.

Детальный анализ теоретических положений о преступлениях, связанных с использованием гидросферы, в российском праве подводит нас к умозаключению о том, что, даже при развитии общего уровня правотворчества в стране, этой группе объектов уголовно-правовой охраны не уделяется должного внимания. Несмотря на развитие и изменение отдельных элементов, весь комплекс экологической безопасности находится в состоянии стагнации. Богатый опыт научного сообщества указывает на необходимые изменения, не только отдельных процессуальных элементов, но и базисных положений, на которых строится весь исследуемый правовой институт. Как указывалось ранее, именно методы правового регулирования отношений в области охраны водной среды коренным образом могут повлиять на целый комплекс взаимосвязанных элементов, среди которых правовое сознание населения и деятельность следственных органов и, как следствие, уровень преступности, по рассматриваемым составам в Российской Федерации.

Преступления, связанные с использованием гидросферы, требуют особого подхода, сочетающего создание специализированной методики для такого вида деяний и объединения уже существующих материалов и методических разработок по расследованию отдельных видов преступлений.

Необходимость дифференциации криминалистической методики расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, из общего массива методики расследования экологических преступлений обусловлена, прежде всего, необходимостью учета специфики предмета пре-

ступного посягательства, отличительных особенностей способа совершения деяний, и серьезного различия в механизме слепообразования¹.

При этом, также же существует необходимость интеграции криминалистических методик с целью объединения существующих разрозненных данных о расследовании конкретных видов преступлений, связанных с использованием водных объектов, основанной на синтезе частных криминалистических методик. Поскольку, важно рассматривать гидросферу как сложную систему природно-антропогенного комплекса, в рамках которой преступное воздействие на один из элементов закономерно влияет и на всю систему.

В этой связи, обоснованно рассмотреть концепцию укрупненной криминалистической методики расследования преступлений. Так, Ю.П. Гармаев и Р.Н. Боровских определяют ее как структурированную систему научного знания, в совокупности с разрабатываемыми в основе ее положений практических рекомендаций по предупреждению и расследованию нескольких видов и/или родов преступлений, имеющих сходные атрибуты, и объединенных в единый предмет изучения с учетом запросов практики и на основе уголовно-правовых и криминалистически значимых классификационных критериев².

Так, М.А. Васильева определяет ее как систему, включающую совокупность научных идей, теоретических положений и практических рекомендаций, которые предназначены для расследования обширной группы преступлений, объединённых сходством по объекту или иным родовым призна-

¹ Морозова Н.В. Криминалистические методики расследования преступлений. Основания и принципы формирования // Закон и право, №. 8, 2020, С.151. doi:10.24411/2073-3313-2020-10400

² Боровских Р.Н., Гармаев Ю.П. Основы концепции укрупненных (общих, базовых) криминалистических методик расследования преступлений // Уголовная юстиция, №. 10, 2017, С. 152.

кам, и которая в своей структуре отражает криминалистическую специфику всей совокупности таких противоправных деяний¹.

Отметим, что такой подход перспективно рассматривать в ключе разработки методики расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, поскольку систематизация криминалистически значимых признаков таких деяний должна осуществляться не на уровне отдельных составов преступлений, а на уровне групп преступной деятельности, посредством чего становится возможным выявить инвариантные элементы механизма преступления и унифицировать процесс расследования².

Несомненно, концепция укрупненных (базовых) криминалистических методик может послужить фундаментальной основой формирования методики расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы. основополагающим будет выступать криминалистическая классификация таких деяний, изложенная ранее, а также общность элементов их криминалистической характеристики, включая идентичность механизма образования следов, предмета преступного посягательства, схожесть обстановки и способов совершения преступления³.

Тем самым, создание универсального криминалистического каркаса, абстрагированного от относительных узких рамок отдельных уголовно-правовых составов, который учитывает общие криминалистически значимые признаки гидросферы и включает в себя систему типовых алгоритмов, позволяющих универсально выстроить эффективный процесс расследования,

¹ Васильева М.А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. - Москва, 2021. - С. 92.

² Гармаев Ю.П., Боровских Р.Н.. Концептуальные основы формирования укрупненных криминалистических методик расследования преступлений // Академическая мысль, №. 1 (2), 2018, С. 77.

³ Варданян А.В., Кулешов Р.В. Криминалистические классификации преступлений и их системообразующая роль в формировании частных криминалистических методик расследования преступлений как научно обоснованных комплексов криминалистических рекомендаций // Рос. следователь. 2015. № 21. С. 6.

видится значимым шагом по унификации процесса расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, на современном этапе развития российского права экологической безопасности общества и государства уделяется недостаточное внимание, несмотря на предпринимаемые меры правового регулирования, что, в свою очередь, порождает проблемы неверного законодательного отображения общественной опасности преступлений, связанных с использованием гидросферы. Указанное обстоятельство приводит к ситуации острой необходимости в практической деятельности научно разработанных систем и методов ведения следствия и предупреждения преступлений, построенных на верных знаниях о данных деяниях и их точной классификации.

1.2. Особенности криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы

Для более углублённого исследования сути преступного деяния и порядка его непосредственного расследования надлежит, прежде всего, обратиться к его криминалистическим особенностям, являющимся основным звеном между теоретическими основами и учениями о таких преступлениях и текущей правоприменительной и следственной деятельностью.

Так, некоторые исследователи считают криминалистическую характеристику преступлений первичным элементом в рамках структуры построения методик расследования, который включает в себя базисные положения, определяющие направление для организации установления истины по уголовным делам¹.

Согласимся с таким подходом, отметив, что криминалистическая ха-

¹ Рубцов И. И. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования: дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2001. С.12

ра характеристика преступлений, несомненно, выступает в роли системообразующей категории криминалистической науки, формируя научную основу для разработки криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений. При этом, стоит отметить, что она также обеспечивает целостное восприятие процесса совершения преступления, устанавливая закономерные связи между его составными элементами, выполняя роль информационной базы для выработки наиболее оптимального вектора расследования, применения тактических приемов и использования криминалистической техники¹.

Особую роль в построении криминалистической характеристики играет выделение ее элементов, поскольку преступление не может рассматриваться как монолитное явление, все же оно является системой взаимосвязанных компонентов. Это позволяет выявить анализируемые части противоправного деяния, изучить его системные компоненты, а также структурировать предмет доказывания применительно к конкретному виду преступлений.² Построение модели из таких элементов возможно лишь в рамках обеспечения системного подхода при установлении закономерных связей между ними³.

Не менее важным является то, что элементы криминалистической характеристики выступают в роли основания для формирования центральных положений криминалистической методики⁴. Особенности каждого из этих элементов напрямую обуславливают формирование типовых следственных версий, следственных действий и тактических приемов, включаемых в нее.

¹ Головин А.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений как категория современной криминалистики // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, №. 1-2, 2012, С. 43

² Грибунов О.П. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений / О.П. Грибунов, Н.А. Назырова — ЕБЫ УБККБХ // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2020. — № 2. — С. 10.

³ Комаров И.М. Язык криминалистики: преступление, его механизм и криминалистическая характеристика // Общество и право. - 2025 - №1(99) - С.57.

⁴ Бессонов С.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник Поволжского института управления, №. 4 (43), 2014, С. 53.

Непосредственным итогом такой деятельности в практической плоскости выступает процесс алгоритмизации расследования. Каждый из выделенных элементов криминалистической характеристики становится отправной точкой для принятия того или иного решения, позволяя исключить интуитивность в действиях следователя, посредством использования четкого алгоритма, основанного на соотнесении и проверке каждого из возможных направлений, вытекающих из структуры характеристики¹.

Как было отмечено ранее, по своей текущей формации в российском уголовном праве, экологические преступления и, в частности, преступления, связанные с использованием гидросферы, являются крайне разноплановыми. При этом, в основе самого такого преступного деяния заложена связь с нарушением определенных норм, требований, положений и установок экологического и водного законодательства, которое, так или иначе, обеспечивает экологическую безопасность природных комплексов гидросферы и животного мира, а также населения.

Их криминалистическая характеристика, в основном, имеет однотипный характер. Указанное явление обусловлено тем, что основные её элементы, выражающие криминалистическую суть противоправного деяния, такие как обстановка преступления, мотив его совершения, механизм преступного посягательства и личность преступника, являются сходными, в силу общности ключевого объекта². Таким образом, основные признаки и черты этих преступлений в своей взаимосвязи легко группируемы, что предоставляет возможность выделить их для дальнейшего анализа и применения в практической плоскости.

¹ Образцов В.А. Криминалистическая классификация преступлений / Изд-во Краснояр. ун-та, -Красноярск - 1988. - 176 с.

² Спицына, А.В. Понятие и значение криминалистической характеристики экологических преступлений / А. В. Спицына. — Текст: электронный // NovaInfo, 2020. — № 116. — С. 77-79. // [Электронный ресурс]. URL: <https://novainfo.ru/article/17913> (Дата обращения 28.11.2024).

Сказанное обуславливает необходимость разработки научно обоснованной, системной и практико-ориентированной программы действий для следователя, являющейся криминалистической характеристикой преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Отметим, что в структуре криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы, первостепенное значение имеет способ совершения противоправного деяния. Им определяются все последующие действия следователя, включая поиск следов, назначение экспертиз, а также позволяет определить механизм преступления. Механизм же раскрывает динамическую последовательность действий, позволяя реконструировать событие и выявить устойчивые причинно-следственные связи, в то время как обстановка совершения отражает специфические факторы окружающей среды, влияющие на условия совершения преступления и сохранность следов.

Личность преступника и его мотивационная составляющая позволяют установить субъективную сторону деяния. Особенность таких противоправных деяний предполагает, что построение процесса расследования идет от действий к совершившему их субъекту.

Ущерб, хотя и является важнейшим элементом состава преступлений, связанных с использованием гидросферы, в криминалистическом аспекте его точное определение происходит в последнюю очередь, после реконструкции всей картины события, так как его размер зависит от установленных ранее обстоятельств.

Типовая информация о способах совершения преступлений.

Способ совершения преступления, как системообразующий элемент криминалистической характеристики, традиционно является фундаментальным объектом научного анализа в трудах многих криминалистов, о нем пи-

сали Н.П. Яблоков¹, А.Н. Колесниченко², Р.С. Белкин³, А.А. Бессонов⁴, М.А. Васильева⁵.

Будет логичным перейти к описанию способов совершения рассматриваемой группы преступлений.

Проведенный нами анализ уголовных дел, а также данных по итогам проведенного интервьюирования следователей и результатов мониторинга сети Интернет, позволил нам установить криминалистически значимую информацию о способах совершения рассматриваемых нами видов преступлений.

Так одним из самых распространенных способов может выступать действие либо бездействие субъекта преступления, результатом которого стало нарушение технологического процесса, повлекшее проникновение или выброс в природные комплексы гидросферы загрязняющих или отравляющих веществ⁶.

Основными причинами, способствующими указанным действиям, служат проблемы в техническом процессе отдельных объектов промышленной, сельскохозяйственной, транспортной или иной инфраструктуры. В результате чего происходят ситуации перегрузок, поломок, полного отключения систем очистки вредных отходов, приводящие, по итогу, к аварийным выбросам в окружающую среду.

¹ Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008.

² Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Харьков: Харьков. юрид. ин-т, 1965

³ Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3 т. Т. 3 Криминалистические средства, приёмы и рекомендации. М.: Юристъ, 1997

⁴ Бессонов А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал, №. 4, 2014, С. 172.

⁵ Васильева, М. А. О типичных способах экологических преступлений и их значении для расследования / М. А. Васильева // Российский следователь. – 2021. – № 4. – С. 21. – DOI 10.18572/1812-3783-2021-4-20-22.

⁶ Вяткин А.Н. Некоторые вопросы криминалистической характеристики загрязнения вод // Правовое государство: теория и практика, №. 4 (78), 2024, С. 165. doi:10.33184/pravgos-2024.4.18

Указанные обстоятельства могут возникнуть в результате как воздействия стихийных природных явлений, так и в результате человеческого фактора¹. Так, например, на промышленных объектах у лиц, ответственных за безопасность процессов очистки и контроля выбросов, возникает конфликт интересов, при котором увеличение собственных показателей или экономия денежных средств, имеющие под собой материальную подоплеку, выражаются в халатном отношении к нормам и требованиям водного законодательства. Что, в свою очередь, приводит к падению мощности комплексов очистки, невыполнению мероприятий по их обслуживанию и ремонту, либо к частичному или полному отказу от процесса обезвреживания загрязняющих токсичных веществ из отходов производства перед их непосредственным выбросом в окружающую среду.

Кроме того, в результате нарушения технологического процесса происходит совершение преступлений не только в формах химического загрязнения, но и в физических формах, а именно при тепловом загрязнении. То есть, изменение свойств объекта гидросферы, путем сброса подогретых сточных вод в объемах и при температурах, существенно превышающих установленные нормативы, происходит посредством умышленного или возникшего в результате халатности отключения и (или) неэффективной работы систем обратного водоснабжения и охлаждающего оборудования. Данный способ характерен для предприятий энергетики, металлургии и химической промышленности, где использование воды для охлаждения является частью технологического цикла.

Тем самым, преступная составляющая действий выражается не в самом факте воздействия, а в совершенных нарушениях технологического процесса, повлекших резкое снижение содержания растворенного кислорода в воде,

¹ Любимова Т.П., Паршакова Я.Н. Моделирование распространения тепловых загрязнений в крупных водных объектах // Вода и экология: проблемы и решения, №. 2 (78), 2019, С. 92.

гибель гидробионтов, а также провокацию бурного развития токсичных синезеленых водорослей. То есть, такое загрязнение является проявлением непропорциональных действий.

Другим способом, которым совершаются данные преступления, является способ, связанный с загрязнением водных объектов в результате нарушения правил эксплуатации транспорта. Он характеризуется тем, что субъект преступления осуществляет действие или бездействие при эксплуатации транспортного средства, которое напрямую нарушает установленные правила экологической безопасности и приводит к поступлению вредных веществ в объекты гидросферы. Такой способ характеризуется прямой причинно-следственной связью между эксплуатационным нарушением и наступившим вредом.

Так, одной из форм осуществления данного способа являются действия, связанные с нарушениями при эксплуатации водного транспорта (судов), приводящие к загрязнению. В результате чего может быть произведен сброс судовых отходов и сточных вод, в том числе, умышленный несанкционированный сброс за борт нефтесодержащих льяльных, подсланевых, балластных или хозяйственно-бытовых вод, путем использования так называемой «magic pipe», то есть незаконно смонтированного обводного трубопровода, позволяющего сбрасывать отходы, минуя сепарационное оборудование, с дальнейшей фальсификацией записей в судовом Журнале нефтяных операций, в рамках чего сброс фиксируется как законная передача на береговые приемные сооружения, чего в реальности не происходило.

Еще одной формой допускаемых нарушений при эксплуатации водного транспорта, является несоблюдение правил транспортировки опасных грузов, повлекшее их попадание в объекты гидросферы. Указанное происходит в следствие халатных действий при обеспечении крепления, перегруза перевозимых объектов или при мониторинге технической исправности самого судна, приведшее в результате к протечке или падению опасных веществ за борт.

Формы осуществления данного способа при нарушениях эксплуатации наземного транспорта, приводящие к загрязнению водных объектов, могут быть выражены в виде действий по заправке, ремонту и техническом обслуживании транспорта в непосредственной близости от объектов гидросферы без применения средств защиты. Указанное приводит к утечке топлива, масел, антифриза и их дальнейшему стоку в объекты гидросферы. Кроме того, такие действия могут быть сопряжены с нарушениями правил перевозки опасных веществ, что повлекло их попадание в водные объекты.

Еще одним способом совершения таких преступлений является действие либо же бездействие субъекта преступления, связанное с загрязнением водных объектов путем захоронения вредных веществ и отходов. В рамках такого способа субъект преступления размещает жидкие или твердые отходы производства и потребления в местах и (или) с нарушением технологий, что приводит к миграции загрязняющих веществ в объекты гидросферы.

Одной из форм проявления такого способа является организация нелегального размещения отходов в водоохранной зоне или на территории с высокой связью с водным объектом, или непосредственно в пределах самого объекта гидросферы, в результате чего загрязнение происходит как прямым сбросом опасных веществ в воду, так и опосредованно через инфильтрацию фильтрата в грунтовые воды или поверхностный сток с территории объекта размещения отходов во время осадков, паводков и иных природных явлений.

Кроме того, возможной формой также является эксплуатация легального объекта размещения отходов с нарушением установленных норм и требований. В рамках чего субъектом совершается сознательное нарушение проектных и эксплуатационных норм, приводящее к разрушению защитных барьеров и проникновению загрязнителей в объекты гидросферы.

Анализ изученных уголовных дел показал, способом совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы являются действия, результатом которых стало изменение исходного состояния объектов гидросферы путём их полного либо частичного истощения, обеднения, засорения,

повлекшее негативные последствия.

Данный способ может быть реализован в формах умышленных или неосторожных действий, которые приводят к прямому физико-механическому преобразованию, деградации или уничтожению водного объекта и всей связанной с ним экосистемы. Происходит преступное воздействие, выраженное в неправомерном вмешательстве в абиотические основы водной среды, вызывающее каскадный эффект, разрушающий биотическое сообщество.

К таким действиям относятся неправомерные дноуглубительные, строительные и мелиоративные работы, коренным образом меняющие ландшафт водного объекта, в их числе выпрямление и углубление русла, строительство дамб и намыв территорий без прохождения комплексной экологической экспертизы. Это приводит не только к изменению характеристик водоема, но уничтожению комплекса гидробионтов и изменению рыбохозяйственного значения водного объекта¹.

Также данный способ может быть осуществлен при незаконной добыче общераспространенных полезных ископаемых (песка, гравия, гальки), а также сапропеля или торфа из объектов гидросферы, путем физического изменения такого объекта, приводящего к разрушению рельефа дна, гибели донных сообществ, усилению мутности воды, размыву берегов и изменению всего руслового процесса, а также при сплаве древесины посредством использования акватории водотоков.

Кроме того, указанное может быть осуществлено в форме физического уничтожения критических местообитаний для краснокнижных видов. Которое может происходить посредством засыпки, обрушения берега, изменения гидрологии, в результате и при производстве строительных работ, демонтаже сооружений, и иных действиях.

¹ Бабина Ю.В., Кочуров Б.И. Проблемы защиты поверхностных водных объектов в контексте земельных отношений на юге России // Юг России: экология, развитие, №. 3 (60), 2021, С. 185.

При этом, немаловажным будет отметить один из «факультативных» способов. Он может выступать в совокупности с ранее изложенными в качестве дополняющего действия. Так, совершение преступления возможно путем издания документа, являющегося обязательным к исполнению для определенного лица или круга лиц, в котором содержится указание на необходимость совершения действий способных повлечь нанесение ущерба объектам гидросферы. Таким образом, проявление способа совершения преступления, связанного с использованием гидросферы, находит свой непосредственный отпечаток в преступных действиях подчиненных и распорядителе капитана судна, транспортного средства, руководителя хозяйствующего субъекта или государственного органа.

Механизм совершения преступления. Именно установление механизма рассматриваемых преступных посягательств и всех его составных элементов, а также верная оценка его характеристики, играют ключевую роль при определении вектора развития предварительного расследования по уголовному делу и определения перечня следственных действий на первоначальном этапе.

Исследованием вопросов, связанных с механизмом совершения преступления, занимались такие ученые как Р.С. Белкин, М.К. Каминский, В.Н. Карагодин, В.А. Савельев. Так, А.М. Кустов определяет его как целостную систему элементов, обуславливающих процессы возникновения носителей информации о преступлении и его участниках, посредством которого обеспечивается база для всего процесса расследования¹.

Тем самым, можно сделать вывод, что механизм совершения преступления представляет собой динамическую систему действий, условий и процессов определяющих возникновение, развитие и реализацию преступного деяния, опосредованных личностью преступника и обстановкой, формирую-

¹ Кустов А.М. Криминалистическая концепция механизма преступления // Вестник Московского финансово-юридического университета, №. 2, 2016, С. 164.

щих устойчивую взаимосвязь между способом, следами и преступным результатом.

Считаем важным рассмотреть особенности этого элемента криминалистической характеристики в контексте преступлений, связанных с использованием гидросферы. Основной особенностью является опосредованное причинение вреда, то есть субъект преступления использует гидросферу, а его действия являются лишь триггером, запускающим в водной среде сложные физико-химико-биологические процессы, наносящие непосредственный ущерб. После фактического совершения противоправного деяния, дальнейший процесс развивается по объективным законам гидрологии, химии, экологии, а субъект преступления может потерять над ним контроль.

Кроме того, связь между преступным действием и его результатом не всегда прямо различима и пропорциональна из-за множества внешних факторов, таких как температура, сезонность, биологическая активность, случайные погодные явления, тем самым, одно и то же действие может привести к радикально разным последствиям.

Отметим, что в рамках традиционного подхода в контексте механизма совершения преступления описывается последовательность действий субъекта, направленных на достижение преступного результата. При этом, криминальные ситуации рассматриваются как внешний контекст, в котором реализуется преступный замысел, а их прямое включение в состав механизма не является общепринятой практикой.

Иного подхода придерживаются последователи научной школы криминалистической ситуалогии. В работах Т.С. Волчецкой и ее учеников криминалистическая ситуация интегрируется непосредственно в ядро механизма преступления, выступая не просто обстановкой, а активным системообразу-

ющим фактором¹.

В сформированном данной научной школой подходе, криминальная ситуация перестаёт быть лишь внешним условием и приобретает статус ключевого, системообразующего компонента самого механизма преступления. Тем самым, в рамках ситуации субъект преступления генерирует преступный замысел, детерминирует выбор способа совершения преступления и средств подготовки, совершения и сокрытия преступления. Таким образом, механизм представляется как сложное взаимодействие личности преступника и специфической среды (ситуации), где ситуация выступает тем связующим звеном, которое структурирует весь процесс от зарождения умысла до его реализации и сокрытия².

Считаем особенно важным проанализировать состав основных элементов механизма совершения рассматриваемой группы преступлений с позиций ситуационного подхода.

Механизм преступной деятельности при совершении преступлений, связанных с использованием гидросферы, можно отобразить посредством типовых моделей криминальных ситуаций:

- Предкриминальная ситуация, в рамках которой субъект совершения преступления проводит планирование и организацию действий, учитывая особенности объектов гидросферы. Происходит непосредственный выбор целей преступного воздействия, преступник определяет водоем, минимально охраняемый или расположенный в труднодоступной местности, чтобы снизить вероятность обнаружения загрязнений.

Проводится техническая подготовка к совершению противоправного

¹ Волчецкая Т.С. Ситуационный подход как парадигма современной криминалистической науки. Обзор Международного форума «Тенденция развития уголовного судопроизводства и его криминалистического обеспечения / Волчецкая Т.С., Куркова Н.А. // Союз криминалистов и криминологов. - 2025. - № 2. - С. 179.

² Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: основные результаты научных исследований и их практическое использование / Волчецкая Т.С., Макарова О.А.// Эксперт-криминалист. - 2025. - № 2. - С. 31.

деяния, приобретение или аренда плавсредств, подготовка оборудования, маскировка транспортных средств, а также разведка, то есть непосредственное изучение местности и анализ погодных и иных условий, чтобы минимизировать риск обнаружения.

- Криминальная ситуация, непосредственная реализация преступного умысла. Субъект преступления переходит к активным действиям, которые варьируются непосредственно от конкретного состава преступления, связанного с использованием гидросферы, то есть лицо осуществляет выпуск токсичных веществ или отходов либо транспортирует их к месту сброса, подвергает водные объекты негативному воздействию с учетом минимизации их локального обнаружения.

- Посткриминальная ситуация, в рамках которой субъект такого противоправного деяния покидает место совершения преступления происшествия по заранее подготовленному маршруту. Также в некоторых случаях субъект преступления предпринимает целый ряд действий, направленных на минимизацию риска обнаружения последствий преступного воздействия и его возможного разоблачения. В рамках чего происходит сокрытие улик путем сброса орудий преступлений на дно водоемов, утилизации предметов преступления, когда они выбрасываются в местах с высокой биоактивностью, а также производится изменение обстановки места совершения данного преступления путем применения химических и физических средств для визуального изменения состояния водного объекта.

Зачастую, сам механизм совершения преступления, связанного с использованием гидросферы, остаётся тяжело различимым в силу трудности обнаружения его последствий, это происходит ввиду больших площадей воздействия, сложности обнаружения и отсутствия их внешних проявлений. При этом, имеют место быть, и ситуации, в рамках которых последствия проявляются наиболее четко, как например, при экологических катастрофах.

Кроме того, в рамках процесса расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, одним из подлежащих установлению обстоя-

тельств является преступное поведение субъекта, совершившего его. Его включение в контекст механизма совершения преступления методологически обосновано тем, что оно является звеном, переводящим замысел субъекта в объективную действительность¹.

Одной из основных, выделяемых нами, форм преступного поведения является игнорирование установленных норм и правил, проявляющееся в сознательном неисполнении субъектом правоотношений требований законодательства в области охраны гидросферы, несмотря на осведомленность о его требованиях.

Еще одной формой такого девиантного поведения является причинение вреда водным объектам, в рамках которого субъект сознательно осуществляет определенный набор противоправных действий, влекущих за собой истощение или деградацию объектов гидросферы².

Рассматриваемые противоправные деяния также могут быть соотнесены с преступным поведением, которое непосредственно связано с отсутствием у субъекта должной осмотрительности или осторожности при использовании гидросферы, то есть неосторожного поведения.

Кроме того, преступное поведение субъекта может быть в коммерциализации противоправной деятельности, то есть такой формой поведения, когда лицо связано с организацией систематической эксплуатацией объектов гидросферы с целью получения экономической выгоды. Непосредственное проявление данной формы поведения может быть отождествлено с коррупционной деятельностью, для целей незаконного использования водных объектов, а также системного сокрытия фактов преступной деятельности.

¹ Игнатов, А. Н. О категориях «механизм преступного поведения», «механизм преступления» и «механизм совершения преступления» / А. Н. Игнатов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 6-7. – С. 129.

² Тимошкина О.А., Акимушкин А.А., Вахрушев А.С. "Механизм формирования экологического преступления (на примере загрязнения вод, атмосферы и морской среды) // Вестник Пензенского государственного университета, №. 4 (8), 2014, С. 28.

Немаловажным, будет выделить такую форму проявления преступного поведения, как социальная индифферентность. То есть, когда действия субъекта рассматриваемых преступлений характеризуются полным безразличием к последствиям своих действий для экосистемы и общества.

Тем самым, можно прийти к выводу, что выделенные проявления преступного поведения становятся отправной точкой для запуска механизма негативного воздействия на объекты гидросферы, выражающееся в уничтожении или повреждении конкретных природных комплексов и их частей, а также проникновения опасных отходов производства и потребления в водную среду с их дальнейшим биологическим, химическим или иным негативным воздействием на такую среду и человека. Помимо указанного, возможен процесс преступного воздействия путем промышленного либо строительного процесса, на непосредственные объекты гидросферы (течения рек и т. п.).

Типовая информация о субъекте совершения преступления. В этой связи необходимо перейти к другому элементу криминалистической характеристики таких преступлений, а именно к личности совершающего их преступника.

Разработкой трудов о личности субъекта преступления традиционно занимались ведущие представители отечественной криминалистической школы, такие как Р.С. Белкин, А.И. Винберг, В.А. Образцов, Н.А. Селиванов, Н.П. Яблоков. Кроме того, теоретической разработкой криминалистического изучения личности преступника посвящены труды А.Г. Бедризова, Т.С. Волчецкой, Н.В. Галяшина, Е.И. Галяшиной, Д.В. Исютинина-Федоткова, О.Г. Каразей, В.И. Комиссарова, Я.В. Комиссаровой, М.А. Лушечкиной, В.И. Паршикова, Е.Н. Холоповой¹.

Криминалистическая характеристика личности преступника является

¹ Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / Бедризов А. Г., Волчецкая Т. С., Галяшин Н. В., Галяшина Е. И., Исютин-Федотков Д. В., Каразей О. Г., Комиссарова Я. В., Комиссаров В. И., Лушечкина М. А., Паршиков В. И., Холопова Е. Н. // М.: Проспект, 2025. – 224 с.

важным аспектом в структуре построения методик расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы. Так в рамках детального анализа большого числа уголовных дел, с целью выявления основных характеристик личности преступника, М.А. Васильевой был сделан вывод о том что, этими лицами, в основном, являются состоящие в браке мужчины в трудоспособном состоянии и ротации возраста от тридцати до пятидесяти лет, ранее не привлекавшиеся к уголовной ответственности, а также имеющие четко выраженное чувство нигилизма к окружающей среде¹. Считаем важным замечанием то, что у лиц совершающих преступления связанных с использованием гидросферы, идентифицирующей особенностью является нигилистическое отношение к состоянию водных объектов и населяющих ее видов, а также к соблюдению норм природоохранного и водного законодательства, нарушение которых может повлечь привлечение к административной и уголовной ответственности.

Если обратить более пристальное внимание на качественную характеристику навыков субъекта указанной группы преступлений, то можно прийти к заключению о том, что такие преступники обладают перечнем навыков и умений по добыче объектов окружающей среды и использования природных ресурсов. Кроме того, при совершении указанных преступлений организованной группой либо в соучастии, зачастую, к участию в совершении преступления организатором привлекаются лица, с которыми у него имеются устойчивые личные связи (родственники, друзья, коллеги). То есть, такая преступная деятельность, характеризуется высоким уровнем преемственности, нередко она начинает приобретать признак систематичности и трансформироваться в постоянный способ ведения незаконной экономической де-

¹ Васильева М. А. Типовая криминалистическая характеристика лиц, совершающих экологические преступления // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, №2, 2021, С. 96-98

тельности¹.

В рамках данного диссертационного исследования нами была проведена обширная работа по изучению большого объема информации, включая уголовные дела, статистические данные и научные исследования, о лицах, совершающих преступления, связанных с использованием гидросферы.² Итогом такого анализа можно считать создание массивной системы о типовой информации об их субъекте, включающую в себя социально-демографические характеристики, профессионально-технические навыки, психологические и личностные характеристики.

Социально-демографическая характеристика. Для начала, стоит отметить, что подавляющее большинство лиц, которые совершают такие преступления, являются именно мужчинами, что обусловлено спецификой данных противоправных деяний, предполагающих использование физической силы и технических навыков, включая использование оборудования и управление водными транспортными средствами.

Кроме того, их организаторами также выступают именно мужчины, это, во многом, обусловлено тем, что в на настоящий момент в Российской Федерации мужчины чаще являются руководителями предприятий в сферах, непосредственно связанных с совершением таких преступлений, а именно в сфере строительства (96%), промышленности (90%) и логистики (88%), также именно мужчины находятся на руководящих постах предприятий в данных сферах (строительство (87%), промышленность (84%), логистика (83%))³.

¹ Забавко, Р. А. Личность преступника, загрязняющего окружающую среду / Р. А. Забавко // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2010. – № 2(53). – С. 15.

² См. Приложение №3 ст. 274.

³ Исследование Совета ЕЖФ и Аналитического центр НАФИ «Руководитель-мужчина VS женщина: с кем эффективнее и комфортнее работается россиянам» от 2024 года // Аналитический центр НАФИ. // [Электронный ресурс]. URL -

При этом, женщины также участвуют в совершении преступлений, связанных с использованием гидросферы, но в значительно меньших численных показателях, выполняя, зачастую, именно вспомогательные роли.

В рамках анализа материалов уголовных дел, следственных проверок и данных надзорных мероприятий было выявлено, что важной составляющей социально-демографической характеристики также является возрастной диапазон субъектов совершения таких противоправных деяний¹. На основании проведенного исследования, мы пришли к однозначному выводу о том, что доминирующее положение занимает возрастная группа от 25 до 50 лет, что обуславливается физическим состоянием таких лиц, их профессиональными навыками и опытом. Группа субъектов в возрасте от 18 до 25 лет, хоть и менее значительно, но все же вовлечена в такую преступную деятельность, зачастую, в роли непосредственных исполнителей. Говоря о группе субъектов старше 50 лет, то они чаще всего выступают в роли организаторов преступлений, используя свои знания для координации преступного процесса.

Географическая привязка субъектов преступлений, связанных с использованием гидросферы, в настоящее время становится все более сложной для определения, но некоторые закономерности все же стоит отметить, поскольку они остаются универсальными. Чаще всего лица, совершающие такие противоправные деяния, проживают в непосредственной близости от объектов гидросферы. Но, как уже отмечалось ранее, значительные коррективы вносит стремительно увеличивающаяся свои масштабы трудовая мобильность и значительный приток трудовых мигрантов, которые становятся все более распространенными участниками таких деяний.

При этом, такая важная социально-демографическая характеристика, как семейное положение, применительно к рассматриваемым субъектам се-

<https://nafi.ru/analytics/rukovoditel-muzhchina-vs-zhenshchina-s-kem-effektivnee-i-komfortnee-rabotaetsya-rossiyanam/> (Дата обращения 12.04.2025)

¹ См. Приложение №3 ст. 274

рванного корреляционного значения не имеет, и обладает большой вариативностью, не позволяющей сделать однозначных выводов.

Профессионально-технические навыки. В рамках составления типовой характеристики о субъекте совершения преступления, связанного с использованием гидросферы, нами были обозначены наиболее важные специфические профессиональные навыки, которыми обладают такие лица. Первостепенное — это образование, прежде чем говорить об уровне образования таких субъектов, то стоит отметить, что фактическая ситуация сложилась так, что его уровень напрямую зависит от роли лица в совершении преступления.¹ То есть, исполнители чаще всего имеют среднее образование, намного реже высшее, что обусловлено необходимостью от них лишь наличия прикладных навыков. Но лица, выступающие в роли организаторов, в большинстве, имеют высшее образование, поскольку они не только занимают руководящую роль в преступной деятельности, но и часто являются руководителями организаций и предприятий.

Немаловажным является, наличие у лица базовых знаний о водной среде и объектах гидросферы, такие лица располагают достаточно обширными знаниями относительно рельефа дна водных объектов, их глубине, наличии течений, и об особенностях водной флоры и фауны.

Основной отличительной чертой всех субъектов совершения преступлений такой группы является широкий арсенал технических навыков. К ним относятся наличие возможностей по управлению объектами водного транспорта и иными плавсредствами, достаточно высокий уровень знаний базовых правил судоходства, а также умение использовать транспортные средства,

¹ Корнякова Т.В. Криминологическая характеристика личности преступника – субъекта преступлений против окружающей природной среды (социально-демографический и уголовно-правовой аспекты) // Проблемы законности, №. 115, 2011, С. 169.

строительную технику и навигационное оборудование¹.

Очередной типовой особенностью, в рамках данной группы субъектов, является обладание навыками по работе с гидротехническим оборудованием, таким как насосы, системы сброса или перекачки жидкости, знание особенностей их установки и эксплуатации. А также возможность работать с оборудованием для проведения подводных операций, то есть возможность использовать акваланги, подводные дроны и другое специализированное оборудование.

Зачастую, лица совершающие преступления, связанные с использованием гидросферы, имеют опыт работы в сферах деятельности, связанных с промышленностью, строительством, логистикой и морским делом, как уже было уже было ранее отмечено, в рамках описания их социально-демографической характеристики.

Психологические и личностные характеристики. Данный аспект типовой информации о субъекте совершения преступления является не менее важным для понимания полной картины криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы. Прежде всего, лица, совершающие противоправные деяния подобного вида, обладают высокой организованностью, которая позволяет им четко планировать свои действия в рамках совершения преступления, что многократно усложняет выявление таких лиц, требуя от следственных органов проведения тщательного анализа большого объема косвенных доказательств.

Кроме того, отличительной психологической чертой личности субъекта таких преступлений является наличие у него четко сформированных установок правового нигилизма, совмещенного с низким уровнем эмпатии и отсутствием чувства вины. Такие лица на личностном уровне не воспринимают

¹ См. Яковлева О.А. Личность преступника в структуре уголовно-правовой, криминалистической и криминологической характеристик деяний, предусмотренных главой 26 УК РФ // Legal Concept, №. 2, 2012, С. 233.

свои действия как общественно опасные, поскольку, результат этих действий не проявляется мгновенно в природной среде¹.

Установки такой личности четко завязаны на следовании позиции экологического нигилизма. Ими отрицается значимость окружающей среды, как важного объекта жизни человеческого общества, рассматривая ее лишь с позиции утилитарности.

Также необходимо акцентировать внимание на такой особенной составляющей преступности в сфере использования гидросферы, как организованная преступность. Будет важно отметить, что организованными группами наносится большой ущерб экологической безопасности РФ.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что личность руководителей организованной преступности имеет отличительные особенности. Так в основном это мужчины в возрасте от тридцати до пятидесяти лет, имеющие высшее образование, и нередко являвшиеся сотрудниками государственных органов, либо имеющие в них агентов влияния. Такие лица обладают юридическими навыками и основами ведения экономической деятельности.

Мотивы совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы. Наиболее верным будет продолжить анализ криминалистической характеристики таких преступлений определением их мотива. Теоретической разработкой трудов о мотивах совершения преступлений занимались А.И. Плотников², А.В. Неустроева³ И.И. Тазин⁴, Д.А. Мезинов⁵, И.И. Руб-

¹ Васильева М. А, Нечаев А.А. Криминалистическая классификация лиц, совершающих отдельные экологические преступления // Вестник Московского университета МВД России, №. 1, 2020, С. 122. doi:10.24411/2073-0454-2020-10025

² Плотников А.И. Объективное и субъективное в преступлении: Дис. ... д-ра. юрид. наук. - Москва, 2012. - 385 с.

³ Неустроева А.В. Правовые и криминалистические проблемы установления субъективной стороны преступления: Дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. - 214 с.

⁴ Тазин И.И. Криминалистическая характеристика мотивационно-смысловой сферы личности преступника: Дис. ... канд. юрид. наук. - Томск, 2006. - 252 с.

⁵ Мезинов Д.А. Преступная мотивация как объект познания в криминалистике: Дис. ... канд. юрид. наук. - Томск, 1999. - 188 с.

цов¹.

Так, нами были определены типовые мотивы, побуждающие преступника к совершению таких противоправных деяний. Мотивационная сторона умышленных преступлений, связанных с использованием гидросферы выражается в осознанном внутреннем побуждении субъекта, в рамках которого он реализует свои действия и ставит центральным ориентиром конечный результат преступного посягательства на окружающую водную среду. Условно их можно разделить на два различных вектора, первым из них надлежит рассмотреть самый явный и распространенный - корыстные побуждения.

Ввиду тесной взаимосвязи с экономической преступностью корыстные мотивы выступают провоцирующей силой, сподвигающей лиц на совершение преступления. Как отмечалось ранее недостаток хорошо оплачиваемой работы, низкий уровень жизни части населения страны, имеет явную корреляцию с существованием соизмеримо больших расценок оплаты незаконных действий. Тем самым, мотивационной установкой таких лиц будет являться стремление обретению материальных средств для себя и (или) своей семьи.

При этом, указанный детерминационный фактор выступает мотивом также и у лиц, имеющих высокое положение в обществе и хороший материальный статус. Тем самым, это служит мотивом для достижения неограниченного заработка и способом преступного воздействия на различные сферы социума. Посредством осуществления преступной деятельности, заключающейся в снижении собственных финансовых издержек или затрат организации, существенном увеличении текущего благосостояния путем осуществления незаконной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что корыстный мотив имеет прямую взаимосвязь с уровнем дохода лица, и представляется возможным выразить его в шкале, на которой градация её составляющих будет зависеть

¹ Рубцов И.И. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования: Дис. ... канд. юрид. наук. - Санк-Петербург, 1999. - 225 с.

материального положения лица.

В рамках рассматриваемого аспекта криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы можно выделить и другую форму мотивационной составляющей - хулиганские побуждения. Основной группой, совершающей преступления с указанным мотивом, являются маргинализованные слои населения. В основном они совершаются лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, либо в результате сознательного пренебрежительного отношения к природоохранным правилам, не исключены также и случаи вандализма. В основе своей, из хулиганских побуждений, зачастую, локальные загрязнения рек и озер¹.

Помимо прочего, можно выделить и иную группу мотивов - нежелание выполнения возложенных обязательств. Как отмечают некоторые представители научного сообщества, ситуации при которых руководящими и ответственными лицами производственных объектов и транспортной инфраструктуры не уделяется должного внимания, в силу незаинтересованности, процессу модернизации производства и выделения денежных средств с целью обеспечения безопасности, а также халатное отношение к проведению ремонтно-наладочных работ, провоцируют совершение подобного рода преступлений. Тем самым, при возможной критической обстановке на промышленном объекте нигилистическое отношение к нормам природоохранного законодательства и к своим профессиональным обязанностям приводят к негативным последствиям для гидросферы. Таким образом, указанные действия относительно часто выступают мотивами совершения противоправного дея-

¹ Петрухина, О. А. Данные о свойствах личности субъектов противоправной деятельности, мотивах, корреляциях для установления обстоятельств совершения экологических преступлений / О. А. Петрухина, Н. Г. Шурухнов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2017. – № 4(18). – С. 131.

ния¹.

Типовая обстановка преступлений, связанных с использованием гидросферы. В продолжение анализа криминалистической характеристики данных преступных деяния будет целесообразным перейти к такому аспекту, как обстановка места совершения преступления.

Теоретические и методологические основы криминалистического изучения обстановки места совершения преступления разрабатывались классиками отечественной криминалистики - И.Н. Якимовым, С.М. Потаповым, Б.М. Шавером, а в дальнейшем получили фундаментальное развитие в трудах Р.С. Белкина, Н.П. Яблокова, В.А. Образцова и их научных школ.

Для начала необходимо уточнить указанное понятие, так А.А. Бессонов дает ему такое определение: «Обстановка преступления - это система элементов окружающей его объективной реальности (место, время, различные объекты и др.), связь которых с преступным деянием детерминирована предметом посягательства и (или) личностью преступника, оказавшая влияние на формирование способа преступления и его отображение в виде следов, обуславливающая методику его расследования и установление факта преступления и его участников»². Тем самым, обстановку совершения такого преступления можно назвать неким синтезом изложенных ранее аспектов, составляющих криминалистическую характеристику таких деяний.

При этом, стоит отметить отличительную особенность рассматриваемого понятия, в рамках конкретики преступлений, связанных с использованием гидросферы. Во многом, анализ обстановки совершения преступления ограничивается лишь описанием обстановки непосредственного совершения преступления. Но ввиду специфики составов данных преступлений особо

¹ Яковлева О. А. «Личность преступника в структуре уголовно-правовой, криминалистической и криминологической характеристик деяний, предусмотренных главой 26 УК РФ» // Legal Concept, № 2, 2012, С. 230-234

² Бессонов, А. А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / А. А. Бессонов. - Москва, 2017. - 456 с

важным является включение в ее описание таких элементов как обстановка подготовки и приготовления к совершению преступления, выбор места совершенного противоправного деяния, а также широкий перечень факторов внешнего воздействия.

Подготовка и приготовление преступления характеризуется состоянием внутреннего и внешнего контроля, их эффективностью, технической оснащенностью, периодичностью и предсказуемостью. Слабость или формальность контроля, низкая правовая культура и профессиональная подготовка персонала создают среду, в которой умышленный нарушитель видит возможность для безнаказанных действий, а для неосторожных действий формируется атмосфера привычной безнаказанности, приводящая к недооценке опасности и пренебрежению правилами.

Преступниками особое внимание уделяется выбору места совершения преступления. В узком смысле, его можно рассматривать как место непосредственного преступного взаимодействия субъекта с водной средой. Однако эта точка не существует изолированно. Она жестко привязана к источнику такого воздействия, будь то загрязнение, производство работ на водных объектах, нарушение правил охраны водных биологических ресурсов или уничтожение критических местообитаний для водных организмов.

Изучение текущей следственной и судебной практики показывает, что местами совершения таких деяний будут являться отдалённые от крупных населенных пунктов участки, характеризующиеся малой посещаемостью и располагающие на своей территории достаточным объемом объектов такого посягательства¹. Физические характеристики местности такие как глубина, скорость течения, характер берега, напрямую определяют применяемый способ преступной деятельности. Также выбираются открытые места с хорошим обзором, который позволяет при появлении сотрудников компетентных ор-

¹ См. Приложение №3 стр. 274.

ганов оперативно скрыться с места совершения преступления. При этом в процессе выбора решающим становится фактор доступности конкретной территории, как для непосредственного прибытия, так и для возможности логистики предметов совершения преступления.¹

Проведенный анализ локализации и распределении мест совершения данных преступлений в Калининградской области, позволил нам выявить следующие тенденции². Так в районах выходящих к акваториям пресноводных заливов стабилен уровень совершений деяния связанных с незаконной эксплуатацией объектов гидросферы, чаще всего такие действия происходят в акватории ручьев, рек и мелиоративных каналов впадающих в них. Кроме того, загрязнения водных объектов происходят на окраинах крупных населенных пунктов, на портовых территориях, а также вблизи от промышленных и сельскохозяйственных объектов и на заброшенных объектах. Также отмечается совершение всех подобных деяний в непосредственной близости от пограничной зоны государственной границы и на отдаленных природных территориях, что обусловлено практической невозможностью надзорных органов к осмотру всей подведомственной им территории.

Стоит рассмотреть ещё один аспект обстановки совершения таких преступлений — это время его совершения. В основе своей указанные противоправные деяния имеют периодичность совершения в течение всего года. При этом, в рамках анализа следственной практики о фактах регистрации преступлений, можно проследить наличие определенных периодов усиления преступной активности, выражающейся в активизации действий в осенний и весенний периоды³.

¹ Васильева М. А. Обстановка как элемент криминалистической характеристики экологических преступлений //Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право, Т. 23, № 1, 2021, С. 86.

² По материалам Калининградской межрайонной природоохранной прокуратуры за 2018-2025 г.

³ Там же.

Многими представителями научного сообщества обращается внимание на такую составляющую криминалистической обстановки, как метеорологические условия. Отмечается, что преступником в рамках планирования своих действий оценивается возможность совершения преступления в конкретный временной промежуток. Учитывается время наступления благоприятной обстановки для совершения конкретного действия, при этом, обращается внимание и на неблагоприятные условия.¹ Такой фактор как, например, ветер, период волнения и штормов, а также плохая видимость и слышимость не позволяет в полной мере преступникам следить за обстановкой, но при этом же, избираются такие условия как ливни, паводки, отбойные течения и др. чтобы следы преступного воздействия были уничтожены природными факторами.

В рамках текущего подхода сотрудников органов предварительного расследования, надлежащее установление связи начала и способа совершения преступления и выгодных погодных условий для преступника не интегрировано в полной мере. Отметим, что такая криминалистически важная информация должна закладываться в основы разрабатываемых методик по расследованию преступлений, связанных с использованием гидросферы и использоваться следственными органами в своей деятельности с целью оптимизации процесса обнаружения и фиксации следов преступления.

Информация об ущербе. Рассматриваемая группа преступлений, характеризуется специфическим проявлением в окружающем мире, то есть зачастую полная картина ущерба, причиненного противоправным деянием, становится понятной только по происшествии времени с момента его совершения. Непосредственное которого влияние невозможно оценить лишь по внешним признакам, а сам характер воздействия обладает пролонгирован-

¹ Фомина И. А. Методика расследования незаконной рубки лесных насаждений (по материалам регионов Восточной Сибири): дис. ... канд. юрид. наук И. А. Фомина. - Москва, 2011. - С. 248-250.

ными свойствами.

Нами выделяются три составляющих ущерба в рамках криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы. Считаю необходимым выделить их и провести их типологизацию, к ним относится ущерб жизни и здоровью граждан, экологический и экономический ущерб.

Ущерб жизни и здоровью граждан, связанный с подобными преступлениями, характеризуется как непосредственным причинением вреда населению, в результате контакта с загрязняющим веществом, загрязненной водой, так и с загрязненными водными биоресурсами.

Использование населением загрязненных водоемов для хозяйственно-бытовых целей, приводит к прямому контакту кожи и слизистых с токсичными веществами и патогенами, вызывая острые аллергические и воспалительные реакции, инфекции и иные повреждения наружных покровов.¹ Также летучие соединения испаряясь с поверхности воды, создают на прибрежных территории токсические аэрозоли, длительное вдыхание которых может привести к ожогам слизистых, отравлениям и хроническим заболеваниям дыхательных путей².

Кроме того, ущерб жизни и здоровью граждан может происходить посредством попадания загрязняющих веществ в трофические цепи. Такие вещества, поступившие в воду, включаются в биологическую цепь накопления посредством процесса биомагнификации. То есть, они накапливаются в тканях рыб и моллюсков в опасных для человека концентрациях и поступают в организм с пищей. Что приводит как к краткосрочным отравлениям, так и к тя-

¹ Константинова, Н. А. Загрязнение вод как фактор экологической медицины / Н. А. Константинова // Авиакосмическая и экологическая медицина. – 2022. – Т. 56, № 6. – С. 17. – DOI 10.21687/0233-528X-2022-56-6-16-22.

² Кузнецов С.В., Молин Ю.А., Мелихов С.Ю. Судебно-медицинское определение вреда, причиненного здоровью человека в случаях экологических преступлений // Судебная медицина, Т. 7, №. 3, 2021, С. 189.

желым хроническим заболеваниями, поражениям центральной нервной системы и врожденным патологиям у детей¹.

Экологический ущерб от таких преступлений представляет собой многоступенчатое явление системного характера, длительного временного периода воздействия.

Одним их наиболее значительных последствий является гибель гидробионтов, что приводит к дисбалансу в структуре популяций, изменению численного состава видов².

Также преступления, связанные с использованием гидросферы, характеризуются последствиями, выраженными в разрушении мест обитания животных и растений, в результате чего происходит деградация или уничтожение биотопов³. То есть, преступная деятельность приводит к уничтожению сложных природных структур: мест нереста рыб, зарослей погруженных макрофитов, донных сообществ и др. Что лишает виды специфических условий, в которых они могут существовать.

Экологический ущерб также проявляется в потере биоразнообразия пресноводных и морских экосистем, в результате преступного воздействия происходит не только снижение численного состава животных и растений, но и утрата функционального разнообразия. Тем самым, экосистема лишается организмов, выполняющих уникальные роли (аэраторы, симбионты и др.). Что имеет долгосрочный негативный эффект, приводя в будущем к деградации или уничтожению такой локальной экосистемы⁴.

¹ Фролова О. А., Бочаров Е.П., Тафеева Е.А. Риск развития неканцерогенных эффектов от воздействия химических веществ, поступающих с продуктами питания // Экология человека, №. 3, 2025, С. 191. doi:10.17816/humeco629338

² Акимова А.С., Филиппова Л.С. Последствия загрязнения поверхностных и сточных вод нефтью и нефтепродуктами // Международный научно-исследовательский журнал, №. 11 (125), 2022, С. 84.

³ Голубев С.И. Критические местообитания, как предмет преступления // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 8-2. С. 337.

⁴ Бродский А.К., Сафронова Д.В. Глобальный экологический кризис: взгляд на проблему через призму биоразнообразия // Биосфера, Ч. 9, №. 1, 2017, С. 55

Таким образом, экологический ущерб можно представить как схему, состоящую из последовательно выстроенных ступеней. Первичная ступень ущерба, ее можно охарактеризовать как нарушение естественного состояния базовой основы всех объектов гидросферы, а именно воды, которое проявляется в изменении ее физических и (или) химических свойств. Вторичной ступенью ущерба является негативное воздействие на объекты животного и растительного мира, которые непосредственно связаны с объектами гидросферы, влекущее за собой их ослабление и (или) гибель/уничтожение. Третичной ступенью экологического ущерба является фактическое нарушение естественного функционирования локального биогеоценоза или полное уничтожение его отдельных элементов¹.

Особенной характеристикой всего экологического ущерба от преступлений, связанных с использованием гидросферы является его фактическая необратимость, в связи с тем, что восстановление экосистем может занять продолжительное время, и не всегда может быть осуществлено в полной мере.

Еще одним составным элементом общего ущерба рассматриваемых преступлений, является экономический ущерб, который также представляет из себя многосоставное явление. Последствия таких противоправных деяний значительно ухудшает качественное состояние водных объектов, нанося непосредственные убытки промышленным объектам, сельскохозяйственным комплексам, а также государству.

Наиболее ощутимым последствием преступного воздействия является ущерб, наносимый водным биологическим ресурсам. Он носит двусоставной характер, поскольку, выражается как в массовой гибели рыбы, так и в существенном снижении рыбопродуктивности определенного участка или целого

¹ Налбандян М.А. Методика оценки комплексного экологического и эколого-экономического ущерба окружающей среде от загрязнения поверхностных вод / М. А. Налбандян // Экономика и экология территориальных образований. – 2021. – Т. 5, № 2. – С. 48. – DOI 10.23947/2413-1474-2021-5-2-43-50.

бассейна. Финансовое исчисление ущерба осуществляется на основе установления прямого убытка от уничтожения рыбных запасов, выраженного в количественном установлении гибели экземпляров, производимого на основании методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам¹.

Кроме того, экономический ущерб, причиненный в результате преступлений, связанных с использованием гидросферы, включает в себя непосредственное причинение вреда водным объектам, который выражается в бюджетных затратах на работы по установлению факта загрязнения, его ликвидации, проведения рекультивационных мероприятий и восстановлением исходного состояния водного объекта².

Учитывая, что такие деяния также совершаются в пределах водоохраных зон питьевых водоемов, то финансовый ущерб для коммунального водоснабжения влечёт за собой существенные затраты на восстановление качества воды, в том числе ремонту водозаборных сооружений, что приводит к росту тарифов для конечных потребителей³.

Иные формы проявления экономического ущерба от последствий преступлений, связанных с использованием гидросферы, имеют черты мультипликативного эффекта, затрагивая сферы, напрямую не связанные с экологической безопасностью и охраной водных объектов. Но они могут нанести существенные потери в сфере туризма и рекреации вследствие утраты водо-

¹ См. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам: Приказ Минсельхоза России от 31.03.2020 №167 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

² См. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства Приказ Минприроды России от 13.04.2009 №87 (ред. от 26.08.2015) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

³ Спиридонов Д.В. Возмещение вреда, причиненного окружающей среде отходами производства и потребления // Право и государство: теория и практика, №. 12 (204), 2021, С. 258.

емами своей эстетической и рекреационной привлекательности.¹ Что напрямую приводит к сокращению налоговых поступлений, а также снижению рыночной стоимости недвижимости и земельных участков в прибрежной зоне, подрывая экономическую устойчивость всего региона.

Экономический ущерб, причиняемый преступными посягательствами на гидросферу, представляет собой сложную систему финансовых потерь, которая развивается по принципу каскадного эффекта, затрагивая как прямые издержки, так и долгосрочный экономический потенциал территории.

Подводя своеобразный итог проведенному анализу криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы и её составляющих, можно сделать однозначный вывод о важности таких положений для всего процесса расследования и профилактики преступности.

Являя собой лишь наработки ученых, выстраивающих свои выводы на основе тщательного синтеза теории и практики, криминалистическая характеристика таких преступлений, зачастую, остается без должного внимания со стороны сотрудников следственных органов.

К сожалению, несмотря на заметное развитие деятельности по разработке криминалистических методик и рекомендаций для целей расследования экологических преступлений, и, в частности, преступлений, связанных с использованием гидросферы, можно заявить о фактическом отсутствии четкого механизма внедрения технических и теоретических предложений в практическую деятельность.

Корнем этого проблемного состояния видится, прежде всего, недостаточный уровень интеграции деятельности образовательных и научно-исследовательских организаций, не относящихся к ведомственным, и органов правоохранительной системы. Разрабатываемые ими положения о кримина-

¹ Голубятникова Е.В. Последствия разлива мазута в Черном море для туристической сферы регионов России // Московский экономический журнал, №. 2, 2025, С.451. doi:10.55186/2413046X_2025_10_2_59

листической характеристике преступлений часто находится в некой изолированной среде, не достигая фактических адресатов проводимых научных изысканий.

Причинами такого положения можно назвать фактическое отсутствие институционализированной системы трансфера научных разработок в практическую деятельность, тем самым важные достижения криминалистической науки не проходят процесс их действительного внедрения из-за отсутствия единого механизма такой процедуры. На сегодняшний день результаты научных трудов интегрируются слишком локально и с разной интенсивностью, в зависимости от региона, при этом какого-либо органа или организации, ответственных за проведение единой государственной политики по адаптации и внедрения таких разработок в работу не только следственных органов, но и природоохранных структур и ведомств не существует. Тем самым, научные труды остаются важными лишь на уровне публикаций, не проникая в практическую плоскость¹.

Негативно на процесс внедрения научных положений в практическую деятельность влияет наблюдаемая фрагментарность межведомственного взаимодействия, имеющая системную характеристику. Особенно негативно этот процесс сказывается именно на вопросах, относящихся к экологическим преступлениям, причем не всегда этому потворствует неэффективность взаимодействия, но сильное различие в приоритетах деятельности отдельных органов и системном отношении к таким общественно опасным противоправным деяниям внутри них.

При этом, положения о криминалистической характеристике преступлений, связанных с использованием гидросферы, являются необходимой базой для верного определения порядка следственных действий и их проведе-

¹ Смушкин А.Б., Савельева М.В., Потапова Н.Л. Перспективные направления разработки и реализации криминалистических инноваций // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу, №. 3, 2021, С. 54.

ния, для правильной фиксации следов и нужной доказательственной информации в рамках допросов, обысков и выемок, а также полной мере могут способствовать установлению личности преступника и его соучастников¹.

Вышеизложенная информация о криминалистической характеристике преступлений, связанных с использованием гидросферы, позволяет определить предмет доказывания по конкретному делу, позволяя наиболее точно установить необходимую информацию об обстановке совершенного преступления и месте и времени совершения этого деяния, обстоятельствах и причинах, способствовавших его совершению, а также о механизме, величине нанесенного ущерба и виновных лицах. Тем самым конструируя основу для полного и всестороннего расследования такого рода преступлений.

¹ Колина Ю. А. Использование современных методов исследования в практической деятельности / Ю.А. Колина, Н.В. Момот, И.Л. Камлия // В сборнике: Гуманитарные науки и естествознание: проблемы, идеи, инновации. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 6-9.

ГЛАВА 2. РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИДРОСФЕРЫ

2.1. Криминалистические особенности выявления преступлений, связанных с использованием гидросферы

В настоящее время наблюдается рост совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, при этом уровень их раскрываемости остается относительно низким. Более того, многие преступления остаются неучтенными, что кратно увеличивает их латентность. Как отмечают многие авторы, такие условия являются благотворной средой для устойчивого развития преступной деятельности в сфере использования гидросферы, становясь базовой силой для организации преступных групп на основе интереса в эксплуатации водных объектов и использовании ресурсов водной среды¹.

Первоочередной формой деятельности, связанной с выявлением рассматриваемого состава преступлений, является анализ информации о факте неправомерного использования объектов гидросферы, которая была получена органами государственного экологического надзора в рамках производимых ими проверок обращений граждан и перенаправлена в следственные органы. Все более частыми поводами к возбуждению уголовных дел по преступлениям, связанным с использованием гидросферы, и также важными источниками первичной информации о них становятся обращения граждан. Граждане и общественные организации в последние годы стали более си-

¹ Васильева, М. А. Выявление и расследование экологических преступлений: преодоление транснациональных границ / М. А. Васильева // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 22 ноября 2019 года / отв. ред. Яковлева Татьяна Валериановна. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2019. – С. 338-341.

стемно обращаться в компетентные органы с сообщениями о преступном воздействии на окружающую среду, свидетелями которого они являлись¹.

В рамках данного исследования, помимо изучения следственной практики, нами был проведен мониторинг сети Интернет с целью получения данных о возможности фиксирования первичной информации о неправомерной эксплуатации и загрязнении водных объектов, а также морских акваторий. Для чего нами были отобраны объекты мониторинга в виде страниц крупнейших СМИ на территории Калининградской области (Клопс.ру, Новый Калининград, Rugrad.EU, Русский Запад) в социальных сетях ВКонтакте и Telegram, общегородские паблики и чаты в социальных сетях и мессенджерах, а также официальные сообщества администраций муниципальных образований и структур Правительства Калининградской области².

Итог такого мониторинга показал, что число обращений граждан на территории Калининградской области по вопросам неправомерной эксплуатации и загрязнения водоемов значительно. Одни из самых упоминаемых были локаций были руч. Гагаринский, р. Лесная, руч. Литовский и пруд Верхний. При этом, выявлено, что число таких обращений за последний год увеличилось, а сами обращения, зачастую, содержат фотографии и видеозаписи загрязнений и их предположительных источников, строительной техники и фактов проведения работ.

Продолжая исследование особенностей выявления группы рассматриваемых преступлений, в рамках проведения доследственных проверок, стоит остановиться на иных источниках получения информации о совершенном деянии. Как было ранее отмечено, особую роль в этом играет именно интернет-ресурсы. В настоящее время сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, которые поступают из Интернет СМИ, все чаще становятся

¹ См. Саркисов О.Р. Правовое обеспечение охраны водных ресурсов в России: проблемы и перспективы // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 4. С. 193-198.

² См. Приложение №5 стр. 285.

поводами к возбуждению уголовных дел об экологических преступлениях как основания, предусмотренные п. 3, ч.1, ст. 140 УПК РФ.¹

Как уже отмечалось, данные мониторинга показывают, что значительный пласт первичной информации непосредственно распространяется гражданами в социальных сетях. Показательным является, в том числе, уголовное дело, по факту катастрофического загрязнения дизельным топливом вод рек Амбарная и Далдыкан в районе Кайеркан города Норильска.² О произошедшем загрязнении на базе ТЭЦ-3, принадлежащей дочерней компании ПАО ГМК «Норильский никель», следственным органам стало известно благодаря публикации в местных онлайн изданиях о фактах зафиксированных гражданами следах такого преступного воздействия³.

Особо важным этапом проведения доследственных проверок по преступлениям, связанным с использованием гидросферы, является изучение информации из материалов, зафиксированной компетентными органами исполнительной власти в процессе проведения ими проверочных мероприятий по поступившей информации о таком деянии.⁴ Такие материалы, включают данные мониторинга состояния конкретных водных объектов, посредством использования различного рода систем наблюдения, таких как автоматизированные системы видеонаблюдения, данные гидрологических станций, мониторинг спутниковых данных, а также использование беспилотных летательных аппаратов.

¹ См. Приложение №3 на стр. 285.

² Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации // Новость: «Суд приговорил экс-мэра Норильска к 6 месяцам исправительных работ». URL: <https://sledcom.ru/press/smi/item/1509097>

³ Официальный сайт Федерального государственного унитарного предприятия «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС) // [Электронный ресурс]. URL - <https://tass.ru/proisshestiya/8638531> (дата обращения: 26.03.2025)

⁴ Шапиев С.М., Шапиева А.С. Криминологические аспекты загрязнения морской среды Каспийского моря // Право: история и современность, Т. 8, № 4, 2024, С. 496.

Немаловажным, а зачастую, и доминирующим источником информации о противоправных деяниях являются данные, полученные из жалоб от граждан и общественных объединений, поданных непосредственно в правоохранительные органы. Именно данные материалы являются источниками первичной информации о таких преступлениях. Особо действенным механизмом, который может быть использован следователем, в последнее время, стали Центры Управления Регионами (ЦУР), которые аккумулируют всю поступающую от граждан информацию на территории конкретного региона в общий массив, включая комментарии на страницах государственных органов в социальных сетях, письменные обращения, а также обращения, поданные через интернет-приемные и Платформу обратной связи (ПОС)¹.

Тем самым, помимо упрощенного взаимодействия между органами, появляется возможность получения информации в рамках сбора и фиксации первичных данных о преступлении, связанного с использованием гидросферы из большого количества источников посредством направления лишь одного запроса.

После получения информации о возможном совершении преступления, связанного с использованием гидросферы, следователю, в рамках проведения доследственной проверки, для выявления следов совершенного противоправного деяния надлежит провести осмотр местности в пределах предполагаемого преступного воздействия, в рамках ч.2 ст.176 УПК РФ². Стоит отме-

¹ Першин, А. Н. Государственные информационные системы как источники доказательств по уголовным делам / А. Н. Першин // Борьба с правонарушениями в сфере экономики: правовые, процессуальные и криминалистические аспекты: Сборник материалов международной научно-практической конференции в рамках международного юридического форума "Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития", Новосибирск, 22 мая 2019 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 132.

² Панькина И.Ю. Проблемы предварительного расследования в форме дознания // Вестник ЮжноУральского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 2. Ч. 23. С. 44-49.

титель, что в соответствии ст.6 ВК РФ практически все водные объекты общего пользования должны быть общедоступными, следовательно не требуется получения никаких разрешительных документов для их посещения с целью обнаружения очевидных признаков возможного преступления.¹

Такой осмотр будет являться важным первостепенным следственным действием, в рамках которого следователь может активно производить фиксацию следов загрязнения, строительных или иных работ, среди которых можно выделить изменение цвета воды, наличие нефтяных, масляных пятен, неприятного запаха, следов транспортных средств и строительной техники, отходов, а также признаки гибели водных организмов.

Поскольку такая информация обладает статусом доказательства, это придает ей свойство следственно значимой, в связи с чем, такие визуальные осмотры наиболее целесообразно производить совместно с органами, отвечающими за соблюдение природоохранного и водного законодательства. По причине того, что данные ведомства обладают опытом проведения проверок в отношении граждан и организаций, следователю следует скоординировать свою проверку с действиями Росприроднадзора, Росводресурсов, Ростехнадзора или Роспотребнадзора, с целью получения качественной первичной информации об основных характеристиках совершенного деяния, обстановке места происшествия и следах противоправной деятельности. А также сопоставить их с имеющимися у таких органов данными о ранее проведенных проверочных мероприятиях в отношении конкретного лица или организации, либо в пределах определенной локации, также о фактах выявленных ранее нарушений.

Кроме того, проведение осмотра на территориях особо охраняемых природных территорий, заповедников и национальных парков, может по-

¹ Марков А.Я. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные меры обеспечения противодействия криминальным угрозам экологической безопасности в Российской Федерации / А.Я. Марков, А.К. Романов // Вестник Международного института экономики и права. 2016. № 4(25). С. 111.

влечь за собой вмешательство в существующие природные экосистемы таких мест, тем самым повлечь нанесение вреда и так ослабленной преступной деятельностью среде, либо повлечь уничтожение следственно значимой информации. Это также оправдывает необходимость координации деятельности с природоохранными органами при выявлении следов совершенного противоправного деяния для минимизации негативного влияния на окружающую среду при проведении последственных мероприятий¹.

Не менее важным способом получения информации для целей выявления преступлений, связанных с использованием гидросферы является проведение анализа источников информации, находящихся в доступе компетентных органов. К таким данным можно отнести: публичную отчетность предприятий; отчетность по формам 2-ТП (отходы, водхоз, рекультивация); отчетность водопользователей по формам 3.1, 3.2, 3.3 (забор и сброс вод) и формам 6.1, 6.2, 6.3. (данные наблюдений за водными объектами, сведения о состоянии водоохранных зон водных объектов, сведения о режиме использования водоохранных зон водных объектов); отчетность по форме 3-ЛС (сведения о выполнении условий пользования недрами при добыче минеральных подземных вод); отчетность по форме 1-ЛС (сведения о выполнении условий пользования недрами при добыче углеводородного сырья); отчетность по форме 4-ЛС (сведения о выполнении условий пользования недрами при добыче питьевых технических подземных вод); отчетность по форме 4-ОС (сведения о текущих затратах на охрану окружающей среды); отчетность по форме 2-ОС (сведения о выполнении водохозяйственных и водоохранных работ на водных объектах); отчетность по форме 1-ВС (сведения об образовании, использовании и поставках вторичного сырья); отчетность по форме 18-КС (сведения об инвестициях в основной капитал, направленных на охра-

¹ Волчецкая, Т. С. Проблемы частных криминалистических методик: Учебно-методическое пособие / Т. С. Волчецкая, И. Ю. Панькина, Н. А. Куркова. – Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2023. – 102 с. – ISBN 978-5-9971-0733-8.

ну окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов); отчетность о мониторинге территории размещения отходов; отчетность о контроле качества питьевой воды; отчетность о производственном экологическом контроле (ПЭК); декларации о составе сточных вод (ЦСВ); декларации по уплате водного налога; декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду; данные из официальных реестров водопользователей, недропользователей; данные из национальной системы пространственных данных, включая публичную кадастровую карту. Это позволяет следователю выявить несоответствие разрешенных объемов использования водного объекта с фактическими объемам. Кроме того, если попавшая под подозрение организация ведет свою непосредственную деятельность вблизи от объекта гидросферы, но официально не включена в реестры и не сдает соответствующую отчетность, это может послужить основанием для проведения дополнительных проверочных мероприятий.

Несмотря на это, поиск первичной информации в рамках проведения следственной проверки по данным преступлениям являет собой процесс трудоемкий, в этой связи использование возможностей интернет-ресурсов следователем видится особенной перспективным.

Особой формой такой деятельности, в первую очередь, выступает получение первичной информации о факте совершения преступления, связанного с использованием гидросферы. Как уже было отмечено, зачастую первичная информация о таких противоправных деяниях впервые появляется именно в сети Интернет, включая онлайн СМИ и группы в социальных сетях. При этом, стоит отметить, что новостные сообщения об утечках загрязняющих веществ, о сбросе особо опасных отходов, все чаще становятся основаниями для возбуждения уголовных, после проведения следствен-

ных проверок¹.

В ситуациях дефицита следственно значимой информации в процессе проведения доследственных проверок по делам рассматриваемой группы преступлений, возможно проведение мероприятий с целью обращения к широкой общественности с просьбой предоставить любую имеющуюся информацию о фактах совершения преступления, свидетелях или подозреваемых, путем использования интернет-ресурсов, в особенности социальных сетей. Углубленной формой такого использования интернет-пространства можно назвать различные формы привлечения местных жителей и экологических сообществ к сотрудничеству с правоохранительными органами на постоянной основе.

Кроме того, сотрудники следственных органов благодаря использованию медиа-платформ, получают большой арсенал по поиску и установлению контакта со свидетелями совершенного преступления, которые могут располагать соответствующей информацией. Указанное может быть осуществлено в форме мониторинга социальных сетей.

При этом, результативным может являться мониторинг контента на онлайн-форумах и различных блогах, посвященных экологическим проблемам. При анализе которого, следователь может обнаружить дискуссии пользователей, содержащие информацию о совершенной ими готовящейся незаконной деятельности, а также для получения информации, позволяющей установить взаимосвязь между уже имеющимися доказательствами².

Особо перспективным представляется проведение мониторинга площадок в сети даркнет, с целью обнаружения фактов оказания незаконных

¹ Дицевич, Я. Б. Применение новых технологий в борьбе с нарушениями экологического законодательства / Я. Б. Дицевич, О. А. Белых, Г. Д. Русецкая // Всероссийский криминологический журнал. – 2021. – Т. 15, № 3. – С. 297. – DOI 10.17150/2500-4255.2021.15(3).295-305.

² Бертовский Л.В., Храпенкова Е.Ю. Информационные технологии и специальные компетенции следователя при производстве процессуальных действий // Вопросы российского и международного права Т.15. №2А. 2025. С.519.

услуг, причем полученные в рамках такой деятельности данные могут не только носить характер доказательств по конкретному делу, а также являться основанием для проведения новой доследственной проверки¹.

К другим формам использования интернет-ресурсов, можно отнести, использование мультимедийных и технических средств, среди них можно выделить получение записей видеонаблюдения с места совершения преступления, а также использование систем с базой спутниковых изображений местности в различные периоды времени. Так при помощи сервиса Google Earth, следователь имеет возможность в короткие сроки осуществить анализ изменений в природной и водной среде на месте локализации совершенного преступления, обнаружить местоположение возможных незаконных сбросов или совершения незаконной деятельности.² Еще одной перспективной технической формой использования интернет-ресурсов является системы, использующие технологии нейросетевого обучения и больших данных, позволяющие выявить закономерности и связи между доказательствами³.

После непосредственного сбора информации, которая может содержать значимые аспекты, позволяющие отождествить ее с совершением противоправного деяния, важно провести ее криминалистический анализ, с целью закрепления выявленных следов преступления, связанного с использованием гидросферы.

¹ Сидоров, Ю. В. Использование возможностей Интернета в раскрытии и расследовании преступлений / Ю. В. Сидоров // Вопросы деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации : сборник научных трудов / Под общей редакцией С.В. Клещёва, Ю.В. Сидорова, Е.А. Доценко. – Тверь: Тверской государственный университет, 2022. – С. 239.

² Джола, В. А. Особенности выявления преступлений, связанных с использованием гидросферы / В. А. Джола // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2025. – № 5. – С. 123. – DOI 10.24412/2220-2404-2025-5-10.

³ Джола В.А. Перспективы использования следователем (дознавателем) интернет-ресурсов при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы // Актуальные проблемы и перспективы развития инновационной экономики, управления и права. Юриспруденция: Сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической студенческой конференции, Калининград, 18-20 апреля 2024 года. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2024. С. 330.

Тем самым, проводится тщательное изучение всех ранее собранных материалов, включая материалы проверок, протоколы опросов и осмотров места происшествия, изъятые образцы, данные отчетности, а также заключения экспертов, если такая экспертиза проводилась. В рамках такого анализа следователь должен четко установить природу происхождения следов, связанных с использованием гидросферы¹. А, в случае, подтверждения факта связи негативного антропогенного воздействия с совершением преступления, проводится формирование четкого плана по проведению соответствующих процессуальных действий, с целью получения более подробной и развернутой информации о его основных характеристиках, включая проведение следственных действий и привлечения лиц обладающих специальными знаниями².

Кроме того, для подтверждения наличия состава рассматриваемых преступлений в действиях, связанных с использованием гидросферы, надлежит провести анализ и оценку всех выявленных на данный момент следов такого деяния. Тем самым, следователь проводит работу по систематизации всех обнаруженных следов, включая физические следы (нефтепродукты, химикаты, мусор), биологические следы (мертвые обитатели водной среды, поврежденная или угнетенная водная и прибрежная растительность), цифровые следы (данные GPS-систем судов, файлы видеонаблюдения). Последующая оценка таких следов проводится посредством проведения анализа их происхождения и установления возможного источника их появления, а также соотносимости с предполагаемым деянием. Тем самым, проводится построение модели связей между тем каким образом они могли быть оставлены и их свя-

¹ Лукомская А.С. Поводы и основания регистрации сообщения о преступлении, возбуждения уголовного дела и начала уголовного преследования по уголовным делам об экологических преступлениях // Юридический вестник Самарского университета. 2017. Ч. 3. № 4. С. 139.

² Дубоносов Е.С., Петрухина О. А. Поводы и основание для возбуждения уголовных дел по делам об экологических преступлениях // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2012. № 2-2. С. 15.

зи с конкретным составом преступления¹.

Важнейшим итогом такого анализа должно стать построение мысленной модели механизма совершения преступления, которая становится основным инструментом для целей выявления преступления, связанного с использованием гидросферы. Посредством установления порядка и последовательности действий преступного воздействия и его непосредственного механизма отображения в окружающей среде выводится первичная картина поведения субъектов преступления с частичным воссозданием события.

В контексте развития положений данной методики, целесообразно рассмотреть вопросы, связанные с действиями, происходящими после непосредственного обнаружения следов преступного воздействия. Особенно перспективным, в данном ключе, нам видится использование основ ситуационного моделирования в рамках осуществления такого процесса.

Тем самым, построение следственных ситуаций с подробным описанием возможной картины совершенного преступного воздействия на гидросферу и ее обитателей, и моделей того, как оно бы протекало в реальных условиях, может позволить следователю выстроить информационную модель произошедшего события, с целью закрепления выявленных следов преступления.

Посредством интеграции криминалистической ситуалогии возможно произвести качественный анализ имеющихся в распоряжении следствия данных и материалов, в том числе результатов экспертного исследования, в связи чем нами сформулированы и обозначены три типовых ситуации возникающих на стадии возбуждения уголовного дела по преступлениям, связанным

¹ Полстовалов О.В. Рационализация организации расследования преступлений: криминалистика, уголовный процесс и логистический подход // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Сборник трудов участников Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 25 мая 2017 года. Ростов-н/Д.: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. С.123.

с использованием гидросферы, строящихся основе анализа выявленных следов¹:

Ситуация 1. Обнаруженные следы воздействия на гидросферу имеют естественный характер происхождения и вызваны природными факторами;

Ситуация 2. Обнаруженные следы воздействия на гидросферу мало-значительны по своему характеру и квалифицируются как административное правонарушение;

Ситуация 3. Обнаруженные следы воздействия на гидросферу имеют значительный характер и должны быть квалифицированы как преступления, связанные с использованием гидросферы.

Неоднократно было отмечено, что преступность в сфере использования гидросферы становится все более сложноорганизованной, а сами преступные группы приобретают черты синдикатов и в своей структуре мимикрируют под крупные коммерческие структуры, со свойственными ими внутренними отношениями².

Общая тенденция современной преступности характеризуется ее переходом в трансграничное пространство, подстегиваемая продолжительными общемировыми интеграционными процессами, что не обошло стороной преступления, связанные с использованием гидросферы. Однозначно можно заявить, что такое положение является закономерным процессом и отражает общую тенденцию к интеграции многих явлений современного мира, а пре-

¹ Волчецкая Т.С. Учение о криминалистических ситуациях: генезис, современное состояние и перспективы развития // Союз криминалистов и криминологов. 2019. № 2. С. 61.

² Шакиров, С. Ш. О развитии транснациональной организованной экологической преступности / С. Ш. Шакиров, Л. В. Чебуханова // Актуальные проблемы уголовного права и процесса в условиях реформирования законодательства: материалы Международной научной конференции, Москва, 13 ноября 2014 года. – Москва: Российский университет дружбы народов, 2014. – С. 307.

ступность среди них не является исключением.¹

Характеристика транснациональности, стала серьезно внедряться в характер преступлений, связанных с использованием гидросферы, тем самым становясь одним из обязательных элементов, учитываемых при выявлении таких противоправных деяний.

Для целей выявления и пресечения, в том числе, таких явлений в 2000 году была принята Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. В соответствии с положениями данного международно-правового документа, а именно в соответствии с п. 2 ст. 3 ст., преступление по своей сути характеризуется как транснациональное, если совершено на территории более чем одного государства, также если оно совершено в одном государстве, но существенная часть его подготовки, планирования, руководства или контроля имеет место в другом государстве, если оно совершено в одном государстве, но при участии организованной преступной группы, которая осуществляет преступную деятельность в более чем одном государстве, а также если оно совершено в одном государстве, но его существенные последствия имеют место в другом государстве².

Тем самым, можно отметить, что для целей выявления рассматриваемых нами преступлений, признак их транснациональности надлежит понимать как особую форму преступной деятельности, характеризующуюся высокой степенью профессиональной организованности при ее сочетании с международной сферой отправления деятельности и межгосударственной локализацией базовых структурных элементов³. Как отмечают некоторые ав-

¹ Лозовский Д.Н. Криминалистическое учение о методах расследования преступлений и его реализация в практике борьбы с организованной преступной деятельностью Санкт-Петербург, 2011 - С.36

² См. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15.10.2000г. [Электронный ресурс] // URL - https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml

³ Васильева, М.А. Выявление и расследование экологических преступлений: преодоление транснациональных границ / М. А. Васильева // Наука, образование, общество: тен-

торы, характерной чертой такой деятельности, связанной именно с использованием и воздействием на природную среду, является ее поразительная гибкость в вопросах использования существующих негативных социальных явлений, политических кризисов и нестабильностей для целей увеличения масштабов негативного преступного воздействия и извлечения сверхприбыли¹.

Таким образом, нами была разработана модель для использования при проверке возможной относимости преступлений, связанных с использованием гидросферы, к транснациональному деянию. Так руководствуясь предложенной нами характеристикой, можно составить мысленную модель, которую можно взять за основу как «идеальный» образец. В рамках такой модели базовым показателем является уровень, когда транснациональная преступность в сфере использования гидросферы минимальна, а при резком изменении в одной из переменных происходит ее взаимосвязанный рост. Среди таких переменных мы выделяем: наличие адекватного спроса, на природные ресурсы, то есть отсутствие их дефицита; сформированный рынок труда и нормальный уровень заработной платы, то есть отсутствие высокий безработицы и заниженных сумм выплат работникам; умеренный уровень общей преступности; относительно устойчивая политическая обстановка в конкретном регионе, и (или) в сопредельном государстве, непосредственно граничащими с данным регионом.

Фактически следователь в рамках процесса выявления преступлений, связанных с использованием гидросферы, может использовать такую модель для проверки возможной относимости данного деяния к транснациональным

денции и перспективы развития: Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 22 ноября 2019 года / отв. ред. Яковлева Татьяна Валериановна. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2019. – С. 339.

¹ Михайлов, Д. О. Транснациональная организованная экологическая преступность: постановка проблемы / Д. О. Михайлов // *Ius Publicum et Privatum*. – 2024. – № 3(27). – С. 108. – DOI 10.46741/2713-2811.2024.27.3.014.

преступлениям.

Свойственная данным деяниям такая характеристика, как факт проведения большей части организационных и подготовительных действий на территории иностранного государства, усложняет возможное выявление таких противоправных деяний, что лишь увеличивает их общественную опасность, а также их антигосударственный характер. Что требует более тщательного подхода с учетом норм национального и международного законодательства, и ставит вопрос о разработке обоснованных криминалистических методик, делая их значимым средством усовершенствования процесса расследования и профилактики преступлений данной категории¹.

Таким образом, можно прийти к выводу, что деятельность, проводимая с целью выявления преступлений, связанных с использованием гидросферы, является системообразующим элементом всего процесса расследования. Особенности гидросферы, как объекта преступного воздействия, определяют специфический характер условий формирования материальной основы для предварительного расследования. Несомненно, понимание сущности способов получения первичной информации о противоправном деянии и мероприятий по выявлению их материального и иного отображения значимо с криминалистической точки зрения, так как позволяет шире и глобальнее рассмотреть вопросы их закрепления для последующей деятельности в рамках всего процесса расследования.

2.2. Типовые исходные следственные ситуации и версии первоначального этапа расследования

В практической деятельности, зачастую, возникают ситуации, при которых меры по защите окружающей среды не исполняются в должной мере,

¹ Шапиро Л.Г. Основные направления развития криминалистической методики в условиях цифровизации и глобализации преступности // Вестник Саратовской государственной юридической академии, №.6 (143), 2021, С.226. doi:10.24412/2227-7315-2021-6-224-229

что в свою очередь порождает проблему значительного отличия между положениями, изложенными в законе и тем, как они применяются. Стоит отметить, что характер исполнения законодательства в данной сфере, напрямую взаимосвязан с текущим состоянием окружающей среды в Российской Федерации и, как следствие, и состоянием здоровья населения.

На текущий момент процесс разработки эффективных криминалистических методик, ставящих своей основной целью содействие следственным органам в деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, значительно ограничен, ввиду отсутствия точных и четко выраженных требований сотрудников таких органов, отвечавших бы потребностям практической деятельности¹.

При этом, указанный процесс является одним из основополагающих для всей криминалистической науки и выступает ориентирующей целью в назначении и задачах криминалистики.

Сейчас особенно остро стоит вопрос консенсуса между наукой и практикой, как ранее было отмечено, это обусловлено расхождением их путей, ввиду различий в видении верного пути развития института уголовной ответственности за экологические преступления и процесса расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы в Российской Федерации².

Указанная ситуация возникла по причине стремительно развивающегося технического прогресса, который усложняет и расширяет способы и средства совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, а

¹ Карагодин В.Н. Проблемы внедрения результатов криминалистических исследований в практику расследования // Вестник Уральского юридического института МВД России, №. 4, 2019, С. 52.

² Шаевич А.А. Практическая направленность криминалистики: желаемое и действительное // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра, №. 1, 2021, С. 172. doi:10.24412/2587-9820-2021-1-170-177

также от того, что проблемы экологии и экологической безопасности стали выходить на уровень значимых проблем общемирового характера.

Ученая среда восприняла эту ситуацию серьезно и, с целью ее разрешения, многими авторами и специалистами различных направлений предпринимаются попытки по разработке и внедрению нового понятийного аппарата, новейших методик и криминалистических средств. При этом, с сожалением, стоит отметить, что следственные органы в своей деятельности допускают неверную оценку степени общественной опасности экологической преступности на современном этапе, отчасти, перенимая тот экологический нигилизм, который значительно распространен в российском обществе на данный момент¹.

Прилагаемые усилия в деятельности по борьбе с преступлениями, связанными с использованием гидросферы, недостаточны и требуют своего пересмотра и совершенствования путем внедрения новых криминалистических методик.

Описанная проблема требует наиболее быстрого и эффективного разрешения, которое возможно лишь при устранении всех противоречий, и налаживании четкого и понятного процесса расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, при этом способом её разрешения должна выступить сама криминалистическая наука. Стоит отметить, что из всего спектра уголовно-процессуальных наук именно криминалистика является наиболее гибкой и восприимчивой к достижениям других наук. Способность перенимать, фиксировать и адаптировать для собственных потребностей и задач наработки научно-технического процесса всегда служила отличительной чертой криминалистики².

¹ Клещина Е.Н. Проблемы предупреждения экологической преступности на уникальных особо охраняемых природных территориях России // Закон и право, №. 10, 2025, С. 223.

² Драпкин Л.Я. Ситуационный подход – локальная парадигма современной криминалистики // Ситуационный подход в юридической науке и правоохранительной деятель-

Наиболее целесообразным будет затронуть необходимость внедрения метода ситуационного моделирования при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с использованием гидросферы, введенного в криминалистическую науку Т.С. Волчецкой¹.

Говоря о таком направлении современной криминалистической науки, как метод ситуационного моделирования, в первую очередь, важно раскрыть саму суть указанного методологического направления и рассмотреть его основные составляющие.

Указанный метод может применяться при расследовании преступлений, предусмотренных различными составами УК РФ, ведь для каждого из них разрабатываются свои методики. При этом, стоит отметить, что метод ситуационного моделирования предусматривает не только специальные методики, но и методики общего характера, возможность применения которых не ограничена каким-либо составом преступления. Ситуационный подход может применяться для целей, связанных с планированием всей профессиональной деятельности сотрудника правоохранительных органов, включая тайм-менеджмент и организацию рабочего процесса². А также метод успешно апробирован и применяется в научно-исследовательской и учебно-педагогической деятельности, в процессах по изучению материалов судебной и следственной практики.

Основной задачей, которая ставится для разрешения перед методом ситуационного моделирования, является то, что в процессе расследования преступлений различных составов перед субъектом предварительного расследо-

ности: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию научной школы криминалистической ситуалогии / под ред. Т. С. Волчецкой. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2012. С. 25–30.

¹ Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография. / Под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997. - 248 с. - ISBN 5-88874-081-0.

² Куркова Н.А., Макарова О.А. Развитие ситуационного моделирования в криминалистике и следственной практике // Союз криминалистов и криминологов. 2019. №2. С. 88-89.

вания становится необходимостью по разрешению и анализу всех следственных ситуаций, возникающих в процессе¹.

В условиях ограниченности сроками разумности процесса расследования, а также возможного исчезновения следов преступления, воздействия на свидетелей и противодействия со стороны самого преступника или организованной группы, сотруднику следственных органов надлежит в кратчайшие сроки решить множество важных вопросов, от которых будет зависеть весь дальнейший процесс расследования и построен вектор обвинения в рамках поддержания государственного обвинения прокурора в процессе рассмотрения дела судом. При этом, набор возможных действий и решений, зачастую, серьезно ограничен, в этой связи особо оптимальным видится использование возможности упорядочивания типовых следственных ситуаций².

Стоит отметить, что указанный процесс не является «панацеей» от ошибок, допускаемых на этапе предварительного расследования в силу того, что многое зависит непосредственно от самого сотрудника следственных органов, его навыков и компетенций. Но, стоит отметить, что с развитием метода ситуационного моделирования, происходит процесс его имплементации в процесс обучения студентов и курсантов высших учебных заведений в рамках изучения научной дисциплины криминалистики.

В этой связи можно сделать вывод о том, что рассматриваемый метод может быть успешно интегрирован в практическую деятельность, являясь вполне посильной задачей, которая может быть решена путем определения текущей следственной ситуации с её индивидуализирующими признаками и с влияющими на построение её особенностей взаимосвязями и отношениями.

¹ Комаров И.М., Пономаренко Н.Ю., Ян Е.И. Ситуационный подход как научно-практическая категория криминалистики // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения, №. 3 (17), 2017, С. 106.

² Комаров И.М., Ян Е.И. Ситуационный подход и его значение для расследования преступлений // Воронежские криминалистические чтения. Федеральный научно-практический журнал, №. 3(20), 2018, С. 127.

Основной сутью метода ситуационного моделирования является сопоставление сложившейся, в рамках расследования конкретного уголовного дела, следственной ситуации с существующей типовой моделью, путем их мысленного сопоставления субъектом предварительного расследования. Указанное обстоятельство является следствием того, что при непосредственном процессе следственных и иных мероприятий сотрудниками следственных органов обнаруживается значительный пласт информации о совершенном деянии и его составляющих, которая отпечатывается в его сознании в качестве идеального следа. При этом, значительная доля информационного потока не фиксируется в протоколах и иных процессуальных документах, вследствие чего может быть с течением времени искажена или утрачена по различным причинам¹.

Необходимо учитывать, что процесс закрепления информации в сознании человека является сложным процессом, на который может воздействовать неограниченное количество как внешних, так и внутренних факторов. Учитывая это можно сделать вывод, что следователем может быть зафиксирована не только верная и важная информация о конкретном элементе процесса расследования, но и информация искаженная, неверная либо носящая вероятностный характер.

Данное обстоятельство приводит нас к выводу о том, что проведение конкретного следственного или иного процессуального действия может происходить лишь на основании достоверной информации о всей сложившейся криминалистической обстановке в рамках расследуемого дела, и предполагает детальное исследование всех элементов модели криминального события. Тем самым, субъект предварительного расследования должен организовать процесс по формированию установки о необходимости проведения того или иного следственного действия путем установления и анализа всех имеющих-

¹ Ян Е.И. Ситуационный подход и его значение для расследования преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, «. 1 (84), 2018, С.108.

ся аспектов модели совершенного преступления, оценки их достаточности и проработки вопроса о недостающей криминалистически важной информации для дальнейшего хода расследования, а также проверке уже имеющейся¹.

Как отмечалось ранее, грамотная постановка задач и целей следственного действия, расстановка приоритетов по получению и фиксации необходимой информации, также возможности использования технических и иных специальных средств, возможна только при установлении модели самого следственного действия и оформлении его плана с использованием метода ситуационного моделирования.

С этой целью важен процесс по разработке и внедрению методики ситуационного моделирования в деятельность следственных органов. Что может быть реализовано лишь при тесном контакте научного сообщества и практиков. Стоит отметить, что после развития теории следственных ситуаций в криминалистической науке, ключевую роль в становлении и развитии метода ситуационного моделирования, как части криминалистической науки сыграла научная школа криминалистической ситуалогии при Высшей школе права Балтийского Федерального Университета имени Иммануила Канта под руководством заслуженного работника Высшей школы РФ, профессора Т. С. Волчецкой².

Научной школой криминалистической ситуалогии развиваются и расширяются знания о ситуационном подходе, а также проводятся постоянные криминалистические исследования, целью которых являются открытие новых перспектив в научном развитии всей криминалистики. Представителями научной школы проводится обширная работа по разработке новых частных

¹ Комаров И.М. К вопросу о сущности метода реконструкции в расследовании преступлений // *Философия права* №.4(95), 2020, С. 144.

² Осипова, Е. В. Роль научной школы криминалистической ситуалогии в развитии криминалистики: итоги Международного научного форума "Ситуационный подход в юридической науке и практике", посвященного 15-летию научной школы криминалистической ситуалогии Балтийского федерального университета им. И. Канта (20-22 октября 2017 г.) / Е. В. Осипова, И. Ю. Панькина // *Современное право*. – 2017. – № 11. – С. 82.

методик, усовершенствованию существующих методик, с целью улучшения и оптимизации процесса расследования и профилактики преступлений, а также оформление рекомендаций тактического характера. Ими выводятся ключевые характеристики, криминалистические особенности отдельных составов преступлений и групп преступлений с целью проведения исследований, а также дальнейшего использования результатов научной деятельности в следственной и судебной практике¹. Большой вклад ситуационного подхода в криминалистическую науку отмечается многими научными и практическими деятелями, список возможности его применения постоянно расширяется и не останавливается на науках уголовно-правового профиля.

Прежде чем переходить от непосредственного механизма его формирования и функционирования к применению в деятельности следственных органов по расследованию преступлений связанных с использованием гидросферы, нужно отметить. Разработанные для непосредственного применения в практической деятельности научно обоснованные криминалистические методики и рекомендации, выступают в роли понятных и доступных для субъекта предварительного расследования алгоритма действий в конкретной ситуации, благодаря своей вариативности, способа выбора вариантов необходимых действий и мероприятий².

В рамках непосредственного процесса по расследованию конкретного преступления следователь сталкивается с необходимостью изучения всех составляющих следственной ситуации и выделения основополагающих факторов, на основе которых он будет принимать своё решение, при этом учитывая возможность изменения намеченного курса расследования и выбора альтернативного пути, соответствующего измененной ситуации. Тем самым, имея в своем «арсенале» эмпирически проверенные и практически обоснованные

¹ Осипова, Е. В. Ситуационный подход в расследовании экологических преступлений / Е. В. Осипова // Союз криминалистов и криминологов. – 2019. – № 2. – С. 112-121. – DOI 10.31085/2310-8681-2019-2-222-112-121.

² Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М., 2001. 240 с.

рекомендации и тактические советы для принятия типовых решений, он имеет возможность оптимизировать свой рабочий процесс и ускорить срок расследования уголовного дела¹.

Таким образом, можно определить основную цель ситуационного подхода: использование научных, психологических и практических методов для разрешения правовых вопросов в процессе установления истины, возникающих в результате совершения преступлений.

Выступая средством минимизации следственных и иных ошибок путем построения модели для получения достоверных и допустимых доказательств. Результаты построения мысленных моделей расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы могут выступать не только с целью привлечения к ответственности виновных лиц, но также служить источником информации, которую можно использовать в любых будущих спорах по компенсации вреда, причиненного природе².

Особо важным для доказывания преступлений связанных с использованием гидросферы является избрание конкретной технологии (методики) расследования, которая должна базироваться на основе обстоятельствах подлежащих доказыванию и на конкретных фактах состава преступления, в зависимости от того: какому кругу объектов или субъектов нанесен общественно опасный ущерб данным преступлением и чьи интересы оно затрагивает; на каких объектах совершено преступление; по субъекту преступления в зависимости от способа совершения преступления³.

¹ Волчецкая Т.С. Ситуационный подход в исследовательской и практической криминалистической деятельности. Калининград, 1999. 74 с.

² Воронин С.Э. Ситуационный анализ и его место в системе методов современной криминалистики // Глаголь правосудия, №. 2 (10), 2015, С. 46.

³ Осипова Е.В. Теоретические и практические проблемы расследования экологических преступлений: дис. ... канд. юр. наук. Калининград, 2005.

Отметим, несмотря на то, что общей методики расследования экологических преступлений, не связанных с изъятием природных ресурсов не существует, но ее основы заложены М.А. Васильевой¹.

Представляется, что значительному повышению эффективности расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, будет являться широкое использование метода ситуационного моделирования при анализе криминальной и криминалистической деятельности.

Для внедрения ситуационного подхода в процесс расследования таких преступлений необходимо производить анализ преступной деятельности по совершению такого преступления с точки зрения составляющих её следственных ситуаций.

Типовые ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе, в рамках рассматриваемых уголовных дел, во многом обуславливаются целым рядом определённых факторов, таких как: характер первичных фактических данных, ставших основанием для конкретного возбуждения уголовного дела; объект, место и период совершения преступления, а также временной отрезок, который успел пройти с момента совершения преступления до непосредственного начала расследования уголовного дела и степенью сохранности следов преступной деятельности².

На основе приведённых факторов и данных анализа уголовных дел и правоприменительной практики нами выделяется ряд типовых следственных ситуаций, возникающих первоначальном этапе расследования рассматриваемой группы преступлений³.

Ситуация 1. В рамках первой выделяемой ситуации преступное воздействие его источник очевиден. Данная ситуация характеризуется прямой

¹ Васильева М.А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. - Москва, 2021. - С. 91.

² Яблоков Н.П. Расследование экологических преступлений // Криминалистика: учеб. / отв. ред. Н.П. Яблоков. М., 2005.

³ См. Приложение №3 на стр. 274.

фиксацией его непосредственных последствий, при этом источник (субъект) противоправной деятельности очевиден и доступен для немедленного изучения. Первичная информация о факте совершения преступления в отношении объектов экологической защиты была получена следственными органами от осуществляющих государственный экологический контроль органов.

К характерным чертам такой ситуации можно отнести целый ряд признаков. Следы преступного воздействия визуально наблюдаемы, возможно обнаружить нефтяные разливы, изменение цвета и запаха воды, пену, химическую пленку, скопление отходов, изменение рельефа. Непосредственный их источник также однозначно определяется, определение его локализации не вызывает сложности, зачастую это конкретное судно и транспортное, трубы предприятий, аварийный объект на берегу водоема. При первичном осмотре возможно установить прямую причинно-следственную связь между действием источника и наступлением вредных последствий для водного объекта. Зачастую, материалы проверок компетентных органов уже содержат сведения об обстоятельствах произошедшего, его наиболее вероятных причинах, а также об наличии фактов нарушения экологических норм.

В базу первичных материалов также входят сообщения представителей экологических общественных организаций и граждан, об обнаружении ими признаков непосредственного совершения такого преступления, а само уголовное дело может быть возбуждено на основе материалов, полученных в результате проведенного осмотра места происшествия¹.

В рамках выделяемой ситуации наиболее целесообразно выделить следующие типовые следственные версии:

¹ Уварова, И. А. Анализ материалов расследования загрязнения акватории Цемеской бухты Черного моря / И. А. Уварова // Современные проблемы использования потенциала морских акваторий и прибрежных зон: материалы XI международной научной конференции: в 2-х частях, Москва, 26 марта 2015 года. Том Часть 2. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2015. – С. 410.

- Преступное воздействие на объект гидросферы произошло вследствие неосторожности в результате нарушения технологических процессов, правил эксплуатации, несоблюдения должностных обязанностей, аварии на оборудовании.

- Преступное воздействие на объект гидросферы стало следствием умышленных действий руководства/сотрудников промышленного или сельскохозяйственного комплекса, экипажа судна с целью экономии на утилизации отходов или уменьшении иных финансовых издержек.

Основной сущностью деятельности по разрешению данной следственной ситуации будет являться перенос очевидных фактов в основу доказательственной базы. В связи с чем наиболее целесообразно включать в механизм по ее разрешению первоочередное проведение осмотра места происшествия с отбором проб для выявления связи между отобранными образцами и их предполагаемым источником¹.

В дальнейшем производится изъятие и изучение всей оперативно-технической документации включая судовые журналы, журналы учета отходов, технологические регламенты и т.п. С целью установления полной картины совершенного деяния проводятся допросы членов экипажа, сотрудников предприятия, работников организации для установления порядка их действий, отдаваемых приказов и осведомленности о допущенных нарушениях².

В указанной ситуации необходимо проведение судебной экспертизы для установления тождества зафиксированных следов и предметов в источнике и в водном объекте.

¹ Бирюков, С. Ю. Осмотр места происшествия по фактам совершения экологических преступлений: тактический и организационный аспект / С. Ю. Бирюков // Форум. – 2021. – № 1(24). – С. 261.

² Игнатъев М.Е. Следственные ситуации и криминалистические средства их разрешения с целью установления причинно-следственных связей преступления в процессе его расследования // Общество и право, №. 3 (73), 2020, С. 50.

Наиболее часто такие ситуации возникают в рамках дел, связанных с нарушением экипажем судов правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее попадание в объект гидросферы веществ вредных для здоровья человека и водных биологических ресурсов.

Так в порту г. Новороссийска в период с 2018 по 2024 год произошли два идентичных по своему составу преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 252 УК РФ. Загрязнение, совершенное в 2018 году, было произведено гражданином Турецкой Республики, работающим в должности танкера-заправщика судна, который допустил серьезные нарушения при погрузке бункерного топлива (мазута) с терминала в грузовые танки судна. Им не был осуществлен контроль за исправностью системы контроля сброса балластных и промывочных вод танкера («ОДМЕ»), и мер безопасности во время бункеровки. Следствием чего явилось чрезмерное наполнение танка левого борта мазутом, с его дальнейшим попаданием в сквозное отверстие трубы системы, в результате чего произошел разлив нефтепродуктов в количестве более 45 кг. на поверхность морской акватории Черного моря, причинив совокупный ущерб водному объекту размере 991 019 рублей¹.

Идентичное загрязнение было совершено в 2024 году.

Гражданин РФ в должности старшего механика во время погрузки бункерного топлива (мазута) с нефтеналивного судна, допустил нарушения в рамках бункеровочной операции с наполнением топливных танков нефтепродуктом. В результате чего произошло переполнение левого топливного танка и как следствие, разлив топлива в акваторию Черного моря в количестве 1235 кг, причинив ущерб морской среде суммой более 5 миллионов рублей².

Ситуация 2. В рамках второй следственной ситуации имеются последствия преступного воздействия, но их источник не обнаружен.

Такая ситуация характеризуется необходимостью активной деятельности по поиску возможных следов, поскольку следователь сталкивается с последствием совершенного противоправного деяния, в то время как его причина неизвестна. Латентность источника предполагает, что непосредственный виновник и момент нарушения требуют их установления, а само пре-

¹ Приговор Ленинского районного суда г.Новороссийска № 1-26/2018 от 11.02.2018 г. по делу № 1-26/2018

² Постановление Ленинского районного суда г.Новороссийска № 1-24/2024 от 8.02.2024 г. по делу № 1-24/2024

ступное воздействие может быть обнаружено спустя значительное время после его совершения¹. Указанное также усложняется тем, что со временем обширность зоны воздействия может быть уменьшена или увеличена, что требует проведения ретроспективного анализа путем реконструкции обстановки именно в момент совершения предполагаемого преступления с учетом большого массива данных о течениях, ветре, судоходстве и деятельности близлежащих предприятий.

В рамках второй ситуации наиболее целесообразно выделить следующие типовые следственные версии:

- Преступное воздействие на объект гидросферы было совершено путем использования мобильного объекта (судна, нефтяной платформы, ассенизатора, цистерны).

- Преступное воздействие на объект гидросферы было совершено стационарным объектом.

Для разрешения данной следственной ситуации целесообразно проводить дифференциацию по типам источников воздействия для дальнейшей выработки методов их выявления².

Если источник по своей сущности является стационарным, то есть промышленным предприятием, стройкой, мусорным полигоном, объектом коммунальной инфраструктуры, трубопроводом и т.п., то воздействие производится с конкретной локальной привязкой его источника.

Оно может происходить как стационарное физическое изменение и уничтожение объекта гидросферы, путем организации молевого сплава древесины с постоянного лесосплавного пункта, засыпки или осушения части

¹ Тимченко, А. В. Особенности следственных действий при расследовании экологических преступлений, связанных с загрязнением водной среды / А. В. Тимченко, И. В. Дмитриченко // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2015. – № 1(37). – С. 78.

² По материалам Калининградской межрайонной природоохранной прокуратуры за 2018-2025 г.

водоёма для расширения площади строительства, а также путем возведения постоянных гидротехнических сооружений (дамб, плотин) без соответствующего разрешения.

При загрязнении с стационарного объекта оно характеризуется как прямой неучтенный выпуск в водный объект или аварийный сброс из-за износа очистных сооружений, оборудования или коммуникаций. Загрязнения, характеризующиеся не утонченностью (обширностью) источника, зачастую, происходят на сельскохозяйственных угодьях, путем смыва с полей талыми, дождевыми и поливными водами агрохимикатов, удобрений и иных биогенных веществ¹.

Формы преступного воздействия совершенные мобильными (подвижными) источниками, характеризуются тем, что непосредственный объект такого воздействия располагается в месте его локализации лишь краткосрочно. Тем самым, оно может происходить при нанесении ущерба донным экосистемам или береговой линии движением судов или при проведении работ с плавательных средств, а также при использовании мобильной техники для нелегального дноуглубления, взрывных или строительных работ в акватории.

Загрязнения, зачастую, совершаются с водного транспорта в месте его следования, либо наземными механизмами или транспортными средствами, доставившими загрязняющие вещества к водному объекту.

Поэтому основным способом разрешения данной следственной ситуации является поэтапное установление причинно-следственной связи между обнаруженным преступным воздействием и его источником посредством проведения следственных действий².

Тем самым, первоочередными должны быть именно фиксация следов и проведение их первичного анализа, а проведение осмотра места происше-

¹ Раткович Л.Д., Маркин В.Н., Глазунова И.В., Соколова С.А. Факторы влияния диффузного загрязнения на водные объекты // Природообустройство, №. 3, 2016, С. 68.

² Комаров И.М. Версионный анализ интегративный метод расследования преступлений // Юристы - Правоведь, №. 3 (110), 2024, С. 165.

ствия позволяет документально закрепить границы и отобрать пробы воды и грунта, или погибших водных биоресурсов. После чего назначение экспертного исследования позволит идентифицировать химический состав веществ или характер работ и выстроить их возможную связь с произошедшим.

Для целей поиска непосредственного источника и его местонахождения проводятся допросы свидетелей, с получением информации о возможных источниках воздействия и времени его возникновения, параллельно направляя запросы в природоохранные и иные органы о предоставлении данных о хозяйствующих субъектах в акватории водоема и движении судов. С целью уменьшения круга подозреваемых возможно осуществить осмотр помещений и территорий таких объектов совместно с надзорными органами, при необходимости сопровождаемый выемкой документов или изъятием вещественных доказательств.

Такие ситуации, зачастую, возникают в рамках дел, связанных с составами загрязнения водных объектов и морской среды именно вследствие нарушения правил эксплуатации очистных систем.

Так в 2019 году Директор ООО «Вода и канализация», ответственная за эксплуатацию очистных сооружений и их сервисное обслуживание допустила ненадлежащую эксплуатацию очистных сооружений, приведшую к загрязнению акватории р. Аше высококонцентрированными сточными водами, представляющими собой органические и неорганические загрязнители, что повлекло собой причинение существенного вреда рыбным запасам в сумме более 300 тысяч рублей¹.

В 2021 году техник коммунальных сетей ООО «Глобал Трак Сервис Чулково», ответственная за бесперебойное функционирование канализации помещений автосервиса допустила нарушения технологического процесса функционирования очистных сооружений, не обеспечив откачку отходов из накопительного резервуара, что привело к поступлению из сломанного канализационного коллектора через сети внутриквартальной хозяйственно-бытовой канализации загрязняющих веществ в водные объекты. В резуль-

¹ Приговор Лазаревского районного суда г.Сочи от 03.06.2019 по делу №1-128/2019

тате чего произошло загрязнении поверхностных вод, повлекшее уничтожение рыбных запасов о.Игумное общим ущербом более 7 миллионов рублей¹.

Также в 2023 году генеральный директор предприятия, занимающегося разведением крупного рогатого скота, неоднократно допускала переполнение навозохранилища, в результате чего отходы жизнедеятельности крупного рогатого скота (навозные массы) попали в р. Выжга, приведя тем самым к загрязнению поверхностного водного объекта и гибели водных биологических ресурсов, нанеся общий ущерб суммой 110 тысяч рублей².

Ситуация 3. В рамках третьей выделяемой следственной ситуации ущерб гидросфере был причинен несколькими субъектами. Данная ситуация характеризуется тем, что ущерб водной среде происходит из нескольких источников, являясь по сути диффузным, что создает проблему дифференциации их ответственности и установления точного вклада каждого в причиненный ущерб. Особенность ситуации заключается в необходимости распределения доли ответственности именно того лица, чье преступное воздействие подпадает под признаки преступления, причинившее значительный вред водному объекту.

При третьей следственной ситуации наиболее продуктивными можно считать следующие типовые следственные версии:

- Значительный ущерб водному объекту гидросферы был причинен преимущественно одним доминирующим источником, а остальные источники не оказывают существенного воздействия.

- Преступное воздействие на объект гидросферы имеет признаки значительного ущерба только в рамках совокупного воздействия нескольких субъектов, однако индивидуальное воздействие каждого из них не причинило значительного ущерба, и классифицируется как административное правонарушение.

¹ Приговор Раменского городского суда Московской области от 27.12.2021 по делу 1-800/2021

² Постановление Муромского городского суда Владимирской области от 05.05.2023 по делу №1-200/2023

- Преступное воздействие на объект гидросферы имеет признаки значительного ущерба, формируясь посредством кумулятивного эффекта одного источника.

Итоговой целью по разрешению рассматриваемой следственной ситуации выступает необходимость преодоления информационной неопределенности, которая вызвана множественностью источников потенциального негативного воздействия на водный объект. Тем самым, основной задачей является разработка и реализация алгоритма действий, направленного на индивидуализацию действий того субъекта, которые содержат признаки состава преступления.

Таким образом, как и в иных ситуациях, в первую очередь, производится осмотр места происшествия, но в данном случае он проводится не только для фиксации общей картины места преступления, но и для целенаправленной фиксации конкретных и наиболее значительных последствий, позволяющих провести разграничение его источников. Поэтому отбор проб воды, донных отложений или биологических образцов может быть произведен только с обязательной фиксацией их пространственной привязки к потенциальным субъектам преступного воздействия¹.

Полученные в процессе осмотра образцы отправляются для их исследования в рамках судебной экспертизы, первоочередной задачей которой является установление конкретного вещества или группы веществ, послуживших непосредственной причиной наступления общественно опасных последствий. Таким образом, результаты экспертного исследования позволяют определить уникальный маркер субъекта преступления, то есть специфично ли данное вещество для технологического процесса конкретного субъекта.

Для дальнейшей идентификации виновных лиц, производится следственный осмотр производственных зданий, помещений и территорий, кото-

¹ Бирюков С.Ю., Шинкарук В.М. Особенности тактики осмотра места происшествия по фактам загрязнения окружающей среды // Legal Concept, Т. 16, №. 2, 2017, С. 46

рый сопровождается изъятием технической документации, а также отбором сравнительных образцов для установления тождества.

Отметим, что в большинстве типовых следственных ситуаций, возникающих на начальном этапе процесса расследования и иных видов преступлений связанных с использованием гидросферы, в план первоначальных следственных и иных действий наиболее перспективно включить осмотр места происшествия, назначение экспертиз и допрос свидетелей. Непосредственный процесс расследования уголовного дела же отличается в зависимости от характерных особенностей каждой из ситуаций, что в свою очередь, даст возможность следователю более уверенно ориентироваться в материалах дела и запланировать дальнейшие следственные действия¹.

Тем самым, считаем особо важным использование ситуационного подхода при непосредственной подготовке и производстве отдельных следственных действий, с целью получения полной и достоверной информации, закладываемой в основу всех доказательств по уголовному делу.

Говоря о применении ситуационного подхода в рамках расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, грамотно спланированная последовательность проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также неотложных следственных действий и привлечения специалистов компетентных органов, послужит для сотрудника следственных органов способом оптимизации всего процесса расследования уголовного дела и направленности последующего обвинения.

При этом будет целесообразным отметить, по своей сути указанные типовые следственные ситуации не являются жесткими по своей конструк-

¹ Джола В.А. Использование ситуационного подхода при расследовании уголовного дела о экологическом преступлении // Санкт-Петербургская школа криминалистики : материалы V Всероссийского криминалистического форума, Санкт-Петербург, 19—21 октября 2023 года / Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации; под общ. ред. А.А. Сапожкова; отв. ред. Е.В. Елагина. — Санкт-Петербург: СПбЮИ (ф) УП РФ, 2024, С. 64.

ции, поскольку в практической деятельности возможны ситуации с иными обстоятельствами, нежели выведенные нами. В этой связи предлагается рассматривать данные следственные ситуации базовыми по своей сути, так называемым «костяком», использование которых возможно и при условии дополнения их иными фактическими обстоятельствами.

В этой связи нами были предложены дополнительные или факультативные факторы, являющиеся универсальными для типовых следственных ситуаций, возникающих в рамках расследования данных преступлений. Таким образом, сотруднику следственных органов, при наличии к тому оснований, необходимо также учитывать расположен ли объект гидросферы - место совершения противоправного деяния в зоне особо охраняемых природных территории, является ли особо охраняемым водным объектом, а также непосредственную гидрологическую характеристику указанного объекта, то есть является ли он поверхностным водным объектом, подземным водным объектом, водотоком, морской акваторией и др.

Стоит отметить, что экологические преступления, и в частности, преступления связанные с использованием гидросферы, являются одной из самых серьезных проблем современного человеческого общества, и криминалистика играет ключевую роль в выявлении и предотвращении таких деяний, а также в обеспечении того, чтобы виновные лица понесли справедливое наказание, а также внесли свой вклад в необходимое восстановление окружающей среды¹.

На своем современном этапе развития криминалистика в России является прикладной наукой, обслуживающей интересы уголовного судопроизводства, при этом в некоторых зарубежных государствах указанное положение криминалистической науки перестает считаться правильным, она пере-

¹ Волчецкая, Т. С. Возможности и перспективы использования криминалистики в административном процессе / Т. С. Волчецкая, В. Н. Хорьков // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2003. – № 3(248). – С. 107.

растает в область, используемую во всех отраслях права¹.

Ситуационный подход, как одна из самых бурно развивающаяся областей криминалистической науки, сочетающий в своём составе не только уголовно-правовые аспекты, но и передовые инновации многих наук, уже используется в областях непосредственно связанных с деятельностью правоохранительных органов, таких как тайм-менеджмент и профилактическая деятельность. Считаем, что современная криминалистика своей основной целью должна ставить не только содействовать раскрытию преступлений, но и способствовать разрешению административных правонарушений, арбитражных и гражданских споров.

Особенностью построения норм, влекущих ответственность за совершение преступлений, связанных с использованием гидросферы, в действующем российском законодательстве строится на характеристике тяжести причиненного вреда, именно от него зависит его квалификация как административного правонарушения или преступления. Этот же подход фактически закреплён положениями ст. 68 ВК РФ, где указано, что виновные в нарушении водного законодательства лица могут нести как административную, так и уголовную ответственность.

Указанное положение позволяет сделать однозначный вывод о том, что мы фактически имеем дело с деяниями идентичными по своей правовой природе. Но при этом подход к их расследованию кардинально различается в силу регулирования разными отраслями права, что значительно сказывается на эффективности такого процесса и конечном результате, продуцируя проблемы латентности таких деяний, а также малые масштабы возмещения причиненного ими вреда.

С точки зрения данной позиции, применение ситуационного подхода в

¹ Голованов А.А. Криминалистическое обеспечение административного расследования: основные направления // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки, №. 9, 2006, С. 71.

рамках расследования административных правонарушений является целесообразным и обоснованным. Рассматриваемый метод, ориентированный прежде всего на анализ и моделирование следственных ситуаций, может быть эффективно интегрирован в рамках расследования административных правонарушений, связанных с использованием гидросферы.

Несмотря на то, что большая часть трудов, посвященных методу ситуационного моделирования посвящена деятельности в рамках расследования уголовных дел, ранее обозначенная симметричность норм административного и уголовного права, относящихся к вопросам использования гидросферы, позволяет проецировать его базовые положения и методики в рамках административных дел с минимальными изменениями.¹

Таким образом, способность сотрудника компетентных природоохранных и иных органов моделировать различные сценарии развития событий и прогнозировать поведение их участников позволяет качественно изменить подход к расследованию таких правонарушений.

В качестве примера можно привести использование ситуационного подхода при нарушении правил охраны водных объектов, предусмотренного ст. 8.13 КоАП РФ, которое при наличии значительного ущерба уже является общественно опасным деянием, имеющим признаки состава загрязнения вод².

В рамках такого правонарушения лицо нарушает правила допустимых сбросов загрязняющих веществ в водоемы, что приводит к их загрязнению, с дальнейшим ухудшением качества воды. При этом, ключевые элементы, на которых строится такие типовые административные ситуации идентичны

¹ Власов В.А., Толстикова В.А., Сигаева Н.О. Уголовно-правовая и административно-правовая ответственность за загрязнение вод // Эпоха науки, №. 24, 2020, С. 139. doi:10.24411/2409-3203-2020-12428

² См. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 29.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

следственным, то есть такие составляющие как место правонарушения, следы, поведение подозреваемых лиц, возможное сокрытие следов и т.п.¹ Фактически происходит идентичная деятельность по квалификации допущенного правонарушения по его масштабу воздействия на водоем, потенциальной угрозе экосистеме, прогнозирования поведения виновных лиц, а также моделирование идентичных по своей природе событий. Таким образом, создание модели негативного антропогенного воздействия, в данном случае загрязнение водоема, позволяет точно оценить масштабы ущерба, а также выработать стратегию его расследования.

Стоит отметить, что зачастую непосредственный ущерб от деяний, повлекших причинение вреда объектам гидросферы, взыскивается с виновного лица в порядке гражданского судопроизводства, тем самым, не стоит также обходить стороной возможность внедрения данного криминалистического подхода в такие правоотношения.

Так в 2023 году на территории муниципального образования городской округ «город Калининград» на закрытой части мелиоративного канала МПО-6-1-1 надзорными органами было обнаружено большое количество масложиров и иных неочищенных сточных вод. В связи с чем ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Калининградской области» подало иск к ООО «Продукты Питания Комбинат» с целью возместить ущерб от загрязнения объекта гидросферы, а также обязать данное Общество произвести очистку канала. По итогу рассмотрения дела Тринадцатый арбитражный апелляционный суд оставил без изменения Решение Арбитражного суда Калининградской области от 24.07.2023 по делу № А21-8769/2022, который назначил выплату 10 тыс. руб. в сутки в случае неисполнения судебного акта, и 10 тыс. руб. в случае прекращения сброса и до ликвидации последствий загрязнения. В общей сумме 20 тыс. рублей в сутки до момента исполнения решения суда.²

¹ Румянцев Ф.П. К вопросу установления параметров разграничения административной ответственности от уголовной при загрязнении водных объектов // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского, №. 5, 2021, С. 143.

² Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2023 по делу №А21-8769/2022 // Информационная система «Картотека арбитражных дел». [Электронный ресурс] // URL - https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/d75333d4-655b-49ef-92f2-47d5c64146ca/ed8bd769-8c00-4d09-9f45-781e4160e4d3/A21-8769-2022_20231124_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True

Также, Свердловский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с иском к ЕМУП «Водоканал» о возмещении вреда, причиненного водным объектам в пос. Северка в результате сброс сточных вод с превышениями допустимых концентраций загрязняющих веществ, оказывая тем самым негативное воздействие на состояние окружающей среды. Было произведено исчисление вреда, причиненного водным объектам: реке Камышенка в размере 356 200 рублей, реке Северка – 8 787 рублей, всего 364 987 рублей. Кировским районным судом г. Екатеринбурга данные требования были удовлетворены в полном объеме, что отражено в решении № 2-1828/2024 от 25.04.2024 года¹.

Не менее резонансным и важным является арбитражный спор, рассматриваемый в Арбитражном суде Калининградской области, по иску Северо-Западного управления Росприроднадзора к ОАО «Светловский Водоканал» за факт причинения последним вреда объекту гидросферы (Калининградский залив Балтийского моря) вследствие сброса загрязняющих веществ в виде сточных вод за период с 2018 г. по 2021 г. с превышением ПДК, установленных для водных объектов рыбохозяйственного значения, общей суммой более 146 604 977 035 руб².

Вследствие чего, можно однозначно заявить, что данная сфера на сегодняшний день в значительной мере отображает процессы, происходящие в области ответственности за причинение вреда гидросфере. Тем самым, на наш взгляд, применение ситуационного подхода в контексте таких правоотношений имеет важное практическое значение, поскольку его внедрение способствует проведению комплексного анализа фактической правовой ситуации. Более того, такие правоотношения не просто являются способом урегулирования частных споров, а целенаправленной деятельностью государства по защите окружающей среды от неправомерного воздействия.

Тем самым, его интеграция может способствовать защите экологиче-

¹ Официальный сайт Кировского районного суда г. Екатеринбурга. Решении Кировского районного суда г. Екатеринбурга № 2-1828/2024 от 25.04.2024 года [Электронный ресурс] // URL - https://kirovsky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=390459631&case_uid=b71b2d00-30c0-450c-b5cb-29c4d83650df&delo_id=1540005

² Определение по делу № А21-9976/2023 от 17.08.2023 о принятии искового заявления к производству, подготовке дела к судебному заседанию и назначении предварительного судебного заседания // // Информационная система «Картотека арбитражных дел». [Электронный ресурс] // URL - https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/2c42dd14-8f33-44d9-814c-fe7a8d099312/cf36b0fd-1637-4d4b-8099-8d9e123a0cc6/A21-9976-2023_20230817_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True.

ских интересов, посредством анализа взаимодействия сторон правоотношений с объектами гидросферы для предотвращения возможного необоснованного ущерба и поддержания ее рационального использования.¹

Ситуационный подход позволяет органами государственной власти учитывать специфику объекта, интересы всех сторон и правовые ограничения, что способствует поиску компромиссных решений. Позволяя наиболее точно применять ограничения в интенсивности использования водоема, внедрять новые экологические стандарты или изменять условий эксплуатации.

В контексте исследования возможностей применения метода ситуационного моделирования при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, будет важным, рассмотреть также возможности интеграции психологического (когнитивного) моделирования, опирающегося на принципы ситуационного подхода. Поскольку, в своей деятельности следователь, несомненно, должен полагаться на комплексный подход, который базируется на органичном сочетании итогов анализа объективных факторов окружающей природной среды с итогами исследования субъективных черт преступника.²

Как уже отмечалось ранее, криминалистическая ситуалогия не рассматривает преступление как статичное явление, а как динамический процесс, развивающийся в специфических условиях под влиянием множества

¹ Ануфриева, Е. А. Направления использования знаний криминалистики в сфере гражданского, арбитражного и административного судопроизводства / Е. А. Ануфриева, А. С. Ладочкин // Современная криминалистика: проблемы теории, практики, обучения: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Новосибирск, 24 марта 2017 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2017. – С. 15

² См. Холопов, А. В. Системное мышление в криминалистике / А. В. Холопов // Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета и современная юридическая наука: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2015 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью "Центр социальных и правовых технологий", 2016. – С. 244.

факторов, в том числе социальных, географических, личностных. Отдельным разделом его исследований является изучение мотивации лица, совершившего общественно опасное противоправное деяние, и построение на его основе прогностической модели возможных последствий его преступной деятельности.

Вследствие чего, проведение мысленной реконструкции алгоритма принятия конкретных решений субъектом преступления, для целей связанных с выявлением направленности такого преступления, средств и способов его совершения, посредством непосредственной интеграции когнитивного моделирования в процесс построения типовых следственных ситуаций, позволяет достичь выведения более целостной модели преступления, связанного с использованием гидросферы. Интегрируя отдельные положения криминалистической характеристики, выведенные нами ранее в рамках данного исследования, можно построить когнитивную модель поведения лица при совершении им определенного преступления, связанного с использованием гидросферы¹.

Так, например, в рамках деяний, связанных с загрязнением объектов гидросферы, субъект преступления, как правило, будет руководствоваться личным корыстным интересом или экономической выгодой юридического лица, для снижения издержек на утилизацию отходов, транспортировку опасных веществ и т.п. Для чего лицо будет выбирать малоохраняемую прибрежную зону, с целью минимизации вероятных рисков его обнаружения, либо будет использовать наиболее устаревшее или практически непригодное оборудование или транспортное средство.

Особо показательным примером такого поведения является разлив мазута в Керченском проливе. Данная экологическая катастрофа произошла 15 декабря 2024 года, когда результате шторма произошел разлом корпусов

¹ Бахтеев Д. В. Об основных направлениях междисциплинарного развития криминалистики // Российское право: образование, практика, наука. 2022. № 3. С. 87. DOI: 10.34076/2410 2709 2022 3 86.

двух российских танкеров «Волгонефть-212» и «Волгонефть-239», последствием чего стало попадание в акватории Черного и Азовского морей более 4 тыс. тонн топочного мазута марки М100, который по своей плотности тяжелее воды и не всплывает на ее поверхность.¹ Танкеры класса «Волгонефть», принадлежащие ООО «Кама Шиппинг» и ЗАО «Волгатранснефть», относятся к судам смешанного типа плавания, что означает возможность их эксплуатации на реках, водохранилищах и ограниченно в прибрежных морских районах, при этом максимальная допустимая высота волны 2-2,5 метра с повторяемостью до 5 %².

Тем самым, мы можем проследить, что лица, ответственные за крушение танкеров и дальнейшее загрязнение вод, намеревались минимизировать затраты на перевозку мазута путем эксплуатации судов, не предназначенных для выходов в открытое море и навигации в штормовых условиях.

Так, в рамках данного исследования нами предлагается перечень аспектов, которые являются базой для следователя и посредством комбинации которых он может построить модель действий субъекта совершения преступления, связанного с использованием гидросферы. Среди них выделены: основания выбора объекта преступления; метод реализации преступного замысла; возможные способы сокрытия следов. Дальнейшее внедрение полученных выводов в типовую ситуацию совершения преступления, позволяет смоделировать процесс взаимодействия преступника с окружающей средой путем привязки конкретных противоправных действий к их когнитивным основаниям. Тем самым, можно точнее установить, почему было выбрано именно это время и место совершения противоправного деяния, как лицом

¹ Решение Арбитражного суда Краснодарского Края от 14.08. 2025г по делу № А32-31618/2025 // Информационная система «Картотека арбитражных дел». [Электронный ресурс]. URL - https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/d58137a0-4838-4a65-9743-9c3b843fa0cf/52d627ed-0795-4ca5-958b-20f408d51127/A32-31618-2025_20250814_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True

² Апелляционное постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2025 по делу А32-31617/2025 // Информационная система «Картотека арбитражных дел». [Электронный ресурс]. URL - https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1c67ee56-3835-4947-9854-ab4a03a9c34e/268534eb-4a49-4f66-bfc3-0dc05dc46e21/A32-31617-2025_20251208_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True

были учтены природные факторы окружающей среды, а также как им могли быть использованы особенности местности при совершения такого деяния.

Более того, применение метода ситуационного моделирования может быть использовано следователем для прогнозирования развития событий, последующих совершению преступления. Им могут быть спрогнозированы экологические и социальные риски такого противоправного деяния и дана им предварительная оценка, с целью предпринять соответствующие меры реагирования для частичного предотвращения нанесенного вреда, а также в целях криминалистической превенции преступлений, связанных с использованием гидросферы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о неопределимой значимости метода ситуационного моделирования и криминалистической ситуологии как в целом для всей криминалистической науки, так и для правоприменительной деятельности. Сотрудники следственных органов путем интеграции данного подхода в свою деятельность имеют возможность скоординировать весь процесс предварительного расследования и отдельных его элементов, с целью более качественной и оптимальной организации мероприятий оперативно-розыскного характера, проведения следственных и иных процессуальных действий, также выбора непосредственной тактики их проведения.

2.3. Тактика проведения отдельных следственных действий

Проведение конкретного следственного действия является сложным и многогранным процессом, требующим от сотрудника органов предварительного расследования правильной подготовки и наличия определенных знаний. Ранее, в рамках исследования метода ситуационного моделирования нами рассматривалась возможность построения перечня следственных действий, в этой связи будет целесообразно провести анализ конкретных следственных действий с целью определения методических рекомендаций в их проведении.

Как отмечает П. А. Лупинская: «Следственное действие может быть проведено лишь при наличии определенной цели и достаточного основания для его проведения. Для большинства следственных действий цель производства названа самим законом»¹.

УПК РФ регламентирует лишь формальные рамки проведения следственных действий, однако, эффективность и результативность их проведения зависит от соблюдения тактических рекомендаций.

При этом, к тактическим приемам предъявляется множество критериев, основными из которых является их допустимость, конкретика и точность содержания. По своей сути, действия, предполагаемые для включения в работу сотрудников следственных органов, должны быть реальными и предполагающими непосредственное применение². Таким образом, в основе своей, тактика формируется на базе выведения правил и установок общего характера, выражающихся в способах подготовки к проведению конкретных действий в рамках расследуемого уголовного дела и условий, способствующих благоприятному проведению таких действий. Лишь на основе данной информационной базы возможна дальнейшая детализация тактических установок с возможностью их применения с различными аспектами предварительного расследования³.

Основной особенностью применения приемов криминалистической тактики следует считать их тесную взаимосвязь текущей криминалистической обстановкой в рамках конкретного уголовного дела. Таким образом, можно отметить, что в основе своей тактические положения, являются ба-

¹ Уголовно-процессуальное право РФ/ Под ред. П.А. Лупинской. М.: Юрист, 1997. С.276

² Головин А.Ю., Головина Е.В. Криминалистическая категория «тактический прием» // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, №. 4, 2021, С.13. doi:10.24412/2071-6184-2021-4-12-16

³ Полстовалов О. В. Расширение прикладного направления реализации криминалистических рекомендаций // Правовое государство: теория и практика, №. 1 (59), 2020, С. 51. doi:10.33184/pravgos-2020.1.7

зисными или общими и могут применяться только при условии проведения грамотного и детального анализа всех особенностей текущей ситуации, сложившейся на конкретном этапе расследования¹.

Более этого, не все следственные ситуации могут быть учтены и проработаны, ввиду колоссальной сложности всего процесса и множества воздействующих на него внешних элементов. В этой связи, как отмечают многие практические работники, наиболее целесообразно пользоваться тактическими приемами выборочно, либо меняя их содержание под собственные нужды, таким образом, применяя методы креативного мышления и творческого подхода в непредвиденных ситуациях возможно получение необходимого и требуемого результата проведения следственного или иного процессуального действия.

Целесообразным будет провести анализ положений, составляющих основы криминалистической тактики. Базой, закладываемой в саму суть всего указанного раздела, выступают четкие и рациональные тактические приемы и рекомендации, на основе которых субъект предварительного расследования координирует и производит свои действия, а также тактические решения и операции².

Тактические рекомендации также распространяется и на процесс непосредственного планирования расследования преступления, связанного с использованием гидросферы, включая в себя мероприятия по взаимодействию с работниками оперативно-розыскных органов, а также компетентными органами по экологическому надзору. Помимо указанного взаимодействия очень важную роль играет использование потенциала контактов с обще-

¹ Якушин С. Ю. Принципы тактико-криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия по уголовным делам // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки, №. 154, Ч. 4, 2012, С. 221.

² Шматов В.М., Батыщева И.В. «К вопросу о понятии и определении криминалистической тактики» / Шматов В.М., Батыщева И.В. // Законность и правопорядок в современном обществе, по. 22, 2014, С. 81.

ственными организациям, гражданами и средствами массовой информации, учитывая особенность их непроцессуального положения, а также привлечения экспертов и специалистов в рамках использования их специальных знаний.

Особо продуктивным является изучение личности подозреваемого или обвиняемого и иных участников предварительного расследования, таким образом возможен индивидуальный подбор конкретной и точной тактической модели, это обусловлено тем, что криминалистическая тактика имеет прямые связи не только с иными разделами криминалистической науки, но и с широким спектром не юридических наук, таких как психология, география, химия, биология и другими.

В этой связи будет важным рассмотреть такой инструмент, как алгоритмизация процесса расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, которую можно назвать не только как средство повышения эффективности процесса расследования, но и как инструмент, служащим минимизации следственных ошибок и иных рисков.

Как отмечают некоторые авторы, по своей сути данное явление можно обозначить как некий творческий процесс, основной целью которого является создание формализованной модели содержащей основные аспекты деятельности следователя в рамках разрешения им основных целей и задач расследования общественно противоправного деяния. Которая отображается в виде некоего алгоритма, способствующего повышению эффективности всего процесса деятельности следователя¹.

Особое значение использования такого инструмента в арсенале следователя играет в условиях динамической среды, присущей преступлениям, связанным с использованием гидросферы и большинства составов экологических преступлений. Как уже неоднократно отмечалось в рамках исследо-

¹ Костикова Н.А. Алгоритмизация процесса расследования: за и против // Образование и право, №. 9, 2023, С. 317. doi:10.24412/2076-1503-2023-9-317-320

вания, непосредственная среда совершения таких преступлений имеет особые условия, в рамках которых обнаружение, фиксация доказательств сопряжены с целым рядом объективных трудностей. Поэтому именно от построения четкого алгоритма действий будет зависеть грамотно установленный приоритет тех или иных задач с максимально эффективным использованием имеющиеся материально-технических ресурсов.

Тем самым, грамотно выстроенный процесс алгоритмизации действий следователя позволяет ему оперативно реагировать на изменения обстановки места совершения преступления, тем самым минимизируя возможное повреждение или утрату материальной следственно значимой информации и данных¹.

Проецируя изложенные нами положения непосредственно в практическую плоскость, будет целесообразным рассмотреть тактические особенности проведения отдельных следственных действий в рамках расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы. Прежде всего, стоит отметить, что отличительной чертой таких противоправных деяний является непостоянство следственной ситуации, ввиду процесса быстрого изменения следовой картины.

Тем самым, проведение следственных действий на первоначальном этапе предполагается в кратчайший срок с момента поступления информации о таком преступлении, что обусловлено изложенными нами ранее механизмами его совершения. Первостепенной задачей следователя должны выступать мероприятия по фиксации следов преступной деятельности, которые могут быть утрачены.

Тактика проведения осмотра места происшествия. На начальном этапе расследования уголовного дела по преступлениям, связанным с использованием гидросферы, наиболее релевантно проведение такого след-

¹ Князьков А.С., Шаталкина Н.А. Алгоритм принятия решения в ситуации тактико-криминалистического риска // Юрист - Правоведь, № 3 (102), 2022, С. 48.

ственного действия, как осмотр места происшествия. Следовательно важно лично ознакомиться с обстановкой места происшествия, провести анализ местности и обеспечить фиксацию всей криминалистически важной информации. Трудно переоценить значение данного следственного действия, ведь именно оно дает понять основную следовую картину совершенного преступления, которая служит той необходимой информацией, на основе которой будут приниматься все дальнейшие решения в рамках расследуемого дела. Оно позволяет определить механизм и характер совершенного противоправного деяния, в том числе и для выдвижения версий и определения спектра будущих следственных мероприятий.

Зачастую, при расследовании преступлений связанных с использованием гидросферы лицо, совершившее его, неизвестно либо не установлено, такой значительный пробел в информационном обеспечении следователя может быть устранен грамотно проведенным осмотром места происшествия, путём сопоставления доказательств, полученных в результате следственного осмотра с данными, полученными при проведении иных следственных действий¹.

О факте незамедлительности проведения указанного следственного действия отмечается многими учеными и практиками, более того в соответствии с статьей 157 УПК РФ², осмотр места происшествия проводится неотложно на основании информации или выявлении факта совершения такого преступления. Данный принцип неотложности играет основополагающую роль для деятельности следователя по получению и сбору доказательствен-

¹ Волчецкая Т. С., Холопова Е. Н., Григорьев А. Г. Функциональная характеристика модели правовой защиты экологических интересов Российской Федерации в Балтийском регионе // Балтийский регион. – 2018. – Т. 10, № 4. – С. 39. – DOI 10.5922/2079-8555-2018-4-3.

² См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

ный базы и имеет важное значение для сохранности полученных образцов для сравнительного исследования.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в рамках первоначального этапа расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, любого из видов, первоочерёдным следственным действием должен выступать именно осмотр места происшествия. Более того частью 2 статьи 176 УПК РФ предусмотрено, что в ситуациях, которые не терпят отлагательств, сотрудникам следственных органов предоставляется возможность проведения осмотра места до возбуждения уголовного дела.

Материалы, полученные по итогу данного действия, кладутся в основу решения следователя о наличии или отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела. Причем, при совершении такого преступления в отдаленной или труднодоступной местности, либо если масштаб самого преступного воздействия обширен, то указанные материалы могут являться основным средством получения фактических данных о самом противоправном деянии.

Путем анализа следственной и судебной практики, а также позиции представителей научного сообщества, нами сформулирован ряд задач, которые выступают основными при проведении осмотра места происшествия в рамках расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, и на которых строится общая тактика проведения данного следственного действия¹.

В процессе подготовки к проведению такого следственного действия надлежит определить наиболее оптимальный состав следственно-оперативной группы, которая будет задействована в его проведении. Важно заранее распределить роли между участниками, определить периметр осмотра. При проведении следственного осмотра разделение зон поиска позволяет

¹ По материалам Калининградской межрайонной природоохранной прокуратуры за 2018-2025 г.

увеличить объем обнаруживаемой информации и следов, изучаемых и фиксируемых затем следователем¹.

При непосредственном прибытии на место происшествия, первоочередным является установление территориальных пределов, в рамках которых было совершено такое преступление, а также географических, природных и иных условий локации.

В первую очередь, следователю необходимо провести процесс по выявлению и установлению криминалистической обстановки места происшествия, которая включает в себя следы механизма совершения такого преступления и его последствия, с последующим занесением полученных данных в соответствующий процессуальный документ².

Необходимо определить узловые точки проводимого осмотра. Стоит отметить, что выбор конкретного приема осмотра должен базироваться на характере местности и особенностях ландшафта, при этом сначала целесообразно выбрать центральную либо периферийную последовательность осмотра места происшествия, а затем путем анализа результатов первичного осмотра выбран выборочный либо сплошной метод.

Наиболее продуктивным является создание следователем текстовой модели с сопутствующими ситуативными схемами-зарисовками, которая содержит основную информацию об оценке криминалистической обстановки места происшествия включая, локализацию преступной деятельности, возможность ущерба природной среде к продолжению, опасность для жизни и

¹ Амарсайхан Манлай. «Особенности тактики отдельных следственных действий при расследовании незаконных рубок лесных насаждений (по материалам России и Монголии)» // Академическая мысль, №4 (17), 2021, С. 7

² Бирюков С.Ю., Шинкарук В.М. Особенности тактики осмотра места происшествия по фактам загрязнения окружающей среды // Legal Concept, Т. 16, № 2, 2017, С. 47.

здоровья людей, а также основные отображения следов такой деятельности на объектах природной среды¹.

Наиболее оптимальным, в рамках ситуаций, когда непосредственный источник преступной деятельности не может быть идентифицирован визуально, а границы его распространения не могут быть точно определены, является применение сплошного осмотра всей доступной территории, на которой такое негативное воздействие могло произойти.² Ввиду особенности слеодообразования, присущего водной среде, фиксация границ места происшествия в протоколе осмотра требует комбинированного подхода: описания границ относительно постоянных ориентиров местности (крупные природные или антропогенные объекты); использование спутниковых навигационных систем для получения точных геопространственных координат.

Сформированная таким образом картина пространственных данных послужит основой для последующего моделирования динамики преступных действий, что является необходимым условием для объективной оценки ущерба, а также для применения мер криминалистической профилактики подобных деяний.

Следующим, после первичной фиксации основной криминалистической обстановки места происшествия, этапом проведения осмотра места происшествия, является поиск и исследование следов преступления, связанного с использованием гидросферы. Основной тактикой проведения данного этапа должно служить выделение узловых точек, соответствующих границам локализации преступления, с последующим применением тактики перифе-

¹ Васильева М. А. Особенности тактики отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений // Право и практика, №. 1, 2021, С. 79. DOI: 10.24412/2411-2275-2021-1-76-8

² Самолаева Е.Ю., Бородкина Т.Н. О некоторых проблемах расследования экологических преступлений, совершенных в промышленных городах // Вестник экономической безопасности, №. 2, 2020, С. 123. doi:10.24411/2414-3995-2020-10095

рийного последовательного осмотра территории с акцентом на наиболее значимые, по мнению членов следственно-оперативной группы, элементов¹.

Ключевая особенность среды совершения таких преступлений, обусловленная динамическими свойствами водной среды, приводит к быстрой трансформации или утрате следов, что предусматривает обязательное применение средств криминалистической фото и видео фиксации в рамках следственного осмотра.

В ситуациях, когда наземные методы осмотра не позволяют адекватно зафиксировать пространственные масштабы последствий, наиболее целесообразным и оправданным является применение специальной криминалистической техники, в частности, беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), обеспечивающих панорамную и масштабированную съёмку².

Несомненно, роль беспилотных летательных аппаратов в рамках расследования преступлений, а в частности, преступлений, связанных с использованием гидросферы, неуклонно растёт. В рамках осмотра места происшествий по таким делам их применение обусловлено тактическими особенностями, порождаемыми уникальными характеристиками водных объектов как источников доказательственной информации.

В связи с чем, считаем целесообразным предложить собственную тактическую модель использования БПЛА при осмотре места происшествий при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы.

¹ Осяк, В. В. О некоторых особенностях производства осмотра места происшествия по фактам загрязнения вод и мер по обеспечению безопасности участников осмотра / В. В. Осяк // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 10 декабря 2021 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 630.

² Лозовский Д.Н., Лозовская Н.Н., Ульянова И.Р. Использование беспилотных летательных аппаратов в процессе расследования преступлений: вопросы теории и практики // Юрист - Правоведь, №. 3 (98), 2021, С 163.

Первоочередным является обследование места совершения преступления путем организации первоначальной обзорной съёмки. Посредством проведения первого вылета БПЛА проводится криминалистическая ориентировка на местности, которая включает осуществление маршрутной съёмки на высотах 50-100 метров, позволяющая оценить границы необходимого осмотра. Также производится выявление зон максимальной концентрации следов преступления, фиксация взаимного расположения объектов на местности, составление схемы для дальнейшего плана наземного и водного этапов осмотра¹.

Итоговыми результатами данного этапа должно являться документальное оформление ортофотопланов акватории и прибрежной территории, содержащих зафиксированные масштабы преступного воздействия на гидросферу или ее объекты.

Последующим этапом выступает проведение детализированной съёмки для фиксации следов преступления с применением различных режимов съёмки. Так, в рамках осмотра конкретных объектов или узловых точек наиболее целесообразно проводить следующую последовательность действий: панорамная съёмка для охвата протяжённых участков; вертикальная съёмка с зависанием для фиксации конкретных объектов; наклонная съёмка под углом 30-45 градусов для получения наиболее детализированного изображения объекта².

Посредством чего возможно осуществить фиксацию источников сбросов загрязняющих веществ и путей их перемещения, обнаружить признаки запрещенной деятельности или незаконное оборудование.

¹ Гаужаева В.А., Иноземцев С.В. Применение беспилотных летательных аппаратов при проведении первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий // Право и управление, №. 2, 2023, С. 117-120. doi:10.24412/2224-9133-2023-2-117-120

² Моисеева Т.Ф. Инновационные технологии осмотра места происшествия // Вестник экономической безопасности, №. 3, 2021, С. 172. doi:10.24412/2414-3995-2021-3-170-173

Отметим, что такая съемка может быть сопряжена с использованием различных технологических приемов для поиска и фиксации объектов на необходимой территории. Перспективным видится применение мультиспектральной съемки территории, которая представляет собой создание изображений территории в разных участках спектра электромагнитного излучения, а после чего комбинации этих изображений. Что позволяет произвести идентификацию процессов и явлений, определение которых практически невозможно в видимом человеческому глазу спектре¹.

Указанные технологии уже применяются в сельском и лесном хозяйстве для обнаружения изменений показателей растительности, а также на предприятиях нефтедобывающего комплекса.² В следственной деятельности они могут быть применены для выявления загрязнений гидросферы путем обнаружения следов разливов веществ на воде или воздействия загрязнений на растительность, зафиксировать изменения среды при непропорциональных работах.

Также целесообразно применение БПЛА совместно с датчиками лидара (LIDAR) для создания трехмерной модели места происшествия, включая отображение рельефа береговой линии, расположение на ней объектов и растительности.³ Кроме того, с при применении лидара возможно наиболее точно зафиксировать объекты воздействия, создать модель следов транспортных

¹ Гладких Т.Я. Обнаружение нефтяных загрязнений водных поверхностей с помощью БПЛА и мультиспектральных изображений на основе технологий глубокого обучения // *Computational nanotechnology*, Т.11, №. 5, 2024, С. 155. doi:10.33693/2313-223X-2024-11-5-152-160

² Богданчиков И.Ю., Бышов Н.В., Дрожжин К.Н., Олейник Д.О., Березовский Е.В. Результаты мониторинга почвенных неоднородностей на основе мультиспектральных снимков полей при утилизации незерновой части урожая в качестве удобрения // *Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П. А. Костычева*, №. 3 (47), 2020, С. 75.

³ Луныка Н.В., Смаль А.Л. О возможностях комбинированного применения технологий фотограмметрии и лидара на беспилотных летательных аппаратах при проведении осмотра места происшествия // *Вестник Краснодарского университета МВД России*, №. 4 (62), 2023, С. 38.

средств или людей, зафиксировать факты физического изменения объектов гидросферы для создания целостной картины произошедшего деяния, и которые могут быть включены доказательственную базу.

В рамках предлагаемой модели надлежит также выделить тактический прием, позволяющий существенно повысить эффективность осмотра, проводимого с использованием БПЛА. Он предполагает проведение динамического осмотра, основывающегося на особенностях водных объектов. Так как, данная среда обладает свойствами, влияющими на изменчивость следовой картины, то целесообразно проведение серийной съёмки через равные промежутки времени для фиксации фактов перемещения следов, с дальнейшим сравнительным анализом снимков и выявлением динамики распространения загрязнения.

Криминалистическими значимыми параметрами использования БПЛА для съёмки и исследования места совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, является обеспечение географической привязки всех отснятых материалов с координатами в системах GPS/ГЛОНАСС, фиксации метаданных съёмки, включая время, высоту, и параметры камеры. Процессуальные же аспекты предполагают обязательное внесение данных о применении БПЛА в протокол осмотра с приложением электронных носителей с исходными материалами¹.

Следующим шагом в рамках проведения осмотра места происшествия должна выступать деятельность по поиску, изъятию и исследованию вещественных доказательств на месте происшествия. Особое внимание необходимо уделить процессу их фиксации. Ввиду того, что изъять все обнаруженные материальные следы не всегда представляется возможным, обязательным будет являться применение криминалистической фотосъёмки, с целью оптими-

¹ Костюченко, О. Г. Криминалистические аспекты применения беспилотного летательного аппарата (БПЛА) / О. Г. Костюченко // Российский следователь. – 2023. – № 10. – С. 2. – DOI 10.18572/1812-3783-2023-10-2-5.

зации всего процесса и возможности использования её результатов в дальнейшем.

После отражения всей обстановки места происшествия и его следовой картины в протоколе и ее фотофиксации, целесообразно проводить различные экспериментальные действия, целью которых ставится получение предварительной информации о способе совершения преступления связанного с использованием гидросферы, его воздействия на окружающую среду и возможной оценки нанесенного материального вреда¹.

Экспериментальное изучению объектов, располагающихся на месте совершения такого противоправного деяния, во многом представляет собой предварительное отождествление обнаруженных проб с группами основных загрязняющих веществ, используемых крупными промышленными предприятиями в данном регионе, первичная оценка их свойств, путем использования лакмусовых бумажек, полосок-индикаторов, а также оценка их опасности по следам воздействия на объектах окружающей природной среды, в том числе отбор проб для дальнейшего экспертного исследования².

В итоговом документе должна детально отображаться и фиксироваться вся установленная в рамках процессуального действия информация, надлежит производить в протоке описание и перечисление изъятых образцов и материалов. Поскольку в данном документе нежелательно указывать информацию версионного и сомнительного характера, следователю рекомендуется фиксировать её на отдельном материальном носителе (блокноте, ежедневнике, заметках в мобильном устройстве).

¹ Неустроева А.В., Кулик В.А. Особенности выбора тактического приема при осмотре мест незаконных рубок лесных насаждений // Евразийский Союз Ученых, №5-2 (74), 2020, С. 35.

² Галушкин В.И. Реконструкция на месте происшествия как средство установления обстоятельств преступления // Вестник Саратовской государственной юридической академии, №. 4 (147), 2022, С. 175. doi:10.24412/2227-7315-2022-4-173-181

Как указывалось нами ранее, использование криминалистической фотографии в рамках осмотра места происшествия необходимо, при этом в случае, если само место является обширным по площади, со сложным рельефом или крупным водным объектом, то фотографирование может не дать должного результата, поскольку проведение ориентирующей и обзорной фотосъемки затруднено, а дальнейшая идентификация места невозможна. В этой связи релевантно воспользоваться видеосъемкой или БПЛА.

Особое значение имеет упаковка изъятых следов и предметов. В рамках данного действия необходимо соблюдать основные правила изъятия, и заранее необходимо удостовериться в наличии нужной упаковки. Особенности изъятия объектов живой природы влекут за собой закономерные сложности, поскольку, такие образцы легко подвержены процессам гниения из-за наличия в них влаги и биологически активных веществ. Тем самым, не допускается их хранить в полиэтиленовых контейнерах, их возможно помещать только в бумажные пакеты, а образцы, содержащие особо опасные вещества должны быть упакованы в герметичные контейнеры. Кроме того, считаем целесообразным применение для хранения изъятых образцов мобильных термоконтейнеров, способных поддерживать низкую температуру достаточно продолжительное время, которого должно хватить для их передачи в соответствующие учреждения для проведения исследования¹.

Тактика получения образцов для сравнительного исследования. Производство данного следственного действия имеет своей основной направленностью получение экспериментальных образцов, в ситуациях требующих провести экспертно-криминалистическое сопоставление изъятых следов преступления с конкретным объектом, в отношении которого у сле-

¹ Джола В.А. Тактические особенности проведения отдельных следственных действия расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы // Право и практика, №. 2, 2025, С. 150. doi:10.24412/2411-2275-2025-2-147-152

дователя сформировалось предположение о его причастности к оставлению данных следов.

При подготовке к такому следственному действию следователь должен максимально точно определить от какого объекта и с какой целью требуется получить сравнительный образец. Так например, если целью является идентификации источника загрязнения, то целесообразно отбирать образцы чистого (фонового) вещества из предполагаемого объекта, которым может выступать продукция производства, топливо с судна и т.п. для дальнейшего сравнения с загрязняющим веществом, изъятым из водного объекта. Также важно получить образцы гидробионтов для дальнейшего биологического сравнения с целью их идентификации для и наличия в них загрязняющих веществ. Кроме того, для подтверждения возможных технологических нарушений, повлекших за собой причинение вреда объектам гидросферы, производится отбор образцов материалов (химических реагентов, упаковки) для сравнения с орудием преступления или его следами¹.

Тактические рекомендации по отбору и фиксации таких образцов являются важным аспектом, обеспечивающим достоверность репрезентативность полученных результатов. В связи с чем, считаем целесообразным производить отбор посредством серии параллельного извлечения образцов с целью учёта естественной изменчивости водной среды, то есть пробы воды могут быть взяты с разных глубин и точек в акватории водоема. Особенно важным является немедленная консервация и опечатывание образцов на месте их получения с использованием инертной тары, что позволяет предотвратить биodeградацию, нежелательные химические реакции, а также письменной фиксацией в протоколе условий отбора, с указанием координат GPS, времени, температуры, прозрачности воды и др., что предоставит значитель-

¹ Дронова О.Б. Процессуальные и непроцессуальные источники получения образцов для сравнительного исследования // Общество и право, №. 1 (83), 2023, С. 57.

ный пласт информации при проведении дальнейшего экспертного исследования.

Как неоднократно отмечалось, особенности работы с гидрологической средой и биологическими компонентами требует привлечения специалиста, поскольку при отборе образцов в виде водных биоресурсов или загрязняющих веществ часто требуется использование специальной техники.

Отметим, что полученные экспериментальные образцы по своей существенной характеристике не являются доказательствами в полной мере, в отличие от свободных образцов, полученных в рамках проведения осмотра, обыска или выемки. Их потенциал, прежде всего, реализуется при назначении экспертного исследования, путем приобщения к постановлению о назначении экспертизы и их дальнейшей передачи эксперту для выявления тождества или различия их происхождения со объектами, изъятыми на месте преступления¹.

Тактика проведения допроса свидетелей. Большинство преступлений, совершенных в отношении объектов гидросферы, имеют отличительную черту, а именно, лицо, совершившее его, зачастую, не установлено. Данное обстоятельство, во многом затрудняет производство по всему уголовному делу и требует проведения следственных действий с целью определения виновного лица. Наиболее возможным путем осуществить это является проведение допроса свидетелей.

Нам представляется релевантным провести классификацию свидетелей на три группы, с целью выведения наиболее точных тактических рекомендаций при их допросе.

¹ Стельмах В.Ю. Получение образцов для сравнительного исследования по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации: понятие, порядок производства и проблемные вопросы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, №. 1 (69), 2016, С. 79.

Первой и самой распространенной группой выступают очевидцы совершения преступления, к таким лицам можно отнести довольно большой по численности перечень. Ими могут быть жители поселка или района города, расположенных в непосредственной близости к производственному объекту, которые могли заметить следы выбросов в водных объектах, выпуск из труб предприятия, а также обнаружить непосредственное место проведения незаконных работ, скопления опасных отходов¹.

Также в указанную группу свидетелей входят лица, проживающие в сельской местности недалеко от крупных сельскохозяйственных комплексов, которые могли почувствовать неприятных запах сельскохозяйственных отходов, видеть их сброс или незаконную утилизацию, видеть обработки полей химикатами или иные проводимые работы. Помимо прочего, это непосредственные свидетели совершения преступного деяния, оказавшиеся в этот момент на месте его совершения, которыми могут выступать, грибники или охотники, рыбаки, запечатлевшие факт преступного воздействия, или которые стали свидетелями наступивших последствия от преступления, когда обнаружили факт физического изменения объекта гидросферы, заметили порчу питьевой воды, ощутили едкий запах, зафиксировали гибель водных биологических ресурсов.

Указанные лица могут быть установлены в рамках непосредственного проведения осмотра места происшествия, а также быть заявителями, на основании обращения которых было принято решение о проведении неотложных следственных действий и возбуждения уголовного дела. В рамках допроса очевидцев основной задачей следователя является установление и уточнение

¹ Славгородская О.А. Расширение возможностей получения показаний свидетелей в уголовном судопроизводстве // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки, №. 1, 2021, С. 18.

всех обстоятельств, известных лицу, выяснения возможных причин воздействия на природную среду и предполагаемых виновных лиц¹.

Ключевым требованием при проведении допроса такой категории свидетелей выступает его оперативность. Что преследуется целью минимизировать у очевидцев, в силу субъективного восприятия увиденного, естественного забывания важных деталей, а также не допустить влияния на них посторонней информации.

В рамках допроса особое внимание уделяется установлению пространственно-временных параметров события, для чего считаем целесообразным, применить прием привязки показаний к устойчивым ориентирам как на местности, так и во времени. После получения ответов на первичные вопросы, с целью повышения объективности получаемых показаний, возможно использование средств вспомогательной визуализации, включая картографические материалы, аэрофотоснимки, схемы и макеты и пр.² То есть, таких материалов, которые могут позволить свидетелю-очевидцу наиболее точно определить местоположение объекта преступного воздействия. При наличии нескольких очевидцев, важную роль будет играть кросс-ситуационный анализ, который предполагает сопоставление показаний нескольких очевидцев, находившихся в разных точках наблюдения, что может позволить выявить устойчивые детали и более полно реконструировать картину события.

При получении ответов на уточняющие вопросы для детализации первичных показаний, следователю необходимо учитывать особенности визуального восприятия на прибрежных территориях и водных объектах, которые могут включать оптические искажения, значимое влияние освещения и по-

¹ Журавлев, Ю. Г. Проблемы получения достоверных данных в ходе расследования преступлений / Ю. Г. Журавлев // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2019. – № 38. – С. 147.

² Крепышев А.М. Психология реконструкции события преступления и особенности памяти человека // Право и государство: теория и практика, №. 9 (189), 2020, С. 246.

годных условий, которые, к тому же, могут существенно изменить и саму картину прошедшего¹.

То есть, процесс проведения допроса такой группы следователь должен создать такие условия, при которых возможно обеспечить получение наиболее развернутой и максимально подробной информационной картины от очевидца.

Следующей выделяемой нами группой являются «компетентные» свидетели, данная группа лиц включает в себя сотрудников организации или предприятий на базе которых произошло воздействие на окружающую среду, и которые могут иметь какое-либо отношение к совершенному деянию, а также сотрудников органов и служб, основной деятельностью которых является надзор за соблюдением природоохранного законодательства.

Тактика допроса этой группы свидетелей требует особого подхода, поскольку данные лица находятся в служебной зависимости от руководства организации или предприятия, на котором произошло совершение преступления, связанного с использованием гидросферы. Они могут намерено скрывать истинный механизм и причины произошедшего события, в виду материальной зависимости от руководящих лиц. Стоит отметить, что, зачастую, лица из указанной группы на более поздних этапах расследования преступления, по итогам установления полной картины совершенного деяния, переводятся в статус подозреваемых или обвиняемых. Что необходимо учитывать при проведении их допроса².

Процесс проведения допроса «компетентных» свидетелей сопряжен с некоторыми трудностями, поскольку он характеризуется сложным процессом получения необходимой и достоверной информации, связи с тем, что та-

¹ Холопов А.В. К вопросу о значении наглядности в уголовном судопроизводстве // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, Т. 1, №. 2 (98), 2021, С. 168.

² Волчецкая Т. С., Панькина И. Ю., Куркова Н. А. Проблемы частных криминалистических методик: Учебно-методическое пособие / – Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2023. – 102 с. – ISBN 978-5-9971-0733-8.

кие субъекты допроса находятся в ситуации взаимосвязи с объектом, на базе которого произошло преступное воздействие, а именно находятся под корпоративным контролем руководства хозяйствующего субъекта или иным воздействием.

Тем самым, показания, изложенные ими, могут быть намеренно искажены, для введения следователя в заблуждение относительно характеристики произошедшего события. Основным тактическим способом возможного преодоления такого противодействия мы считаем предварительное получение информации об основных характерных особенностях предмета совершения преступления, предприятия, сельскохозяйственного комплекса, судна или иного объекта, а также процессах функционирования на его базе очистных систем, механизмов транспортировки, технологических циклов и пр. от лиц, ранее осуществлявших трудовую и иную деятельность на таких объектах.

Таким образом, показания лиц, относимых к данной группе свидетелей, о ключевых моментах преступления могут носить искажённый характер, направленный на намеренную дезинформацию следователя. Наиболее значимым тактическим приемом, которым может помочь следователю преодолеть подобное противодействие является предварительное получение данных о специфических характеристиках объекта преступного посягательства, а также о возможных особенностях механизма совершения преступления¹.

Существенным информационным ресурсом, для таких целей, могут обладать сотрудники контрольно-надзорных органов. К ним относятся представители ведомств, ответственных за проведение государственной экспертизы проектной документации, выдачу разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию, а также сотрудники природоохранных и надзорных служб, обладающие актуальными данными о результатах плановых и вне-

¹ Конин А.В. Допрос свидетеля: криминалистические рекомендации для получения достоверной информации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, №. 4 (95), 2020, С. 161. doi:10.24411/2312-3184-2020-10091

плановых проверок. Также источником такой информации могут выступать лица, ранее осуществлявшие трудовую деятельность на указанных объектах и обладающие соответствующими технологическими познаниями¹.

Тем самым, общая картина, выстроенная на основе таких источников, может позволить следователю сформировать первичную объективную модель совершенного деяния, выступающих базисом для верификации получаемых показаний и выявления в них преднамеренных искажений.

Говоря о показаниях представителей компетентных органов, важным будет отметить, что несмотря на квалифицированность излагаемой ими информации, она может содержать излишние личные выводы и умозаключения, хоть и основанные на профессиональном опыте. Поэтому сотруднику следственных органов необходимо получить от них только объективную информацию, свидетелями которой они сами являлись.

Также, помимо указанных групп будет релевантным выделить ещё одну, к которой надлежит отнести всех иных лиц. Такими свидетелями будут выступать лица, не имевшие прямого визуального контакта с совершенным преступлением, но по тем или иным причинам способных сообщить о нем часть необходимой информации².

При допросе данных лиц возможно получить сведения о имеющейся информации о технологических процессах промышленного объекта, на котором было совершено преступление, особенностях производства в конкретной акватории. В рамках допроса участников общественных организаций целесообразно уточнять про ранее фиксировавшиеся нарушения правилах охраны окружающей водной среды. Также в указанную группу можно включить сотрудников участковых или опорных пунктов полиции, с целью получения

¹ Конин В.В., Сидоренко Е.В. Факторы, влияющие на результативность допроса // Вестник Сибирского юридического института МВД России, №. 2 (43), 2021, С. 43.

² Подгорная Ю.В. «Допрос свидетелей при расследовании дел об экологических преступлениях» // Евразийский научный журнал, №6, 2017, С. 73-75.

данных о возможном привлечении уголовной или административной ответственности за совершение экологических правонарушений лиц на определенной территории.

Тактика проведения обыска. Говоря о тактике проведения иных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, следует обратиться к тактике проведения обыска.

Многими авторами отмечается, что субъекту предварительного расследования, в рамках указанного следственного действия необходимо иметь базовый багаж знаний в области психологии, с целью определения и установления психологических особенностей в поведении обыскиваемых лиц. Таким образом, следователь имеет возможность преодолеть установку этого лица, заключающуюся в намерении скрыть свои эмоции, психологические реакции на проводимые в рамках обыска действия. Поскольку именно поведение самого обыскиваемого, закрывание своей телом обзора места нахождения предмета, постоянные взгляды на тайники, и бурная эмоциональная реакция на приближение следователя к спрятанному предмету, позволяют обнаружить важные для расследования уголовного дела предметы.

Основная сложность применения тактических приемов заключается в том, что субъекты таких преступлений, зачастую, обладают специализированными познаниями о технологических процессах, как например о работе очистных сооружений предприятия или особенностях транспортного средства. Указанное позволяет такому лицу маскировать улики под объекты легальной деятельности, либо использовать нетипичные тайники для их сокрытия¹.

¹ Тактика производства отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений / Н. А. Архипова, М. А. Киселева, А. С. Князьков [и др.]. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2024. – С.35 – ISBN 978-5-94552-589-4.

В связи с тем, что следователь не может обладать всей полнотой знаний о таких специфических областях деятельности, то ключевым тактическим приёмом для преодоления данной ситуации может послужить сочетание силового и интеллектуального давления при проведении обыска. Такой прием может быть реализован следователем путем дачи указания оперативным сотрудникам проводить поиск необходимых улик, но не их изъятие. При этом, сам следователь, опираясь на подготовленные им ранее данные о спецификации используемых на предприятии реагентов, технических процессов и т.п., ведёт допрос-беседу с техническим персоналом производства или капитаном судна в момент проведения следственного действия¹. Сами же вопросы имеют формулировку мимикрирующую под уточнение деталей технологического цикла. Как, например, вопросы: «куда поступают отходы после этой установки?», «где хранится журнал учета нефтепродуктов?» и т.д. При фиксации несоответствия между объяснениями, ранее полученными данными и фактической обстановкой, выявленной в ходе поиска, следователь может получить информационную «зацепку», указывающую на предположительное место сокрытия.

Говоря о непосредственной организации изъятия, то стоит отметить, что обыденные способы изъятия предметов не совсем подходят, поскольку, обнаруженные пробы химических веществ или биологические образцы могут потерять свои физические свойства и быть уничтожены при неправильном обращении². Тем самым, важным тактическим приемом является заблаговременное включение в следственно-оперативную группу таких специалистов как эколог или ихтиолог.

¹ Бессонов, А. А. Расследование незаконной добычи рыбных ресурсов: учеб. пособ. М., 2015. – С.76.

² Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук. / Корнева Л.С. - Москва, 2009. - С.84

Кроме того, целесообразным является проведение процесса одновременного обыска сразу у нескольких лиц из числа подозреваемых или обвиняемых по данному уголовному, тем самым устранив возможное предупреждение соучастников, которое может повлечь уничтожение необходимых доказательств¹.

Тактика проведения выемки. Говоря о тактических особенностях производства выемки при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, стоит отметить, что специфика большинства изымаемых предметов, включая, химические вещества и биологические объекты, выраженная в их неразрывной связи с водной средой, повышают риски их возможной утраты. Что прямо влияет формирование тактических приемов.

На подготовительном этапе действия следователя носят характер оперативного планирования. Выносимое им постановление о выемке должно содержать формулировки позволяющие максимально конкретизировать предмет, с возможным указанием его индивидуализирующих признаков. Не менее важным является заблаговременное информирование специалиста для его дальнейшего участия в проведении следственного действия, учитывая специфику конкретных объектов изъятия целесообразно привлекать ихтиологов, технологов, химики-аналитиков, а также IT-специалистов для работы с судовой и производственной электроникой. Кроме того, в рамках подготовительного этапа важно обеспечить наличие специальной тары для целей хранения изъятых биологических и химических веществ, а также предусмотреть средства индивидуальной защиты для участников следственно-оперативной группы, если предполагается контакт с опасными и токсичными веществами.

¹ Петрухина О.А. «Особенности производства обыска в ходе расследования экологических преступлений» // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, №3-2, 2014, С. 201-206

Ключевыми тактическими особенностями непосредственного проведения такого следственного действия является обеспечение внезапности и физического контроля, то есть, при производстве выемки на судне или в прибрежной зоне первичным является блокировка объекта и изоляция экипажа или персонала от мест вероятного хранения искомых предметов. Что позволяет минимизировать возможности сброса искомых предметов в водный объект или за борт, также не допустить уничтожения данных. Тактическая последовательность изъятия должна определяться от наиболее уязвимых объектов к наименее, тем самым, сначала проводится выемка документов и электронных носителей и объектов биологического происхождения, как наиболее уязвимых для уничтожения, а затем орудий, технических средств или источников загрязнения, и только после наиболее объемных по размеру предметов¹.

Не менее важно осуществлять процессуальную фиксацию изъятых объектов с их привязкой к гидрографическим и пространственным координатам². То есть в протоколе выемки целесообразно указывать не только название и регистрационный номер судна, номер его выпуска или наименование гидротехнического сооружения и помещения предприятия, где были изъяты предметы, но и точные координаты места изъятия при помощи использования так называемых электронных компасов, работающих в системах GPS или ГЛОНАСС. Также в протоколе важно указать помимо описания изымаемого предмета специфические характеристики местности или среды, делая акцент на фиксации связи предмета с местом его обнаружения.

¹ Петрухина, О. А. Организационно-тактические особенности выемки документов по делам об экологических преступлениях / О. А. Петрухина // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2014. – Т. 2, № 1(17). – С. 83.

² Хаметова А.Р. Актуальные вопросы производства обыска и выемки // Юридическая наука, №. 3, 2022, С. 104.

Кроме того, важным тактическим аспектом после непосредственного изъятия объектов является сохранение их доказательственных свойств. Так, предметы биологического происхождения требуют немедленной консервации, а объекты химического происхождения должны помещаться в тару с нейтральной реакцией или с использованием специальных компонентов. Электронные носители должны изыматься с помощью специалиста, важно обеспечить создание информационной копии данных на месте для фиксации их актуального состояния на момент выемки.

Тем самым, особенностями тактического обеспечения проведения выемки при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, является недопущение уничтожения доказательств и разрыва доказательственной связи между изъятим предметом и конкретным местом или лицом.

Тактика проведения следственного эксперимента. В настоящий момент, на практике сложилась ситуация, при которой производство следственного эксперимента при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, случается относительно редко. Он проводится для проверки ключевого, но спорного обстоятельства, установление которого не представляется возможным иными способами.

Производство следственного эксперимента в рамках расследования данной категории дел имеет направленность на эмпирическую проверку объективной возможности совершения конкретных действий, наступления событий или существования конкретных обстоятельств¹. Его эффективность обусловлена строгой ориентацией на преодоление специфических доказательственных сложностей, характерных для преступлений, связанных с использованием гидросферы.

¹ Диденко Н.С., Моругина Н.А. Следственный эксперимент: понятие, сущность, классификация // Вестник Воронежского института МВД России, №. 1, 2023, С. 185.

Основной тактической особенностью его проведения является проверка ключевых элементов в рамках позиции следователя. Не ставится целью проведение реконструкции события в целом, а происходит фокусировка на фактах, установление которых иным путем невозможно. Среди таких фактов можно выделить:

- Возможность технически совершить деяние: могло ли данное судно при его осадке и маневренности пройти к месту совершения преступления; мог ли конкретный механизм (клапан, сбросовой люк) быть использован для слива отходов в течение установленного времени и т.п.

- Восприимчивость события совершенного преступления органами чувств: были ли с берега или другого судна видимы/слышимы действия нарушителей (сброс, работа оборудования) в конкретных погодных условиях и в определенное время суток и т.п.

- Динамика происходящих природных процессов: каковы были реальные скорость и направление распространения загрязняющего вещества от установленного источника до места обнаружения последствий при заданных гидрометеорологических условиях и т.п.

То есть проводится проверка фактической возможности совершения конкретного элемента преступления, а не полная реконструкция механизма совершения такого деяния.

Деятельность следователя при подготовке к такому следственному действию носит, прежде всего, расчетный характер и направлена на обеспечение безопасности и точности производства эксперимента. Обязательным является привлечение специалистов, таких как гидрологи, судоводители, инженеры или экологи, по результатам консультации, с которыми строится основа плана следственного эксперимента¹. Кроме того, их задачей является

¹ Васильева М.А. Особенности тактики отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений // Право и практика, №. 1, 2021, С. 78. doi:10.24412/2411-2275-2021-1-76-80

определение исходных параметров (скорость и направление течения, уровень воды, волнение, ветер) для разработки безопасной методики проведения следственного эксперимента, исключающей нанесение реального вреда экосистеме.

В этой связи стоит отметить, что в процессе эксперимента невозможно использование реальных загрязнителей, отходов или технического оборудования, в связи с чем необходимо заранее обеспечить наличие материалов маркеров и муляжей, включая химически нейтральные красители такие как уранин А (флуоресцеин натрия), водорастворимые флуоресцентные красители, а также муляжи и т.п.

Ключевой тактический прием, который целесообразно применять при производстве следственного эксперимента заключается в проведении серийных опытов с варьированием контролируемых условий. То есть, эксперимент проводится не единожды, а сериями, что позволяет получить объективные данные о влиянии отдельных факторов¹. Тем самым, такая схема может представлять из себя следующие элементы: первый опыт воспроизводит условия, заявленные обвиняемым или свидетелем, второй опыт проводится в оптимальных для восприятия условиях, последующие опыты могут проверять промежуточные сценарии и механизмы образования следов. Что позволяет не только проверить возможность восприятия определенных фактов, совершения определенных действий, наступления события, но и количественно оценить степень влияния условий среды них.

Фиксация полученных результатов выступает в роли основной формы закрепления доказательственной информации, при этом она должна быть произведена в относительно простых и наглядных формах, среди которых

¹ Драпкин Л.Я., Пяткова И.Г. Тактико-криминалистические аспекты проведения следственного эксперимента // Вестник Уральского юридического института МВД России, №. 3, 2014, С. 9.

могут быть видеозаписи с нескольких точек, фиксация объективных показаний приборов и др.

Итоговый протокол следственного эксперимента должен содержать предельно четкие выводы, которые можно сделать по итогам проведенных опытных мероприятий, и соответствующие целям и задачам для разрешения которых проводилось данное следственное действие.

В контексте исследования тактики проведения отдельных следственных действий в рамках расследования такого вида преступлений, будет важным сделать акцент на такой важной проблеме, как противодействие расследованию преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Если сформулировать понятие такому явлению, то его можно определить как некую совокупность действий, основной целью которых является намеренное искажение информации о событии преступления, посредством сокрытия или уничтожения следов такого преступления, организации давления на участников процесса, а также задействования возможностей административных ресурсов в преступных интересах.¹

Следователь при выборе тактики проведения следственных действий должен учитывать возможность такого противодействия. С этой целью нами были выделены основные формы противодействия расследованию преступления, связанным с использованием гидросферы, для учета влияния при использовании тактических приемов.

Одной из самых распространенных форм такого противодействия является уничтожение субъектом преступления или заинтересованными лицами вещественных доказательств, также фальсификация данных о деятельности

¹ Варданян А.В. Противодействие предварительному расследованию: в продолжение научной дискуссии // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, №. 1, 2021, С. 138. doi:10.24412/2312-3184-2021-1-137-145

лица или организации¹. Тем самым, происходит искажение реальной информации о противоправном деянии и потеря важных данных, затрудняя установление причинно-следственной связи между действиями виновных лиц и нанесённым ущербом.

Еще одной формой непосредственного противодействия расследованию таких преступлений является оказание психологического или физического давления на участников процесса, посредством запугивания свидетелей, а также влияния на сотрудников надзорных органов, ответственных за экологический контроль. Иногда такое воздействие может быть выражено в виде прямой угрозы безопасности таких лиц.

Не стоит также исключать и возможности существования коррупционных связей между преступниками и сотрудниками Росприроднадзора и Росводресурсов. Связи между региональными чиновниками и владельцами крупного бизнеса, использующего природные ресурсы является достаточно часто встречающимся обстоятельством, способствующим противодействию расследования таких преступлений. Данное противодействие выражается в умышленных действиях по проведению формальных от проверок или их фактическому непроведению, умышленном искажении обязательной отчетной документации и игнорировании выявленных нарушений. При этом в некоторых случаях такие связи носят устойчивый характер, перерастая в обширные коррупционные схемы. Так в Республике Саха (Якутия) руководитель Росприроднадзора в рамках своих полномочий осуществления государственного надзора за рациональным использованием и охраной недр, составлял для поднадзорных организаций отчеты от их имени, а затем подавал фик-

¹ Джола, В. А. Аспекты противодействия расследованию преступлений, связанных с использованием гидросферы / В. А. Джола // Уголовная политика : ценностные приоритеты и новеллы законодательства : сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к юбилею известного ученого, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Людмилы Мильтоновны Володиной, Тюмень, 27 февраля 2025 года. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2025. – С. 248.

тивные документы в Федеральное агентство по недропользованию¹. А руководитель Южно-Сибирского управления Росприроднадзора фиктивно вносил недостоверные сведения о наличии нарушений в документах поднадзорных лиц².

При расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, применение знаний криминалистической науки следователем, а в частности, положений о тактике проведения отдельных следственных действий позволяет оптимизировать ему ход своей работы и добиться качественного улучшения процесса предварительного расследования, добиться минимизации появления следственных ошибок и признания доказательств недопустимыми. В свою очередь это положительно влияет на срок расследования уголовного дела, помогая избежать его неограниченного продления.

2.4. Проблемы взаимодействия следователя с природоохранными органами и органами государственной власти, общественностью и средствами массовой информации при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы

Весь процесс расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы связан с постоянным взаимодействием субъекта предварительного расследования с целым рядом лиц, организаций и органов. Помимо привлечения специалистов и экспертов, важным является взаимодействие

¹ Сетевое издание «МВД МЕДИА» (ФКУ «Объединённая редакция МВД России») «Ирина Волк: В Якутии задержан чиновник, подозреваемый в злоупотреблении должностными полномочиями» [Электронный ресурс] // URL - <https://mvdmedia.ru/news/ofitsialnyy-predstavitel/irina-volk-v-yakutii-zaderzhan-chinovnik-podozrevaemu-v-zloupotreblenii-dolzhnostnymi-polnomochiyam/>

² Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ «По материалам антикоррупционной проверки Генпрокуратуры России возбуждено уголовное дело в отношении бывшего руководителя одного из территориальных подразделений Росприроднадзора» [Электронный ресурс] // URL - <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=98553407>

следователя с природоохранными органами, а также с научно-исследовательскими организациями, учебными заведениями и общественными объединениями. Указанное обстоятельство нашло свое отражение в соответствующих ведомственных актах Следственного комитета РФ и МВД России, ставя основной своей целью объективное исследование обстоятельств совершения преступления и его всестороннее расследование¹².

Рассматривая вопрос взаимодействия сотрудников следственных органов с государственными органами, осуществляющими отдельные функции экологического надзора в сфере охраны вод и водных биологических ресурсов, в контексте расследования преступлений связанных с использованием гидросферы на территории отдельного субъекта, то представляется релевантным привести их перечень, это: Министерства природных ресурсов и экологии субъектов федерации, Министерства сельского хозяйства субъектов федерации, территориальные управления Росрыболовства, территориальные управления Росприроднадзора, территориальные органы Федерального агентства водных ресурсов, региональные управления Россельхознадзора, региональные управления Роспотребнадзора и Ростехнадзора.

Непосредственная форма такого взаимодействия зависит от конкретных обстоятельств расследуемого уголовного дела, при этом, следователю необходимо учитывать факт наличия заинтересованности сотрудников определенного ведомства в конечном отрицательном результате хода расследования, ввиду личной, финансовой или иной связи с лицом, совершившим преступление.

Нам представляется целесообразным определить ряд форм такого вза-

¹ См. Об утверждении Положения об организации взаимодействия подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений: Приказ МВД России от 26 марта 2008 г. №280 ДСП [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»

² См. Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации: Приказ Следственного Комитета РФ от 15.01.2011 № 2. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»

имодействия. Одной из самых распространенных является получение от органов экологического контроля или надзора информации, полученной ими в результате проведенных в ходе осуществления своей непосредственной деятельности проверок, результатом которых стало выявление нарушений норм или требований водного или природоохранного законодательства. Такая информация может служить поводом для проведения доследственной проверки, проведения неотложных следственных действий, а также основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела¹.

Ещё одной из форм взаимодействия может выступать использование информационно-технического ресурса органов экологического контроля или надзора. Тем самым, субъект предварительного расследования может направлять запросы о пояснении норм водного или природоохранного законодательства, о даче заключений по конкретным аспектам действий виновных лиц, то есть процедуры сходные с использованием специальных знаний, также возможно запрашивать информацию о подозреваемых лицах, на предмет совершения ими ранее экологических правонарушений.

Важным элементом взаимодействия следственных и природоохранных органов выступает содействие в проведении отдельных следственных действий. Сотрудники таких органов могут привлекаться в качестве специалистов при проведении осмотров места происшествия, выемок и обысков, изъятия проб и образцов, проверки показаний на месте и проведении следственного эксперимента. Такой метод может оказать положительный эффект на процесс сбора доказательственной базы и оформление результатов следственных действий.

Стоит также рассмотреть один из типичных или «классических» способов взаимодействия органов предварительного следствия в рамках расследо-

¹ Васильева М.А. Особенности взаимодействия следователя с органами государственной власти при расследовании экологических преступлений // Интерактивная наука, №. 8 (54), 2020, С. 37.

вания уголовных дел, причем не только рассматриваемой направленности, это осуществляемое содействие с оперативно-розыскными органами. Такое положение обусловлено, в первую очередь, одним из преимущественных отличий данной деятельности, а именно возможность осуществления негласной деятельности. Информация, полученная по итогам проведения мероприятий оперативно-розыскного характера, может восполнить пробелы в информационном обеспечении следователя.

В рамках данного процессуального способа взаимодействия, распространённым методом его осуществления является дача письменных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, регламентированных пунктом 4 части 2 статьи 38 УПК РФ, которые при этом для органов оперативно-розыскной деятельности являются обязательными к исполнению. В таких поручениях может содержаться информация о вопросах, требующих разрешения или выяснения, о необходимости получения информации определенного характера¹.

Проецируя вышеизложенное на процесс расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, то можно сделать вывод о том, что в рамках своей процессуальной деятельности следователь, имеет возможность принимать решения о вынесении поручений о производстве конкретных мероприятий оперативно-розыскного характера, о розыске подозреваемых или обвиняемых лиц.

Тактическое обеспечение такого взаимодействия не менее важно. В связи с чем, следователю предпочтительно сформировать план всей оперативной работы, основанной на проверке наиболее значимых следственных версий. Тем самым, список целевых задач для оперативных подразделений должен строиться как форма целенаправленной проверки выдвигаемых гипотез.

¹ См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

тез¹. Так например, при совершении загрязнения морской среды, в рамках проверки версии о сбросе загрязняющих веществ с судна, задачи для органов ОРД должны включать такие приоритеты как, установление перечня судов, находившихся в конкретной акватории, их координаты, временной период такого нахождения, выявление среди них судов, не оснащённых системами учета, установление их владельцев или арендаторов.

Особо результативным представляется проведение действий по синхронизации мероприятий с целью создания, так называемых информационных ловушек. Что представляет собой взаимодействие при организации комплексных мероприятий, в рамках которых процессуальные и непроцессуальные действия взаимно усиливают друг друга.² Говоря о конкретных ситуациях, например, для проверки предполагаемого субъекта на предмет сокрытия объёмов реально поступивших в водные объекты загрязнённых веществ, может быть применена следующая схема взаимодействия.

В рамках такой схемы на оперативном этапе происходит внедрение или вербовка агента из числа сотрудников, установка скрытого наблюдения за очистными сооружениями, а на следственном этапе происходит внезапная выемка документов по учёту отходов, назначение экспертизы полученных документов. После чего оперативные мероприятия продолжаются, ведётся контроль переговоров и коммуникации ответственных лиц непосредственно после проведения выемки для выявления нужной информации, а также установления попыток сговора или давления на свидетелей.

Помимо прочего, релевантно участие сотрудников таких органов при производстве отдельных следственных действий. Оперативниками может

¹ Канкулов А.Х., Родионов К.В. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность на стадиях уголовного судопроизводства // Аграрное и земельное право, №. 3 (219), 2023, С. 193.

² Михайловская О.В., Хабаров В.А. К вопросу о взаимодействии органов предварительного расследования с оперативными подразделениями в части, касающейся исполнения отдельных поручений следователя, дознавателя // Вестник Краснодарского университета МВД России, №3 (53), 2021, С.60.

быть оказано содействие в непосредственном проведении конкретного следственного действия, обеспечение безопасности для его участников, а также помощь в предоставлении необходимого для его проведения оборудования¹.

Особенно значимым такое взаимодействие является при расследовании деятельности организованных групп, которое может быть осуществлено в форме создания следственно-оперативных групп. В рамках которой осуществляется ежедневный обмен информацией, совместное планирование и проведение синхронных мероприятий. Так, например, сотрудниками оперативных органов осуществляются задержание членов организованной группы на месте преступной деятельности, а следователь в это время проводит синхронный обыск у других ее участников, исключая возможность уничтожения доказательств и взаимодействия членов группы.

Кроме того, при возникающем подозрении о возможной причастности к совершению преступления сотрудника органов экологического контроля и надзора, следователь путем поручения о проведении оперативных мероприятий имеет возможность получения всех необходимых внутренних документов таких организаций, с целью дальнейшей проверки их подлинности и обоснованности вынесения².

Получение полной и четкой картины о совершенном преступлении невозможно без надлежащей информационной базы, в этой связи негласная деятельность оперативных сотрудников будет иметь решающее значение в процессе получения «недоступной» субъекту предварительного расследования информации. Данная деятельность может быть осуществлена при помощи проведения таких оперативно-розыскных мероприятий как наведение

¹ Васильева М.А. Специализированные следственно-оперативные группы по проверке сообщений и при расследовании экологических преступлений // E-Scio, №.10 (49), 2020, С. 461.

² Васильева М.А. «Особенности взаимодействия следователя с органами государственной власти при расследовании экологических преступлений» // Интерактивная наука, № 8 (54), 2020, С. 38.

справок, наблюдение, оперативное внедрение, исследование предметов и документов и снятие информации с технических каналов связи¹. Посредством чего становится возможным установление лиц, обладающих необходимой и значимой для всего процесса расследования информацией, с дальнейшим проведением их опроса о характере совершенного преступления, связанного с использованием гидросферы, и иных криминалистически важных деталях.

Особенно, стоит отметить, непосредственное взаимодействие субъекта предварительного расследования со специализированными прокуратурами, а именно с природоохранными и транспортными, которые согласно статье 8 Федерального закона о прокуратуре, ставят одной из своих целей координацию деятельности по борьбе с преступностью следственными органами.

На территории Российской Федерации с 1990 года была создана система природоохранных прокуратур, осуществляющих надзор в области охраны окружающей среды. Таким образом, у сотрудника следственных органов при расследовании такого вида преступлений имеется возможность координации своих действий с таким органом, путем обращения за информацией, проведением совместных мероприятий и консультаций.

На основании чего можно сделать вывод о том, что деятельность по выявлению, расследованию и пресечению преступлений, связанных с использованием гидросферы, осуществляемая сотрудниками следственных органов, должна сопровождаться постоянным взаимодействием с оперативными, природоохранными и иными государственными органами. Используя возможности, указанные ранее, следователь имеет возможность качественно улучшить деятельность, итогом которой должно стать привлечение к ответственности виновных лиц.

Несмотря на относительно стабильный уровень правового и экологиче-

¹ См. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 01.04.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

ского нигилизма в российском обществе, у части граждан существует запрос на благоприятное состояние окружающей их среды, на основании чего можно следовать вывод, что положительный эффект для процесса расследования может быть достигнут при взаимодействии с гражданами и общественными организациями, заинтересованными в поддержании экологической безопасности Российской Федерации.

В связи с чем, постоянный контакт с такими лицами может способствовать получению необходимой для предварительного расследования информации, а именно данных о фактах совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, о возможных нарушениях норм и требований, а также данных о виновных лицах, и данных требующихся для их обнаружения и задержания. Помимо прочего, может быть получено содействие при проведении следственных и иных действий, так, например местные жители могут провести следственно-оперативную группу к непосредственному месту совершения преступления, показать возможные пути отхода преступников или места хранения ими предметов преступной деятельности.

Постоянный мониторинг информации, поступающей от общественности, может показать целостную характеристику экологической ситуации в конкретной акватории или районе и её криминалистическую характеристику, на основании чего у следственных органов появляется возможность при совершении будущих преступлений принимать меры и реагировать наиболее оперативно.

Важную позиционную роль в современном социуме играют средства массовой информации и социальные сети, они являются лидерами мнений, способами воздействия на мнение граждан, особенно в эпоху развития Интернет-СМИ. В этой связи мониторинг сети Интернет на предмет информации, связанной с совершенным преступлением, может дать итог, в виде получения данных значимых для всего хода расследования дела о преступлениях, связанных с использованием гидросферы.

Анализ публикаций средств массовой информации на предмет данных

о совершенном нарушении водного законодательства, содержащих информацию о факте совершения преступления либо о его подготовке, а также данные полученные непосредственно от руководителей, редакторов или журналистов из конкретных СМИ, могут послужить в качестве основания при принятии решений о проведении расследования, выступая информационной базой при дефиците следственно значимой информации¹.

Использование современных информационно-коммуникационных технологий, позволяет источникам информации постоянно находиться в непосредственной близости от человека в любое время. Таким образом, сотрудники следственных органов, имея возможность передачи необходимых данных, охват просмотра которых составит значительную часть населения необходимой локации, должны пользоваться этой возможностью. Иногда сами граждане способны быстро обнаружить преступника и сообщить о нём, не боясь преследования от него, пользуясь при этом относительной анонимностью в сети. Кроме того, визуальная информация о виновных лицах, размещенная в Интернет-СМИ, способствует наиболее быстрому обнаружению их дислокации.

Важным средством, активно развивающимся на сегодняшний день, могут послужить Центры управления регионом (ЦУР), представляющие собой вспомогательные координационные органы, которые организуют деятельность по сбору, обработке, анализу и реагированию на все жалобы и запросы жителей на территории региона в рамках единой системы. Тем самым, в базе такой организации содержатся обращения от граждан из всех доступных для этого информационных источников, включая социальные сети, мессенджеры и каналы. Так, например, в Калининградской области Центр управления регионом за первую половину 2024 года обработал более 30 тыс.

¹ Заурби Л.Ш. «Сотрудничество органов предварительного следствия со средствами массовой информации как одно из условий повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений» // Государственная служба и кадры, №3, 2019, С. 183

обращений от граждан, включая жалобы на состояние окружающей среды, проблемы экологии, неправомерной эксплуатации и загрязнения водных объектов¹.

Говоря о непосредственном взаимодействии с общественностью при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, то, стоит отметить, что оно должно носить четкий адресно-дифференцированный характер, преследующий своей целью получение конкретной информации, пригодной для использования в рамках дела. Способы такого взаимодействия варьируется в зависимости от статуса лиц и их мотивации². Их условно можно разделить на две группы: лица, заинтересованные в положительном исходе дела, и лица, не желающие вступать в контакт.

К первой группе можно отнести местных жителей, экологических активистов, представителей хозяйствующих субъектов и членов обществ рыбаков. С данными лицами взаимодействие должно строиться на основе принципа взаимной процессуальной полезности. Взамен на полученную информацию следователь дает лицам процессуальную определенность, что виновное лицо будет привлечено к ответственности. В основу механизма взаимодействия закладывается разъяснение гражданам того, как именно их данные будут использованы и какой от этого будет результат. То есть, интегрировать социальный запрос на справедливость в формализованное сотрудничество.

Ко второй группе можно отнести граждан, опасющихся мести, случайных свидетелей и др. С такими лицами тактика взаимодействия смещает-

¹ Центр управления регионом с начала года обработал более 30 тысяч обращений жителей // Официальный сайт Правительства Калининградской области [Электронный ресурс] // URL - https://gov39.ru/press/354278/?sphrase_id=2664811 (Дата обращения 28.03.2025)

² Головин А.Ю., Богомолова А.Г. Криминалистические задачи взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, №. 3, 2023, С. 13. doi:10.24412/2071-6184-2023-3-11-19

ся в сторону использования оперативных возможностей. Информация от таких лиц первоначально поступает через оперативные каналы, задачей следователя является проведение ее анализа и определение, какие именно факты требуют процессуального закрепления. То есть, целью является получение информации, не раскрывая ее источник, и ее проверка объективными методами, позволяющими трансформировать в допустимое доказательство.

В условиях конфликтных ситуаций, допустимо создание условий, в рамках которых возможно продемонстрировать потенциальные негативные последствия от несообщения значимой информации. Для этого применяются законные меры административного и экономического воздействия. К таким мерам можно отнести временное закрытие объекта гидросферы или его участка для любой деятельности, приостановка действия разрешений (лицензий) на пользование водным объектом в данном районе на период расследования, применение иных мер обеспечительного характера. Указанное мотивирует законных пользователей самим предоставлять информацию о возможных нарушителях, чтобы приостановить действие ограничений.

При этом, зачастую возникает проблема поиска лиц, совершивших данное преступление, ввиду обнаружения следов преступления по истечению определенного временного периода¹. Для решения указанной проблемы нами предлагается использование в качестве способа, способствующего обнаружению такого лица, обращение за информацией в центры городского видеонаблюдения.

Так на территории Калининградской области успешно функционирует межмуниципальная системы «Безопасный город». При этом, в регионе идет активная деятельность по установке камер наблюдения на большинстве подъездов к акватории Балтийского моря. Большая высота обрывов Самбий-

¹ Дубынин Е.А, Космодемьянская Е.Е., Возможности использования цифровых технологий в раскрытии и расследовании преступлений: практические аспекты // Вестник Сибирского юридического института МВД России, №1 (46), 2022, С. 33.

ского моренного плато не предполагает возможностей по организации новых и нелегальных съездов и слипов для спуска маломерных судов на воду. Тем самым возможно оптимизировать процесс идентификации лиц, совершивших преступление, или их автотранспортных средств, с целью дальнейшего розыска.

Процессы глобализации не обошли стороной и экологическую преступность, с каждым годом масштабы трансграничных преступлений, связанных с использованием гидросферы, растут, а численность межнациональных преступных сообществ только увеличивается. Такая динамика характерна для преступлений, связанных с обширным использованием водных объектов и загрязнением окружающей среды вредными и отравляющими веществами.

Данное состояние преступности требует от правоохранительных и следственных органов налаживания процессов взаимодействия с органами иностранных государств, тем самым, не допуская легитимизации преступной деятельности и показывая неотвратимость наступления наказания вне зависимости от места совершенного преступления.

Уголовно-процессуальным кодексом, а именно статьями 453, 454, установлена форма взаимодействия в виде направления письменного запроса на проведение следственного действия, экспертизы или иных процессуальных действий.

При этом, сами контакты российских следственных органов и правоохранительных органов иностранных государств могут строиться по-разному. Так при наличии информации у иностранных коллег о готовящемся либо уже совершенном преступлении, такие данные могут переданы для дальнейшего принятия мер конкретного характера.

Возможно проведение международного сотрудничества в рамках совместного расследования уголовных дел, в процессе которого органы обмени-

ваются имеющейся у них информацией, оказывая при этом помощь в расследовании¹. Такая форма, зачастую характера для расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами на приграничных территориях, такими могут быть преступления, связанные с загрязнением окружающей среды, охватившее территории сопредельных государств или в их исключительных экономических зонах.

Также целесообразно рассмотреть возможности организации международных следственно-оперативных групп при расследовании трансграничных преступлений, связанных с использованием гидросферы. Инициатива по созданию таких следственно-оперативных групп может исходить от центрального органа РФ по правовой помощи, которым по двусторонним договорам о правовой помощи, чаще всего, определяется Генеральная прокуратура РФ. При этом, любые процессуальные действия на территории России проводятся исключительно по нормам УПК РФ и под руководством российских органов предварительного расследования.

Организационная модель такого взаимодействия, выстроенная на основе полномасштабного совместного руководства расследованием, в практических реалиях РФ маловероятна². Наиболее релевантная модель работы международной следственно-оперативной группы на территории России предполагает, что российский следователь является процессуально ответственным лицом, выносит все постановления и руководит действиями, а иностранные представители участвуют в качестве специалистов или представителей компетентного органа иностранного государства на основании поручения о правовой помощи. Поскольку, они не имеют полномочий самостоятельно про-

¹ Давыдова М.В. «Развитие института взаимной правовой помощи по уголовным делам в российском уголовно-процессуальном законодательстве» Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения, №2 (6), 2014, С. 2

² Якимова Е.М., Чуксина В.В., Комкова Г.Н., Несмеянова С.Э. Международное сотрудничество в борьбе с экологическими преступлениями // Всероссийский криминологический журнал, Т. 12, №. 2, 2018, С. 293.

водить обыск, допрос или изымать доказательства, они могут давать пояснения, помогать в идентификации объектов, обеспечивать оперативный обмен информацией со своей стороны, то есть их роль является консультативной, наблюдательной и координационной.

Также возможно взаимодействие, осуществляемое путем подачи письменного запроса, для организации следственным органом иностранного государства проведения следственных действий. Доказательственная база, полученная таким путем, будет являться допустимой и будет обладать равной юридической силой с остальными доказательствами, полученными в процессе расследования уголовного дела.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что взаимодействие следователя с природоохранными и властными органами, общественностью и средствами массовой информации является неотъемлемой частью всего процесса расследования уголовного дела, от эффективности которого зависит возможность достижения всесторонней оценки совершенного преступления для целей построения грамотной и четкой позиции и предъявления дальнейшего обвинения. Но на сегодняшний день остается проблемным вопрос о распространённости использования такого взаимодействия и качества проведения данных мероприятий.

ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИДРОСФЕРЫ

3.1. Проблемы применения специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы

Постоянный рост уровня загрязнения окружающей среды ведёт к негативным последствиям для здоровья населения и целостности экосистем. В связи с чем, повышается актуальность вопросов экологической безопасности, где расследование преступлений, связанных с использованием гидросферы является элементом предотвращения дальнейшего ухудшения экологической обстановки и подрыва национальной безопасности.

В процессе расследования таких противоправных деяний, субъект предварительного расследования сталкивается с необходимостью использования специальных знаний, что во многом связано со спецификой рассматриваемых преступлений.

Современные темпы развития техники и технологий, а также процессов жизнедеятельности человека обуславливают новую реальность, в которой без использования специальных знаний и специалистов из иных областей, ведение процесса расследования уголовного дела просто невозможно.

Кроме того, особенности преступлений, связанных с использованием гидросферы, прямо обуславливают привлечение специалиста в процессе расследования, являясь, по сути, обязательным условием, обусловленным природой объекта преступного посягательства¹. Основной формой такого использования специальных знаний является привлечение специалиста к непосредственному процессу проведения следственных действий. Это процессу-

¹ Колиев В.В., Говоров А.А. Особенности участия специалиста в следственных действиях // Право и государство: теория и практика, №. 3 (207), 2022, С. 155.

альная форма, при которой лицо, обладающее специальными познаниями, лично участвует при производстве следственных действий для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств.

Отметим, что специфические условия гидросферы диктуют особые условия для отбора, сохранения и транспортировки доказательств, пробы воды и биологических образцов крайне неустойчивы и их изъятие требует строгого соблюдения четко регламентированного протокола действий. Нарушение которого может привести к необратимой порче, полученных образцов, и утрате доказательств.

Также специалист является важным лицом, обеспечивающим помощь в рамках первичной интерпретации следовой картины, в том числе, характера преступного воздействия, причин гибели гидробионтов, что позволяет следователю в дальнейшем выдвинуть обоснованные следственные версии и определить верный вектор расследования. Кроме того, участие специалиста можно назвать некой формой процессуальной гарантии, когда фиксация в протоколах информации и действий, выполненных по рекомендации лица, имеющего соответствующую квалификацию, уменьшает возможность отнесения таких доказательств к недопустимым. Тем самым, без лица, обладающего специальными знаниями, следователь, во многом, ограничен в способности верного описания значимых деталей картины произошедшего, а как следствие получения достоверных данных.

Процессуальная форма взаимодействия следователя со специалистом реализуется через непосредственное участие последнего в рамках проведения следственных действий¹. Такое взаимодействие реализуется через систему функций, интегрированных в логику производства каждого из таких следственных действий. Считаем важным выделить основные функции такого

¹ Епифанов А.Е. Участие специалиста в следственных и процессуальных действиях (аспекты уголовного судопроизводства) // Правовое государство: теория и практика, №. 2 (80), 2025, С. 68. doi:10.33184/pravgos-2025.2.8

взаимодействия. Так, первоочередной является функция по оказанию содействия в идентификации и интерпретации следовой картины, как уже было отмечено ранее, гидросфера характеризуется динамичностью и неустойчивостью следовой картины. Вследствие чего специалист обеспечивает квалифицированное определение обстановки места происшествия, содействует в обнаружении неочевидных следов, как например, изменение кислотности воды на определённом участке, специфические отложения на берегу или дне водоема, факты изменения природного ландшафта, а также даёт их первичное профессиональное описание и классификацию.

Посредством процессуального взаимодействия также реализуется функция по обеспечению сохранности вещественных доказательств. Процессуальная значимость таких специфических доказательств, как пробы воды, донных отложений и погибшей рыбы, напрямую зависит от соблюдения специальных требований, предъявляемых их изъятию, хранению и транспортировке. Специалист обеспечивает методическую корректность проведения операций, то есть именно он предлагает точки для отбора проб с учётом течения и глубины, определяет реагенты необходимые для предотвращения химических и биологических изменений в образцах, а также рекомендует меры по упаковке изъятого. Указанные действия предупреждают такие негативные последствия, как утрата доказательств.

Еще одной функцией является первичное технико-технологическое исследование предметов на месте производства следственного действия. Так, специалист выполняет предварительный анализ технологических процессов, исправности оборудования, возможности использования обнаруженных предметов для совершения преступления. Тем самым, он может указать следователю те важные обстоятельства, которые не только будут занесены в протокол, но и позволят сформулировать целенаправленные вопросы для их уточнения в рамках проведения допросов и при назначении экспертного исследования.

Указанные функции процессуального взаимодействия следователя со специалистом прямо определяют формы его участия при проведении конкретных следственных действий. Одной из важнейших форм является материально-исполнительная деятельность при осмотре места происшествия. Активность специалиста проявляется в последовательном выполнении технологических операций, определяющих дальнейшую судьбу вещественных доказательств, следователь совместно с специалистом осуществляют пространственный анализ акватории, береговой полосы, помещений судна для определения наиболее оптимальных точек отбора образцов¹. Такую деятельность по выбору локаций специалист производит на основе своих знаний о зонах застоя вод, путей основных течений, рельефе, распространения загрязнений, устройства транспортных и технических средств.

Кроме того, специалист, под контролем следователя, выполняет манипуляции по непосредственному отбору образцов, включая применение специальной техники и оборудования, в том числе батометров для забора воды с необходимой глубины, дночерпателей для извлечения донных отложений, планктонных сетей и планктоносборщиков и др. Также специалист обеспечивает документальное сопровождение своего исследования местности и отборов образцов, указывая в заключении точные координаты, время, глубину, состояние и иные характеристики образцов, элементов местности, подписывая ярлыки на каждом изъятом объекте. Помимо указанного, в рамках участия при производстве осмотра места происшествия специалист производит действия необходимые для надлежащего обеспечения хранения изъятого материала. Тем самым, итогом участия специалиста становится отраженная

¹ Кузьмина, О. Л. Вопросы участия специалиста при производстве осмотра места происшествия / О. Л. Кузьмина // Оптимизация деятельности органов предварительного следствия и дознания: правовые, управленческие и криминалистические проблемы: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 мая 2017 года / Под редакцией И.П. Можяевой. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 304.

следователем в протоколе осмотра информация, являющаяся базой первичного доказательственного материала.

В рамках проведения обыска (выемки) участие специалиста происходит в форме оперативной диагностики, содействие в поиске необходимых вещественных доказательств и их оперативной оценке в реальной обстановке.

Так, например, специалист-технолог либо инженер, при проведении такого следственного действия проводит визуальную и инструментальную инспекцию помещений, территории, оборудования¹. Он проверяет соответствие фактического состояния трубопроводов, резервуаров и запорной арматуры проектным схемам, выявляя неучтённые линии, которые могут использоваться для незаконного слива веществ². После чего проводит предварительную идентификацию таких веществ и предметов, по маркировке, типу тары, цвету и запаху с целью опознать те объекты, которые могут иметь значения для расследования дела.

Тем самым, специалист содействует следователю в форме непрерывного экспертного анализа, формулируя обоснованные предложения по изъятию определенных предметов, указывая на его возможную доказательственную функцию в рамках дела, что позволяет следователю изымать наиболее значимые для расследования объекты³.

Еще одной формой участия специалиста при проведении следственных действий является методическая деятельность при производстве следствен-

¹ Маханек, А. Б. Вопросы участия специалиста при обнаружении, изъятии и исследовании вещественных доказательств / А. Б. Маханек // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 4(50). – С. 62.

² Бадиков Д.А., Лагуточкин А.В. К вопросу об использовании специальных знаний при производстве обыска // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки, №. 9, по. 2, 2023, С. 278.

³ Тхакумачев Б.Ю., Жиров Р.М. Криминалистические проблемы организации применения технических средств и методов для обнаружения, закрепления и изъятия следов и вещественных доказательств при проведении обыска и выемки // Право и государство: теория и практика, №. 1 (205), 2022, С. 370.

ного эксперимента. Он содействует следователю при разработке и реализации программы эксперимента, то есть рассчитывает и подготавливает необходимые количества модельных веществ-индикаторов, настраивает оборудование для создания требуемых режимов. Также при его помощи производится непрерывный контроль и измерения в ходе данного следственного действия, фиксируются ключевые показатели, такие как работоспособность оборудования, возможность физического изменения объектов, время распространения веществ и степень их разбавления, температура и т.п. при помощи технических средств и приборов.

Специалист интерпретирует результаты, полученные в ходе следственного действия, составляя предварительное заключение о соответствии или несоответствии наблюдаемых эффектов проверяемой версии. Таким образом, участие специалиста необходимо для того, чтобы воссоздаваемые условия были приближены к реальной ситуации, что обеспечивает достоверность результатов эксперимента.

Участие специалиста при проведении следственных действий имеет свои тактические особенности, которые создают материальные и организационные предпосылки для эффективного применения специальных знаний. От этого напрямую зависит, получит ли следователь при помощи специалиста достоверную информацию об обстоятельствах преступления из материальной действительности или нет.

При подготовке к проведению следственного действия с участием специалиста следователю надлежит формализовать задачи для него, посредством составления письменного поручения¹. Его сущность заключается в оформлении для привлекаемого специалиста документа в форме служебной записки или задания, который будет содержать исчерпывающий перечень

¹ Кокорев, Р. А. Участие специалиста при рассмотрении сообщения о преступлении / Р. А. Кокорев, А. М. Кустов // Успехи в химии и химической технологии. – 2014. – Т. 28, № 7(156). – С. 122.

требуемых от него действий. То есть, вместо общей формулировки об оказании содействия при проведении следственного действия в такой документ целесообразно включить точные координаты с описанием участка обследования, перечень планируемых мероприятия. Это позволяет исключить неопределенность при непосредственной работе на месте, организовать обеспечение необходимой криминалистической техникой и расходными материалами.

В рамках проведения следственного действия эффективно использовать прием материально-процессуальной цепочки. Он предполагает создание в протоколе неразрывной и подтвержденной связи между обнаруженным на месте объектом, действием по его изъятию и конечным вещественным доказательством. Данный алгоритм представляет собой особое последовательное отражение совместных действий следователя и специалиста путем описания объекта или источника, детального описания действий его по отбору или изъятию образцов с указанием примененного метода, дальнейшим указанием индивидуальных признаков их упаковки (номер контейнера, цвет крышки, тип пломбы), а также ссылки на фототаблицу, фиксирующую как сам объект, так и процесс изъятия. Посредством чего выстраивается неразрывная доказательственная связь. Такой тактический прием способствует преодолению ситуаций на последующих этапах расследования уголовного дела, когда сторона защиты будет предпринимать попытки по исключению доказательств из дела. В некоторых случаях тактически обосновано использование заключения специалиста или документов, полученных от него при проведении допроса¹.

Следователь может тактически применять результаты работы специалиста во время производства допросов лиц, ответственных за функциониро-

¹ Поликарпова, О. С. Подготовка и проведение невербальных следственных действий на земельных участках: рекомендации по недопущению ошибок / О. С. Поликарпова, О. А. Чабукиани // Российский следователь. – 2025. – № 2. – С. 3. – DOI 10.18572/1812-3783-2025-2-2-7.

вание очистных систем предприятий, сельскохозяйственных комплексов, а также лиц ответственных за эксплуатацию систем контроля сброса на судах¹. После фиксации специалистом конкретных нарушений, следователь в рамках следственного действия может предъявить такому допрашиваемому конкретный технический факт, зафиксированный лицом, обладающим специальными знаниями в этой области, и последовательно ставить вопросы, требующие объяснения каждого формального несоответствия, зафиксированного в этом документе. Таким образом, следователь смещает фокус допроса с субъективных оценок и версий на обсуждение объективных фактов, что вынуждает допрашиваемого давать конкретные пояснения по существу вопроса, лишая его возможности уйти в общие формулировки.

Основной формой непроцессуального взаимодействия следователя со специалистом является консультация, основной целью которой является преодоление информационного дефицита у следователя в специфических сферах знаний. Такая деятельность структурно обусловлена последовательными задачами расследования.

Консультация может быть проведена на этапе доследственной проверки, когда следователь располагает лишь фрагментарными данными, требующими идентификации со стороны специалиста для последующей квалификации деяния². Проводимое взаимодействие позволяет провести предварительную оценку события. В случаях возможного преступного воздействия на объекты гидросферы эколог или гидрохимик, анализируя изображения и

¹ Жукова, Н. А. Использование специальных знаний при производстве допроса / Н. А. Жукова // Процессуальные действия вербального характера: Сборник статей по материалам Всероссийского круглого стола, Санкт-Петербург, 18–19 ноября 2016 года / Под общей редакцией К.Б. Калиновского, Л.А. Зашляпина. – Санкт-Петербург: Северо-Западный филиал ФГБОУВО "Российский государственный университет правосудия", 2017. – С. 73.

² Арсланова, А. Р. Тактические возможности использования специальных знаний при проведении доследственной проверки / А. Р. Арсланова // Проблемы уголовно-процессуального права и криминалистики: Сборник научных статей / Редколлегия: Н.В. Морозова [и др.]. – Орел: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2021. – С. 14.

описанные признаки, способен предварительно разграничить преступные действия от естественных природных процессов. В результате чего предварительный анализ становится одним из элементов, на основе которого следователь делает выводы о наличии или отсутствии признаков конкретного состава преступления.

Также консультацию целесообразно производить в рамках подготовки и организации следственного действия, на этом этапе она, отчасти, трансформируется в тактическое моделирование¹. То есть специалист, исходя из версии о механизме совершения преступления, может рекомендовать следователю применить тот или иной способ обнаружения и фиксации доказательств.

Так например, для осмотра места происшествия при загрязнении вод специалист, в зависимости от фактических обстоятельств, может описать как обнаружить зоны максимальной концентрации загрязняющих веществ, как определять точки отбора проб воды, донных отложений и гидробионтов. Это позволяет вынести обоснованное постановление о производстве следственного действия, а следователю выстроить четкую позицию о предметах и задачах его проведения. В результате чего следователь может составить детальный и предметно ориентированный план, обеспечивающий целенаправленное и полное изъятие доказательств.

В рамках планирования обыска и выемки консультация может помочь сформировать предметный образец для поиска, то есть специалист предоставляет следователю информацию и визуальные примеры искомых предметов (образцов биоресурсов, орудий, транспортных средств, отходов, контейнеров или бочек с веществами) и приводит перечень типичных мест их хранения или сокрытия.

¹ Деменков В.А., Капица Т.А. Использование специальных знаний в расследовании преступлений // *Еромен.Global*, №. 59, 2025, С. 138.

При подготовке проведения допроса особенно лиц, обладающих специальными познаниями или причастных к технологическому процессу, консультация позволяет следователю сформировать содержательную основу такого следственного действия¹. Специалист может оказать поддержку в определении типовой последовательности операций при легальной деятельности, как например, при оформлении учёта сбросов и иных технических процедур, для последующего сопоставления с полученными показаниями. А также содействовать в формулировке конкретных вопросов-маркеров, на основе которых будет проверяться осведомлённость допрашиваемого в сфере совершения преступления, для выявления противоречия между его словами фактическим данными. Указанное кратно повышает эффективность допроса и позволяет следователю более углубленно оценить достоверность показаний.

Особо важным является проведение консультаций при подготовке к назначению экспертного исследования. Она обеспечивает надлежащий переход от следственных версий к их экспертному подтверждению или опровержению.

Специалист содействует следователю при выборе вида экспертного исследования². Так на основе анализа изъятых образцов воды, грунта, биоты и данных об обстановке места совершения происшествия специалист производит их предварительную атрибуцию, выводы которой помогают следователю определить надлежащий вид назначаемой экспертизы. Что позволяет минимизировать возможность назначения экспертизы, не соответствующей характеру вещественных доказательств.

Также такое непроцессуальное взаимодействие может распространяться на подготовку и формулирование вопросов, подлежащих рассмотрению в

¹ Фролов А. Н., Волков А.С. Актуальные вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений // Вестник экономики и права, №. 106, 2025, С. 105.

² Корма В. Д. Понятие и виды предварительных исследований материальных следов, их правовые и криминалистические аспекты // Актуальные проблемы российского права, Т. 17, №. 6 (139), 2022, С. 143.

рамках экспертного исследования. Такая консультация направлена на приведение следственных задач в соответствие с экспертными возможностями и компетенциями, обеспечивая их разрешимость и однозначность толкования экспертом. Так, например, вопросы, о происхождении загрязняющих веществ ставятся не в общем виде, а с указанием на уточнение конкретных маркерных веществ, поддающихся инструментальному анализу.

Кроме того, специалист может посоветовать выбрать те или иные материалы, необходимые эксперту для дачи заключения. Результатом консультации становится перечень требований к оформлению списка материалов, который следователь включает в текст постановления о назначении экспертизы и направляет в учреждение, что гарантирует его обоснованность и исключает формальные основания для невозможности дачи заключения.

Увеличенный спрос на услуги специалистов и экспертных учреждений провоцирует и ситуацию роста числа организаций, оказывающих экспертные услуги сомнительного качества, или имеющие в своем штате неквалифицированных специалистов.

В этой связи следователю до вынесения соответствующего решения необходимо провести тщательный анализ компетентности того или иного учреждения или конкретного специалиста¹. При такой оценке целесообразнее всего изучить документы, которые могут подтвердить профессиональную подготовку эксперта, его образование, опыт работы и иных документов, в которых может содержаться информация характеризующая деятельность такого специалиста.

Немаловажным будет отметить, что важную роль играет наличие опыта у самого следователя, позволяющего ему верно определить классификационную характеристику специальных знаний, требующихся на конкретном этапе

¹ Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Хрестоматия. В 2 ч. Ч. 2. Судебная экспертиза / Н. А. Данилова, Е. В. Елагина, Т. Г. Николаева; отв. ред. Е. В. Елагина. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — С.24.

расследования преступления¹. Зачастую на первоначальных этапах расследования уголовных дел по преступлениям, связанным с использованием гидросферы, могут назначаться судебно-экологические, ихтиологические, технические и технологические, судебно-медицинские экспертизы, ветеринарные и другие экспертные исследования.

Судебно-экологическая экспертиза обладает определяющим значением в процессе расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы². Её ключевая функция заключается в обеспечении идентификации следов такого преступного деяния в окружающей среде, установлении его источников и проведения оценки масштаба причиненного ущерба экосистемам и здоровью граждан. Следовательно понимание целей и задач данной экспертизы является критически важным фактором для обеспечения успешного расследования таких дел.

Судебно-экологическую экспертизу можно определить как экспертное исследование, основной целью которого является установление соответствия объекта и его свойств требованиям экологического законодательства³. Проведение такого исследования направлено на получение информации о характере, объёме, типе и степени преступного антропогенного воздействия на объекты гидросферы. В результате чего формулируется вывод о наличии причинно-следственной связи между общественно опасным деянием и действиями (бездействием) конкретных лиц.

Анализ практических данных и научных трудов позволяет нам опреде-

¹ Аверьянова Т.В. Еще раз о предмете общей теории судебной экспертизы // Вестник экономической безопасности, №. 4, 2016, С. 12.

² См. Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России: Приказ Минюста России от 27.12.2012 N 237 (ред. от 31.01.2024) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

³ Китаева В.Н., Шилкина А.С. «Актуальные вопросы судебно-экологической экспертизы в России» // Закон и право, № 7, 2019, С. 178.

лить основные задачи такого экспертного исследования. Во-первых, это идентификация и определение местоположения преступного воздействия, а также определение его видовой принадлежности. Во-вторых, это установление процесса появления и преступного воздействия, механизмов его распространения и закрепления в окружающей среде. В-третьих, это определение характеристик такого преступного воздействия на природную среду и человека. В-четвертых, оценка ущерба, причиненного объектам гидросферы и ее обитателям.

Отличительной чертой судебно-экологической экспертизы является её комплексный характер¹. Это напрямую связано с многогранностью последствий преступлений, связанных с использованием гидросферы, которые, как правило, оказывают негативное воздействие на различные элементы природной среды. Тем самым, для проведения такого обширного исследования требуется привлечение специалистов из областей гидрологии, биологии, химии, ветеринарии и других смежных наук.

Цель судебно-экологической экспертизы, направлена на реконструкцию системных взаимосвязей между противоправным деянием и его последствиями, обуславливает обязательное использование широкого перечня специальных знаний из различных наук, выступая необходимым условием для достижения требуемой степени достоверности экспертных выводов.²

В рамках судебно-экологической экспертизы выделяется исследование экологического состояния водных объектов или гидроэкологическая экспертиза.

Основной целью ее назначения является установление данных о химическом составе объектов водной среды, идентификации загрязняющих ве-

¹ Россинская Е. Р. Теория судебной экспертизы / Е. Р. Россинская. Е. И. Галяшина, А. М. Зинин; под ред. Е. Р. Россинской. М., 2012.

² Попова Т.В. «Назначение судебно-экологической экспертизы: отдельные вопросы практики» // Правопорядок: история, теория, практика, № 1 (16), 2018, С. 61.

ществ, определении их количественных характеристик и происхождения¹. В связи с чем следователем ставится задача по разрешению вопросов о том, содержатся ли в собранных и полученных им на месте происшествия образцах следы загрязняющих или токсичных веществ, а также в каких концентрациях они содержатся, и возможно ли установление влияния обнаруженных веществ на водную среду и организм человека.

Идентификация загрязняющих веществ и их концентрация определяется путем анализа проб воды, донных отложений и тканей дробеонтов, изъятых на месте совершения преступления². В рамках чего применяется комплекс химических и физико-химических методов анализа, соответствующих поставленным следователем вопросам. Так для определения в образцах тяжёлых металлов используются методы атомно-абсорбционной спектроскопии (ААС) или масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой (ИСП-МС), для выявления загрязнителей таких как нефтепродукты, ПАУ, пестициды и др. применяют хроматографические методы в сочетании с масс-спектрометрическим детектированием (ГХ-МС, ВЭЖХ-МС). Такие физико-химические показатели загрязнения как уровень рН, концентрация растворённого кислорода, БПК/ХПК исследуются для общей оценки состояния водной среды и выявления отклонений. Дальнейшее сопоставление данных, полученных в рамках такого анализа, с нормативами предельно допустимых концентраций (ПДК) для водных объектов позволяет констатировать факт загрязнения и оценить степень его опасности.

¹ Васин, Д. Ю. К вопросу об общих задачах судебных землеустроительных, экологических и гидрологических экспертиз / Д. Ю. Васин // Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы: Материалы IV Международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 марта 2021 года. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. – С. 149.

² Яшин И.М., Сердюкова А.В., Петухова А.А., Грачев Д.А. Изучение миграционных потоков тяжелых металлов для диагностики загрязнения таежных экосистем // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2. – С. 23.

Также происходит исследование с целью определения источника происхождения загрязняющих веществ, результат которого является важнейшим элементом в установлении вины субъекта преступления¹. Для решения такой задачи эксперт использует метод сравнительного анализа, так называемых «химических отпечатков». Каждый из загрязнителей идентифицируется по характерным маркерам, а посредством сравнения перечня и соотношения компонентов загрязняющего вещества из проб, полученных на места происшествия, с образцами от его потенциальных источников, таких как продукция предприятия, образцы сырья, отходы, легальные сбросы предприятия, возможно установить их тождество.

Затем проводится оценка причинно-следственной связи, с целью выяснить являются ли выявленные концентрации конкретных веществ достаточными для причинения водному объекту и его обитателям зафиксированного вреда². На основе данных о концентрациях выявленных веществ в различных частях водоёма и его гидрологического режима эксперт выполняет ретроспективный расчет, смоделировав характеристики совершенного загрязнения. Указанные результаты позволяют следователю сделать вывод о том, что именно данное действие являлось способом совершения преступления. Тем самым, по результатам проведенного экспертного исследования следователь получает данные о установлении прямого источника загрязнения и его связи с произошедшим противоправным деянием.

Назначение судебной ихтиологической экспертизы обосновано необходимостью применения специальных познаний в области ихтиологии, экологии и смежных наук для преодоления информационного дефицита и уста-

¹ Яковлева Е.В., Фомин А.Н. Методы и условия проведения исследований при обнаружении и идентификации загрязняющих веществ // Вестник техносферной безопасности и сельского развития, №. 3 (38), 2024, С. 2.

² Францева, Т. П. Оценка воздействия предприятий малой энергетики и промышленности на поверхностные и грунтовые воды / Т. П. Францева, А. Г. Сухомлинова. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, Краснодарское региональное отделение Русского географического общества, 2025. – 102 с. – ISBN 978-5-907977-31-0.

новления обстоятельств, входящих в предмет доказывания. К предмету исследования в рамках такой экспертизы относится не только рыба, но и растительность, животный мир водоемов и вода.

Одной из важнейших задач, решаемых данной экспертизой, является идентификация и классификация объектов. В рамках исследования устанавливается родовая и видовая принадлежность представленных объектов, в том числе целых особей рыб, их частей, включая чешую, кости, икру. При этом, в случаях, когда объект исследования находится в измененном виде, затрудняющим визуальную идентификацию, проводится сравнительно-анатомическое исследование. Кроме того, в рамках идентификации происходит установление характеристик объекта посягательства с точки зрения его природоохранной и хозяйственной ценности, то есть относится ли объект исследования редким и занесённым в Красную книгу видам, имеющим ограниченный ареал обитания.

Также производится диагностика состояния объектов преступного воздействия и определяется характер такого воздействия¹. В рамках чего исследуются признаки, позволяющие установить прижизненное или посмертное состояние гидробионтов, причины их гибели, результаты чего помогают следователю реконструировать способ и механизм совершения преступления на основании таких данных. Эксперт делает выводы о характере повреждений биоресурсов классифицируя их на механические, химические или термические, а также определяет конкретные способы его причинения, например, вид токсиканта по патолого-морфологическим изменениям тканей или характер производимых работ по физическому повреждению тканей.

В рамках ихтиологической экспертизы также проводится трасологическая идентификация с целью установления происхождения и принадлежно-

¹ Ильин, Н. Н. Ихтиологическая судебная экспертиза в расследовании преступлений / Н. Н. Ильин // Судебная экспертиза. – 2022. – № 1(69). – С. 37. – DOI 10.25724/VAMVD.YBCD.

сти следов. Сравнительное исследование микрочастиц биологического происхождения (чешуи, слизи, эпителиальных клеток), изъятых непосредственно с места происшествия, что позволяет определить ареал обитания погибших гидробионтов, что позволяет установить пространственные границы при преступном воздействии на экосистемы. Выводы ихтиологической экспертизы также позволяют произвести оценку причиненного преступлением вреда, предоставляя следователю основу для квалификации преступления.

Расчёт материального ущерба производится на основе идентификации вида, определения количества, возраста и средней массы погибших особей с учетом такс и методики исчисления ущерба, утверждённой Правительством РФ¹. В рамках такого расчета также производится оценка экологического ущерба посредством анализа таких последствия для популяций гидробионтов, как потеря мест обитания, подрыв воспроизводственного потенциала, а также последствий для водной экосистемы в целом, включая нарушение трофических цепей и потерю биоразнообразия².

Таким образом, можно отметить, что посредством проведения ихтиологической экспертизы, производится значительное усиление доказательственной базы путем идентификации значимых элементов криминалистической характеристики преступления, связанного с использованием гидросферы.

Основной целью назначения технических экспертиз является анализ состояния компонентов промышленного или сельскохозяйственного комплексов, отвечающих за очистку и фильтрацию вредных и опасных выбросов производства с целью недопущения их попадания в чистом виде в гидросфе-

¹ См. Об утверждении такс для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам: Постановление Правительства РФ от 03.11.2018 №1321 / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»

² См. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства Приказ Минприроды России от 13.04.2009 N 87 (ред. от 26.08.2015) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

ру, а также судов и транспортных средств для определения их технических характеристик.

В рамках строительно-технической экспертизы производится анализ технического состояния и причин аварийных ситуаций на гидротехнических сооружениях и объектах водопользования, таких как плотины, шлюзы, дамбы, очистные сооружения (КОС, ЛОС), а также нефте- и продуктопроводах, расположенных в непосредственной близости от водных объектов или пересекающих их¹. Устанавливаются причины их разрушения, протечек или аварийных сбросов в результате коррозии, дефектов сварки, ошибок проектирования, монтажа или нарушения правил эксплуатации. Также экспертом определяется техническая возможность предотвращения совершенного выброса при надлежащем обслуживании таких сооружений, в связи с чем производится оценка соответствия проекта, материалов, из которых они выполнены, и произведенного монтажа действующим строительным нормам (СНиП) и правилам (СП).

Кроме того, в рамках строительно-технической экспертизы проводится исследование технологического оборудования и процессов, связанных со сбросами через оборудование промышленных предприятий, такого как насосы, трубопроводы, задвижки, системы контроля и учёта стоков и фильтры². Что позволяет определить технические неисправности данного оборудования или нарушения режимов его работы, которые привели к превышению нормативов загрязняющих веществ при сбросе. Производится установление фактов и способов несанкционированных врезок в муниципальные или локальные

¹ Мелихов, Н. С. Совершенствование подходов к формированию комплекса методов исследования дефектов гидротехнических сооружений при проведении судебной строительно-технической экспертизы / Н. С. Мелихов // Аллея науки. – 2018. – Т. 6, № 6(22). – С. 362.

² Затолокин, В. А. Специфика производства комплексной судебной экспертизы очистных сооружений / В. А. Затолокин, Д. В. Полосина // Научные исследования: фундаментальные и прикладные аспекты: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 ноября 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 227.

системы водоотведения для неучтенного сброса отходов. Помимо прочего, на предмет способности обеспечить заявленные показатели сбросов проводится анализ проектной и фактической технологии очистки стоков, а также проверка показаний приборов учёта на предмет их исправности и совершения возможных манипуляций с ними.

В рамках расследования деяний, связанных с незаконной эксплуатацией объектов гидросферы, она выполняет ключевую функцию материализации события преступления, устанавливая его инженерно-техническую составляющую. Посредством экспертного исследования выявляются несоответствия между фактическим состоянием гидротехнических сооружений, берегоукрепительных конструкций или режимом их использования и требованиями действующих строительных, экологических и санитарных норм. А также устанавливается материальная причинно-следственная связь между конкретными действиями значимыми последствиями, выраженными в изменении береговой линии и повреждении экосистемы.

При экспертном исследовании судов экспертом устанавливаются их технические характеристики, оно идентифицируется, как орудие совершения преступления, посредством анализа на нем повреждений, следов на корпусе или соответствия судна описаниям свидетелей.¹

Также может производиться техническая экспертиза транспортных средств, которые использовались в рамках совершения преступления для производства незаконных работ или перемещения и сброса отходов в водные объекты. К таким транспортным средствам можно отнести автоцистерны, самосвалы и иную спецтехнику. В рамках исследования эксперт производит обнаружение остатков веществ с места происшествия на корпусе или в салоне транспортного средства для подтверждения его использования как ору-

¹ Ильин Н.Н. Водный транспорт как объект судебной транспортной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2022 №17(3) С.89. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-87-93>

дия преступления при проведении незаконных работ или действий. А также идентификацию загрязняющих веществ в кузовах, цистернах, насосных системах для установления факта транспортировки загрязняющих веществ и возможности их сброса в водоемы.

Таким образом, в рамках таких экспертных исследований выясняются условия поломки и выхода из строя оборудования, технические характеристики устройств, периодичность производства их ремонта и обслуживания, а также устанавливается перечень лиц, ответственных за их правильную эксплуатацию для установления технических причин, обстоятельств и механизма совершенного преступления.

Ещё одним распространенным видом назначаемых экспертиз выступает ветеринарная. Она может быть назначена при обнаружении признаков массовой гибели животных или признаков экологической катастрофы¹. При этом, если непосредственными объектами такой экспертизы могут выступать не только трупы представителей животного и водного мира, в процессе исследования гибели или заражения сельскохозяйственных животных могут быть исследованы места их содержания, пастбища и водопой.

Помимо прочего при наступлении тяжелых негативных последствий от совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, выразившихся в нарушении здоровья граждан, а также наступления тяжких последствий или причинения смерти, следователю с целью установления ущерба от такого преступления надлежит назначить судебно-медицинскую экспертизу². Более того при наличии подозрений, что противоправное деяние повлекло за собой ухудшение состояния здоровья населения, не обладая при

¹ Васильева, М. А. Ветеринарно-санитарная экспертиза как специальный метод криминалистики (на примере расследования преступлений против общественной безопасности) / М. А. Васильева // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 12(180). – С. 150.

² Ансокова Р.О. Актуальные вопросы назначения судебной экспертизы при расследование экологических преступлений // Аграрное и земельное право, №. 12 (240), 2024, С. 433. doi:10.47643/1815-1329_2024_12_432

этом четко выраженными внешними признаками, то значение данной экспертизы также возможно.

Ставя основной целью установление всех обстоятельств, совершенного преступления, следователь должен использовать весь возможный арсенал научных достижений современной криминалистической техники, одним из которых являются системы, построенные на основе анализа Больших данных (Big Data).

Технологии на основе «Big Data» представляют собой механизмы, которые делают возможной проведение обработки и анализа значительного объёма специальных данных, что позволяет осуществлять сбор, хранение, обработку и анализ крупных массивов информации, полученных из различных источников.

Используя полученную посредством таких систем информацию, можно провести детальный анализ всех имеющихся в распоряжении следствия фактов, выявить закономерные связи между ними и определить устойчивые паттерны, которые служат основой для принятия последующих решений¹.

Данную перспективную систему, существенно способствующую усовершенствованию процесса расследования преступлений, уже активно внедряют правоохранительные органы. Например, в США ряд полицейских департаментов создаёт системы больших данных для анализа моделей преступности в отдельных районах и округах, целью такого анализа является получение информации о возможном месте совершения будущих общественно опасных деяний².

Кроме того, схожий опыт использования данной технологии имеется в

¹ Джола В.А. Использование Big Data при назначении и проведении судебно-экологических экспертиз // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки, №. 2, 2024, С. 30. doi:10.5922/vestnikhum-2024-2-3

² Neiva L., Machado H. & Silva S. «The views about Big Data among professionals of police forces: A scoping review of empirical studies» // International Journal of Police Science & Management Vol. 32, 2022, P. 1167-1179.

Нидерландах. Так Министерство внутренних дел и по делам королевства, в частности оперативные подразделения, прибегают к внедрению систем Big Data для проведения мероприятий розыскного характера по уголовным делам о совершении террористических актов и организованной преступности, выявляя связи между преступными действиями, на первый взгляд, не связанными между собой¹.

Тем самым, рассматриваемая технология является одним из передовых способов для обработки и анализа больших объемов данных, которая может быть полезна в процессе расследования преступления и, в частности, назначения и проведения судебно-экологической экспертизы.

Как уже отмечалось ранее судебно-экологическая экспертиза представляет собой именно комплексное исследование, в рамках которого происходит сбор, сортировка и анализ данных, полученных из различных источников, включая техническую и сервисную документацию, результаты мониторинга окружающей среды и лабораторных исследований.

Например, следователь может использовать Big Data для анализа данных о месте и времени совершения преступления, связанного с использованием гидросферы, возможных способах его совершения, используемых средств, предположительной характеристики подозреваемых лиц и других факторов, которые могут помочь в выявлении иной важной для расследования уголовного дела информации². При этом, системой может быть проведено сравнение уже полученных данных с имеющейся информацией о местах локализации объектов гидросферы, ведения работ и добычи ископаемых, расположения потенциально опасных предприятий и производств для опре-

¹ Schuilenburg M., Soudijn M. «Big data policing: The use of big data and algorithms by the Netherlands Police» // Policing: A Journal of Policy and Practice, Vol. 17, 2023. [Электронный ресурс] <https://doi.org/10.1093/police/paad061> (Дата обращения 10.04.2025)

² Воробьева И. Б. «Применение больших данных (big data) при прогнозировании и расследовании преступлений» // Вестник Саратовской государственной юридической академии, №. 3 (140), 2021, С. 201. doi:10.24412/2227-7315-2021-3-195-202.

деления списка планируемых следственных действий и мер закрепления криминалистически значимой информации.

Стоит отметить, что в рамках детального анализа судебно-экологической экспертизы, можно выделить целый ряд отличительных особенностей данной экспертизы, которые необходимо учитывать следователю перед вынесением постановления о её назначении. В подавляющем большинстве случаев, возникающих в рамках предварительного расследования, большая часть деятельности эксперта, в рамках такого исследования, проводится на месте непосредственного совершения преступления. На основании чего следователю надлежит четко определить место локализации противоправного деяния, поскольку исследование, проводимое экспертом, охватывает все его элементы и учитывает всю материальную и следовую обстановку места происшествия, чему может способствовать использование систем Big Data¹.

Кроме того, значительное количество исследуемых объектов имеют значительные размеры или их портативность чрезвычайно ограничена. Следовательно, для надлежащего хода предварительного расследования крайне важно заранее предупредить специалиста, который в случае возникновения этого затруднения будет иметь достаточно времени для сборки переносной аппаратуры и разработки мероприятий по забору проб для исследования.

Зачастую, в ситуациях, характеризующихся нетипичностью обстановки и латентностью механизма совершения преступления, у сотрудников следственных органов возникают сложности по определению требуемого к назначению конкретного вида экспертизы.

¹ Джола. В.А., Волчецкая Т.С. «Использование ситуационного моделирования при назначении судебно-экологической экспертизы» // Интеграция науки и образования в условиях инновационного развития и реализации целей устойчивого развития, посвященная Дню независимости Республики Казахстан: Материалы международной научно-теоретической конференции. 09 декабря 2022 года/ Под общ. ред. д.э.н., Ханова.– Караганды: КарУКазпотребсоюза, проф. Г.Е. Накиповой и д.ю.н., проф. Т.А. 2023, С. 57.

Такое положение обусловлено недостаточной информированностью об использовании специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, и шаблонностью мышления некоторых следователей. Тем самым происходит замедление всего процесса предварительного расследования, ввиду не назначения необходимой экспертизы, а равно полное или частичное утрачивание доказательственной базы. При этом, стоит отметить, что рациональное использование современных достижений компьютерных технологий может позволить отчасти решить эту проблему, а применение технологий больших данных и нейросетевых алгоритмов позволит следователю сориентироваться в ситуации нехватки личного опыта.

Ещё одним пулом возникающих проблем, помимо указанных, являются сложности при формулировании вопросов, поставленных на разрешение эксперту¹. Вынося постановление о назначении экспертизы, следователь зачастую, включает в него вопросы общего характера, ответы на которые не могут дать четкого представления о картине произошедшего противоправного деяния.

Указанная проблема может быть преодолена путем применения технологии Big Data, через обработку системой всей имеющейся на данный момент криминалистически значимой информации, с итоговым выводом закономерностей, наличие которых требуется подтвердить или опровергнуть, а также возможных действий, совершенных субъектами, требующих отождествления.² При этом, результативность проведения данной процедуры возможно заметно увеличить при привлечении к ней специалиста, выраженной в

¹ Константинов А.В., Михайленко Н.В. «Использование технологии больших данных (Big Data) в деятельности органов внутренних дел: проблемы и перспективы // Вестник Московского университета МВД России, №. 3, 2023, С. 130. doi:10.24412/2073-0454-2023-3-129-132

² Россинская Е.Р. Нейросети в судебной экспертологии и экспертной практике: проблемы и перспективы // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина, №. 3 (115), 2024, С. 27. doi:10.17803/2311-5998.2024.115.3.021-033

форме получения консультации, который может оказать содействие в постановке вопросов для экспертизы на основании выявленной информации.

Кроме того, сам специалист, может выступать в роли лица, использующего системы, строящиеся на аналитике больших данных и различные вариации нейросетевых алгоритмов. В этой связи привлечение специалиста, как лица, оказывающего деятельность по консультационно-справочной поддержке сотрудников предварительного расследования, может помочь оптимизировать процесс всего расследования уголовного дела.

Данное взаимодействие может происходить в различных формах, исследованных ранее, в зависимости от запросов субъекта предварительного расследования¹. Так, зачастую, специалист участвует при проведении осмотра места происшествия, помогая следователю в поиске и обнаружения следов преступления и уточнения механизма их образования, также в рамках данного следственного действия специалист может оказать консультационную помощь по надлежащей процедуре изъятия образцов и их правильном хранении и транспортировке.

Он является лицом, непосредственно взаимодействующим с объектами, на которые был направлен преступный умысел, а также с непосредственными проявлениями негативного антропогенного воздействия. По этой причине наличие в арсенале специалиста систем использующих нейросетевые алгоритмы и системы аналитики больших данных позволит ему повысить эффективность своей деятельности, уменьшая при этом трудозатратность.

Проблемные ситуации в рамках судебно-экологической экспертизы могут возникать не только у следователей, но и у сотрудников экспертных учреждений. Сложность механизма негативного антропогенного воздействия на окружающую среду обуславливает затруднения в точной оценке размера вреда, причиненного таким преступлением, поскольку, последствия преступ-

¹ Яковлева О. А. «Особенности назначения и производства отдельных видов судебных экспертиз (экологический аспект)» // Legal Concept, , № 2, 2019, С.136.

ного деяния могут проявиться через длительный промежуток времени. Кроме того, форма воздействия на отдельные объекты природной среды мог ранее не исследоваться в экспертном учреждении, либо его характеристики полностью не могут быть установлены. Также повлиять на исследование может внезапно обнаружившаяся устойчивость определенных объектов природной среды к конкретному виду негативного воздействия¹.

При анализе уголовных дел и материалов правоприменительной практики и опроса сотрудников следственных органов, нами был выявлена проблема проведения судебно-экологической экспертизы². Так при назначении экспертизы по результатам проведенного осмотра места происшествия возникает проблема оценки нанесенного противоправным деянием вреда.

Тем самым, при отсутствии в распоряжении экспертов методик, отвечающих современным требованиям, порождаются проблемы замедления расследования уголовного дела, а иногда и необоснованного освобождения виновного лица от уголовной ответственности.

При этом стоит отметить, что рассматриваемая технология использования нейросетевых алгоритмов и систем аналитики больших данных является пластичной и универсальной по характеру своего применения, поэтому также может быть использована для создания новых методик для экспертных учреждений, проводящих судебно-экологические экспертизы, а также обновления уже существующих.

С использованием систем больших данных возможно осуществлять сбор данных различного формата, о экологических, технических и иных факторах, требующих изучения в рамках экспертных исследований, а также про-

¹ Джола. В.А., Волчецкая Т.С. «Использование ситуационного моделирования при назначении судебно-экологической экспертизы» // Интеграция науки и образования в условиях инновационного развития и реализации целей устойчивого развития, посвященная Дню независимости Республики Казахстан: Материалы международной научно-теоретической конференции. 09 декабря 2022 года/ Под общ. ред. д.э.н., Ханова.– Караганды: КарУ Казпотребсоюза, проф. Г.Е. Накиповой и д.ю.н., проф. Т.А. 2023, С. 57.

² См. Приложение №4 на стр. 280.

водить их анализ данных с помощью алгоритмов машинного обучения и статистических методов для выявления связей между факторами преступного воздействия и его влияния на здоровье человека и окружающую среду. Закладывая тем самым указанную информацию в процесс разработки экспертных методик и их применения.

Таким образом, можно обозначить, что на текущий момент сложилась ситуация недостаточности методического обеспечения расследования как преступлений, связанных использованием гидросферы, так и экологических преступлений в целом. Также фиксируется отсутствие у субъектов предварительного расследования необходимого арсенала знаний, которое позволяет им наиболее полно применить весь потенциал специальных знаний при расследовании рассматриваемых преступлений. Преодоление указанных проблем играет исключительно важную роль для целей определения верного вектора всего предварительного расследования и построения дальнейшего обвинения.

3.2. Криминалистическая профилактика преступлений, связанных с использованием гидросферы

Преступления против природной среды, зачастую, остаются латентны и воспринимаются как менее значимые и важные по сравнению с преступлениями против жизни и здоровья, собственности, однако, они могут причинить ущерб каждому, иногда незаметно. Это вопрос не только эстетического вида окружающей природной среды, но и потенциального здоровья населения, природных ресурсов, и, конечно, наследия, которое оставляем будущим поколениям.

В современной криминалистической науке установилось мнение о том, что одной из целей и задач данной науки должна служить профилактика со-

вершения преступлений¹. Такая мысль вполне обоснована, поскольку концентрация внимания лишь на изучении процесса расследования противоправных деяний и конкретных действий сотрудника следственных органов в рамках него, не отражает полной картины целей данной науки, и упускает из виду такую важную ее функцию как превенция преступлений. Такая деятельность напрямую взаимосвязана с повышением результативности показателей деятельности органов предварительного расследования и борьбы с экологической преступностью.

При этом, с целью дальнейшего анализа данного правового института, будет важным вывести его определение в контексте профилактики исследуемых противоправных деяний. Так криминалистическая профилактика преступлений, связанных с использованием гидросферы — это совокупность принимаемых сотрудником следственных органов, а также экспертом, специалистом иными лицами комплекса мер, основной целью которых является устранение обстоятельств, способствовавших совершению такого преступления. Стоит отметить, что помимо фактических действий таких лиц, к данной категории мер можно отнести разработку материалов методического характера, а также создание рекомендаций по предупреждению преступной деятельности.

Кроме того, криминалистика может предоставить профилактике такой преступности в молодежной среде три ключевых ресурса, на основе которых должны выстраиваться практические действия. Первый это «способ», то есть данные о типичных способах совершения таких преступлений и (использование конкретных средств, последовательность действий). Что позволяет инструктировать сотрудников и инспекторов природоохранных органов о том, на что именно обращать внимание в поведении лиц. Второй ресурс — это «обстановка», который включает в себя данные о типичных местах соверше-

¹ Махтаев М.Ш. Основные вопросы организации криминалистической профилактики // Библиотека криминалиста. Научный журнал №. 6, 2015, С. 226.

ния таких преступлений (отдаленные места, окраины, мелиоративные каналы), позволяя перейти от общего патрулирования к контролю конкретных криминогенных точек. Третьим ресурсом являются «следы», что представляет собой знания типичных материальных и цифровых следов, которые остаются в результате такой деятельности (характерные загрязнения, повреждения, обсуждения в соцсетях), способствуя выявлению фактов приготовления или оконченных деяний на ранней стадии.

Причем стоит отметить, что элементы криминалистической превенции нашли свое отражения в законодательных нормах. Так следственные органы являются одним из субъектов, осуществляющих такую деятельность на территории РФ, в соответствии со ст.5 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».¹

ч.2 ст. 158 УПК РФ регулирует право следователя или дознавателя при окончании предварительного расследования внести представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Такие меры должны быть рассмотрены соответствующими должностными лицами в течение одного месяца с обязательным уведомлением о принятых мерах².

Следует отметить, что основным фактором, способствующим действительному устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления, связанного с использованием гидросферы, является внесение такого представления на наиболее ранних сроках их установления, что обусловлено особенностью их состава. При этом, при обнаружении и установлении иных причин, способствовавших совершению такого противоправного деяния,

¹ См. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 №182-ФЗ (ред. от 08.08.2024) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

² См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

субъекту предварительного расследования также надлежит вынести и направить соответствующие представления¹.

Особое внимание при подготовке такого документа следует уделить обоснованности выводов о взаимосвязи обстоятельств и возможного совершения повторного преступления, связанного с использованием гидросферы, поскольку подозреваемые лица, а также организации, зачастую, не желают устранения таких обстоятельств по причинам высокой стоимости проведения профилактических мероприятий и заинтересованности в продолжении своей преступной деятельности. В виду чего оспаривают в судебном порядке вынесенные представления, выражая свое несогласие с содержанием такого процессуального документа, либо оспаривая недоказанность выводов следователя предъявляемыми в нем требованиями.

Более того, деятельность по профилактике преступлений, связанных с использованием гидросферы, также может быть осуществлена субъектом предварительного расследования, в рамках процесса расследования определенного уголовного дела, либо после предъявления обвинения².

Так нами выделяются две группы методов криминалистической профилактики указанной группы преступлений. Первая группа имеет в своем составе перечень методов, направленных на выявление основных детерминант совершения данных преступлений, также определения условий и механизма осуществления преступной деятельности. При этом основными способами получения информации выступают отдельные мероприятия, проводимые в рамках следственных действий и всего процесса расследования.

В рамках второй, выделяемой нами группы методов криминалистиче-

¹ Васильева М.А. «Об отдельных мерах по устранению обстоятельств, способствовавших совершению экологических преступлений» // Евразийская адвокатура, № 1 (50), 2021, С. 85.

² Клещина Е.Н. Проблемы предупреждения экологической преступности на уникальных особо охраняемых природных территориях России // Закон и право, №. 10, 2025, С. 223

ской профилактики данных преступлений, следует выделить мероприятия, проводимые с целью надлежащего устранения причин их совершения, а также ликвидацию возможных условий. В данном случае, основными способами осуществления такой деятельности будет являться процедура вынесения описанного ранее предписания, организация мероприятий профилактической направленности, а также осуществление правового просвещения населения и взаимодействие со средствами массовой информации¹.

Говоря об иных лицах, осуществляющих криминалистическую профилактику преступления, связанного с использованием гидросферы, в первую очередь, необходимо отметить сотрудников оперативно-розыскных органов. В силу положений Федерального законодательства, одной из основных задач, возложенной на них, является предупреждение, пресечение преступлений². В этой связи определённые методы противодействия преступности, могут осуществляться до непосредственного возбуждения уголовного дела.

Также к иным лицам стоит отнести сотрудников экспертных учреждений и специалистов. При этом основной формой осуществления криминалистической профилактики преступления, связанного с использованием гидросферы является непосредственное содействие субъекту предварительного расследования в его деятельности, путем проведения экспертного исследования³. Таким образом могут быть обнаружены недостатки или недочеты систем защиты, подложность ведомственных актов организации или отсутствие актов, отвечающих за экологическую безопасность на объекте, коррупционность отдельных положений должностных инструкций. Тем самым,

¹ Индейкина, Л. Е. Криминалистическая профилактика экологических преступлений, совершаемых в результате нарушения хозяйствующим субъектом правил экологической безопасности // Вопросы устойчивого развития общества. – 2021. – № 5. – С. 449.

² См. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 01.04.2022) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»

³ Майлис Н.П. Профилактическая деятельность эксперта и следователя, способствующая предотвращению преступлений // Вестник экономической безопасности, №. 2, 2020, С. 184. doi:10.24411/2414-3995-2020-10109

предоставляя сведения по конкретным обстоятельствам способным привести к совершению нового преступления.

На основе данных, полученных в процессе своей профессиональной деятельности, специалист или эксперт может установить определенные закономерности, условия или типовые формы совершения преступления, связанного с использованием гидросферы и обстоятельств, способствующих им. В этой связи, методом превенции данных преступлений можно назвать разработку и апробацию тактических рекомендаций, а также методологии средств защиты гидросферы от возможного преступного посягательства.

Немаловажную роль в криминалистической профилактике преступлений, связанных с использованием гидросферы играют органы прокуратуры. Так при осуществлении надзора за соблюдением водного и природоохранного законодательства соответствующим прокурором может быть внесено предостережение, основанное на имеющейся достоверной информации и сведениях о возможной подготовке к совершению общественно опасного противоправного деяния, способного повлечь привлечение лица к уголовной ответственности. Указанный акт прокурорского реагирования может быть оглашен публично с целью увеличения его профилактического потенциала.

При этом, если экологическое правонарушение, нарушающее нормы законодательства об охране водных объектов, уже было совершено, то прокурорским работником может быть внесено в адрес совершившего его лица представление об устранении нарушений природоохранного или иного законодательства. Такой акт прокурорского реагирования эффективен с целью ликвидации последствий таких деяний, которые, в свою очередь, при длительном воздействии могут нанести соизмеримо больший ущерб и повлечь привлечение лица к уголовной ответственности.

Помимо прочего, одной из форм криминалистической профилактики преступления, связанного с использованием гидросферы, является работа по превентивному изъятию и уничтожению средств совершения данных преступлений.

Кроме того информация об оказании противоправных услуг и продаже запрещенных предметов, размещенная в свободном доступе, является одним из детерминантов совершения преступлений указанного состава, при этом посягает на нормальное состояние окружающей среды и её способности к самовосстановлению, также создаёт прямую угрозу сохранения запасов водных биологических ресурсов.

Говоря о профилактике таких преступлений в молодежной среде, важным средством может стать создание информационных моделей для сотрудников ПДН и участковых. На основе научных трудов и практических разработок посредством криминалистического анализа возможно создать и внедрить «Информационные листы» для целей криминалистической профилактики. В такие информационные материалы могут входить данные: о типовых сценариях правонарушений и преступлений (краткое описание самых распространенных способов); ключевых признаках (на что смотреть на территории, включая признаки подготовки, характерные следы); профильных маркерах в соцсетях (какие темы, геометки или форматы контента являются индикаторами интереса к подобным действиям); алгоритме действий (кого и о чем информировать при выявлении признаков таких деяний).

Сотрудник органов предварительного расследования в лице следователя имеет возможность использовать интернет-СМИ с целью проведения профилактических мероприятий по повышению осведомленности общественности о деятельности таких органов по борьбе с преступностью. Указанные действия могут быть осуществлены путем совершения публикаций в местных городских сообществах в социальных сетях, а также на сайтах интернет-СМИ, тем самым предоставляя информацию о случаях успешного расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, и наказания виновных лиц.

Также информирование общественности для целей профилактики рассматриваемой группы преступлений целесообразно проводить в рамках пресс-релизов в интернет-СМИ или проведения пресс-конференций в офици-

альных группах соответствующих органов в социальных сетях.

Кроме того, возможно использование образовательного контента в качестве методов превенции преступлений, связанных с использованием гидросферы, путем организации сотрудничества со средствами массовой информации для публикации статей и репортажей, содержащих элементы образовательного контента о последствиях таких преступлений и возможной ответственности, тем самым формируя в обществе понимание об их опасности. Что также может простимулировать деятельность граждан по сообщению о подозрительной деятельности или экологических преступлениях, с которыми они сталкиваются.

Еще одним достижением науки, которое может быть применено в рамках криминалистической профилактики преступлений, связанных с использованием гидросферы, является применение методов социальной инженерии. К сожалению, на данный момент данный институт приобрел резко негативную окраску из-за его применения в мошеннических схемах о краже личных данных и денежных средств, вследствие чего многими исследователями он рассматривается лишь в рамках аспектов информационной безопасности, с точки зрения средства психологического манипулирования людьми с целью совершения ими определенных действий.

Несмотря на это, даже использование этого института в негативных целях не отменяет факта его несомненной эффективности, а лишь подтверждает его, и показывает важность его правомерного и добросовестного использования.

Для начала стоит рассмотреть определение социальной инженерии, ее можно охарактеризовать как последовательную взаимосвязь ряда социальных процедур, основной целью которых является предполагаемое преобразование определенного социального объекта или объектов в необходимом ключе. Основными элементами, на которых строится описанный процесс, является проведение непосредственного анализа психологического и физического состояния такого объекта, с последующим построением прогностиче-

ской модели его возможного дальнейшего состояния. После чего происходит мысленное отображение желаемого результата проводимой деятельности, которое далее реализуется посредством воздействия социальных технологий на объект, приводя к измененному от базового состоянию такого объекта с построением необходимых установок у него.

Как отмечает О.А. Уржа: «в силу того, что общество состоит из множества социальных групп, имеющих различные интересы и потребности, преобразования, основанные на социоинженерной методологии, осуществляются с целью реализации этих интересов и потребностей, а значит, методы воздействия носят не жесткий характер, подбираются с учетом индивидуальных особенностей конкретной социальной структуры»¹.

В этом ключе можно заявить о том, что распространение такого метода возможно на различные области человеческой деятельности, включая профилактику преступлений, в том числе и для внедрения в комплекс мер криминалистического характера. Тем самым, проецируя данную мысль на проблематику криминалистической превенции преступлений, связанных с использованием гидросферы, посредством интеграции социоинженерного подхода возможно организовать меры по приведению социальных установок социальных групп в обществе, закладывая в них нетерпимость к совершению таких деяний, посредством применения воздействия, основанного на использовании многообразия их потребностей.

Указанные методы можно интегрировать путем непосредственного социального воздействия на субъектов противоправной деятельности для моделирования их восприятия и дальнейшего управления их поведением, посредством использования психологических и социальных инструментов для достижения смены когнитивно-поведенческой парадигмы поведения субъек-

¹ Уржа, О. А. Социальная инженерия как методология управленческой деятельности / О. А. Уржа // Социологические исследования. – 2017. – № 10(402). – С. 96. – DOI 10.7868/S0132162517100099.

та преступления.

Стоит отметить, что такие методы можно условно разделить на два уровня, к которым относятся личностный и общественный. При этом личностный уровень, имеет довольно много идентичных элементов, применяемых в рамках оперативно-розыскной деятельности, поскольку методы социальной инженерии в данном случае используются как средства минимизации возможного ущерба от потенциальных преступников и ограничения их возможностей к совершению таких общественно опасных противоправных деяний. К таким методам можно отнести, например, меры психологической дезорганизации преступного сообщества, внедренными лицами из числа сотрудников оперативных служб, осуществляемых путем использования психологических провокаций.

Наиболее важным, на наш взгляд, все-таки является использование методов социальной инженерии на общественном уровне. Тем самым их интеграция в рамках криминалистической профилактики преступлений, связанных с использованием гидросферы, может быть непосредственно задействована для изменения отношения к таким деяниям в обществе.

Прежде всего, основной целью, которая преследуется в рамках такой деятельности является формирование в социуме устойчивых антикриминальных установок, которые строятся на убеждениях о нетерпимости к таким противоправным деяниям. Трансляция материалов, запускающих формирование психологических установок, может стать действенным способом снижения числа факторов преступных воздействий на объекты гидросферы.

Несмотря на особую эффективность данного метода, существует вопрос об этичности его применения, поскольку это непосредственно сопряжено с весомыми рисками, более того вызывает вопросы о его правомерности. Воздействие на поведение человека, особенно в рамках оперативной деятельности, может затрагивать права и свободы личности. Поэтому применение данных методов требует строгого контроля, чтобы исключить факты злоупотребления. Здесь особую роль играет баланс между общественными

интересами и защитой частных прав. Инструменты социальной инженерии должны применяться исключительно в рамках закона и с учётом принципов пропорциональности, а их использование должно быть направлено на достижение целей защиты общества от преступлений.

Рассматриваемые меры не могут быть использованы в отрыве от традиционных методов криминалистической превенции преступлений, поскольку их обособленное применение не может эффективно воздействовать на поведенческие модели лиц, потенциально способных нанести негативное воздействие на объекты гидросферы, с целью сформировать у них устойчивые механизмы правомерного поведения.

Мы считаем одной из наиболее эффективных форм реализации рассматриваемого метода является проведение комплексных и целенаправленных информационно-пропагандистских мероприятий, базирующихся в своей основе на принципах социальной доказательственности и эмоционального воздействия. Как показывает опыт, применяемый в иных сферах общественных отношений, систематическое освещение в средствах массовой информации фактов привлечения к уголовной ответственности за совершение преступного воздействия на гидросферу, сопровождающиеся материалами демонстрирующими реальные последствия таких загрязнений, существенно повышает уровень правосознания граждан.

Но стоит отметить, что в текущих реалиях попытки использования такой концепции предпринимается довольно часто, но ее эффективность не достигает нужного уровня по причине неактуальности содержания самого материала. Выработанный социальными сетями тип клипового мышления, не позволяет получить необходимое эмоциональное подкрепление у многих представителей молодого поколения, в связи с чем, такие материалы по своему содержанию должны быть максимально эмоционально окрашены, даже иногда включать шокирующие кадры и по своей длительности не превышать более 15-30 секунд.

Более того, реализация таких мер в молодежной среде имеет свою спе-

цифику. Демонстрация ущерба природе молодым людям не является особенно действенным, не только в силу особенностей возрастных ценностей, но и отличительного восприятия себя и окружающего мира у молодого поколения. В связи с чем, продуктивно показывать последствия для молодых людей, наступление которых возможно в результате преступной деятельности, среди которых нужно делать акцент на судимости, финансовых потерях и будущей социальной изоляции. Целесообразно на основе реальных дел делать типовые сценарии с итогом: «Схема → Раскрытие → Финансовый крах» показывая в противовес модели правомерного поведения, стажировки и стартапы в легальной экосфере. То есть сущностью мер является показать экологическую ответственность как расчёт личных рисков, где преступление самый убыточный жизненный сценарий для молодого человека.

Как уже отмечалось в рамках исследования, системы мониторинга экологических данных имеют важное значение для возможностей расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, при этом, в контексте применения социальной инженерии как меры криминалистической профилактики таких деяний, считаем, что подобные системы, но построенные на основе общественного мониторинга с элементами краудсорсинга, имеют значительный потенциал. К таким системам можно отнести специализированные мобильные приложения, которые позволяют гражданам оперативно сообщать о фактах загрязнения водных объектов. Особо важным элементом позитивного подкрепления граждан в таких приложениях являются элементы геймификации, то есть возможность получения социальных преференций, как пример, начисление баллов за предоставленную информацию с возможностью их последующего обмена на скидки в общественном транспорте и при оплате государственных услуг и пошлин.

Среди молодежи геймификация превращает профилактику в «азартный цифровой квест», удовлетворяя ключевую потребность молодёжи в мгновенной обратной связи, социальном признании и ощущении прогресса через привычные игровые механики.

Подобные механизмы уже интегрируются на территории нашей страны, так на территории всех муниципальных округов г. Москвы работает приложение «Помощник Москвы», которое позволяет гражданам фиксировать нарушения правил парковки, стоянки и остановки транспортных средств, за что производится начисление баллов и формируется рейтинг самых активных пользователей. Превенционный эффект от таких мер существенно повышает активность гражданского общества в сфере экологического контроля, что в том числе создает систему для постоянного наблюдения государственных и правоохранительных органов, которую можно использовать как источник следственной информации и инструмент сдерживающего влияния на потенциальных нарушителей.

Кроме того, считаем, что важно реализовать меры психологического воздействия, которые основаны на создании ощущения у граждан постоянного контроля. Такая мера социальной инженерии предполагает размещение предупредительных табличек с QR-кодами, использование систем с функциями аудиооповещения, целенаправленная рассылка предупредительных сообщений субъектам хозяйственной деятельности в зонах повышенного экологического риска.

Схожие меры уже реализуются, например, на территории муниципального образования «Янтарный городской округ» в Калининградской области. В данном муниципальном образовании оборудованы системы оповещения граждан через громкоговорители, размещенных на всех муниципальных зданиях (школах, библиотеках, детских садах, зданиях ЖКХ, здании администрации, пляжных спасательных станциях), которые сообщают гражданам, в частности, о правилах поведения на воде и ответственности за палы травы и незаконное складирование отходов.

Особо перспективной нам видится возможность развития рассматриваемых методик в контексте их интеграции с технологиями прогнозной аналитики, которые позволяют на основе анализа поведенческих паттернов идентифицировать потенциальные риски совершения преступлений, связанных с

использованием гидросферы. Совершенствование алгоритмов, основанных на технологии BigData, путем включения данных о хозяйственной деятельности предприятий и сельскохозяйственных комплексов, расположенных водоохраных зонах или вблизи крупных объектов гидросферы.

В основу таких программ закладываются процессы по постоянному сбору информации и материалов, с помощью использования методов судового обследования, берегового наблюдения и спутникового мониторинга состояния объектов гидросферы¹. Целью таких процедур по мониторингу является проведение полного анализа полученных материалов и выведения на их основе показателей состояния экологической защищенности окружающей среды, от возможного преступного воздействия.

Говоря о интеграции в криминалистическую профилактику преступлений, связанных с использованием гидросферы современных достижений различных областей наук, то будет целесообразно рассмотреть возможности использования системной стратегии управления рисками, основанной на принципах ESG (Environmental, Social, Governance).

ESG-принципы (Экологическая ответственность, Социальная ответственность, Качественное управление) представляет собой систему критериев оценки деятельности субъектов, интегрирующую экологическую ответственность (Environmental), социальное воздействие (Social) и качество корпоративного управления (Governance) в единую модель управления рисками, направленную на достижение целей устойчивого развития.²

Проецируя данные принципы на методику криминалистической профилактики рассматриваемой группы преступлений, то можно ее представить

¹ Мелентьев В.В., Мелентьев К.В., Петтерссен Л.Х. «Методы и средства спутниковой экологической криминалистики и их использование для контроля добычи и транспортировки нефти» // Региональная экология. 2013. № 1-2 (34). С. 87

² Алешкова И.А., Коданева С.И. Принципы ESG в российской модели корпоративного управления: современное состояние и перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики, №. 2, 2025, С. 121. doi:10.17323/2072-8166.2025.2.118.138

их в рамках следующей модели. Принцип экологической ответственности предполагает расширение фокуса профилактических мер на превентивное выявление уязвимостей гидросферы и ее наиболее «виктимных объектов».¹ Важное место здесь занимает моделирование преступных рисков, построенных на основе ретроспективного анализа данных о типовых способах совершения, месте совершения и иных элементов криминалистической характеристики таких противоправных деяний. В результате чего создаются динамические карты, содержащие данные о криминогенной нагрузке на объекты гидросферы. Такие карты выделяют зоны повышенной вероятности загрязнения, неправомерной эксплуатации, водопользования и других деяний, тем самым позволяя перейти адресным мерам их пресечения и эффективному распределению ресурсов на мониторинг и контроль, предупреждая преступления до их совершения.

Принцип социальной ответственности предполагает трансформацию непосредственного объекта превентивного воздействия, вовлекая в деятельность по защите гидросферы от преступных посягательств на большее число субъектов². Криминалистические методы адаптируются под новые форматы, становясь инструментами корректировки поведения. Так для коммерческих организаций разрабатываются чек-листы криминогенных рисков при работе в водоохраных зонах и в сферах, связанных с использованием объектов гидросферы, с обязательной их интеграцией в системы экологического комплекса, позволяя им самостоятельно выявлять и предотвращать возможные криминогенные ситуации.

¹ Гарбуз Г.С., Влияние высокотехнологичного права на совершенствование метода криминалистического моделирования // Безопасность бизнеса № 03/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://lawinfo.ru/articles/7620/vliyanie-vysokotekhnologichnogo-prava-na-sovershenstvovanie-metoda-kriminalisticeskogo-modelirovaniya> (дата обращения: 28.02.2025)

² Конев С.И., Бекичева Е.С., Норкина П.С. ESG-принципы как меры стимулирования добросовестности в профилактике рисков нарушения обязательных требований в области экологии // Право и управление, №. 5, 2023, С. 63. doi:10.24412/2224-9133-2023-5-61-66

Для граждан криминалистическое обеспечение содействует разработкам методик верификации и процессуального закрепления информации, полученной из общественных источников, путем создания понятных средств фиксации документирования и сообщений о неправомерной или подозрительной деятельности¹. Легализуя, тем самым, в глазах населения общественный контроль, создавая к тому же источник оперативной и следственной информации.

В рамках реализации принципа качественного управления в контексте профилактики преступлений, связанных с использованием гидросферы, ключевым системным препятствием, на данный момент, является неудовлетворительная ведомственная координация. Что требует создания единой межведомственной платформы данных, на которой информация от следственных и правоохранительных органов, прокуратуры, природоохранных структур, региональных органов государственной власти и местного самоуправления собирается посредством Data-менеджмента и стандартизируется на основе криминалистически значимых показателей.² Посредством такой платформы обеспечивается прозрачность через публикацию агрегированных данных о рисках и должных мерах реагирования, устанавливая подотчетность через закрепление измеримых профилактических КРІ за конкретными органами.³ Также превентивный криминалистический анализ способствует созданию риск-ориентированного подхода для процедур выдачи разрешений на водопользование, сбросы и строительство в водоохраных зонах, минимизируя коррупционные риски.

¹ Половинкин В.А. Роль общественных организаций и населения в процессе противодействия преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, №. 2 (70), 2016, С. 120.

² Чаннов С.Е. Большие данные в государственном управлении: возможности и угрозы // Журнал российского права, №. 10 (262), 2018, С. 114.

³ Корсунов Д.А., Буров А.В. КРІ как система управления и оценки эффективности деятельности органов власти и местного самоуправления // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки, №. 1, 2019, С. 184.

Тем самым, реализация подхода, основанного на ESG-принципах, позволяет перейти к устранению системных условий порождающих, преступления связанные с использованием гидросферы, что отвечает целям и задачам криминалистической профилактики преступлений и современной криминалистики, в целом.

Тем самым, мы можем прийти к выводу, что разработанные нами меры криминалистической профилактики, преступлений, связанных с использованием гидросферы основываются на следующих принципах:

1. Раннего предупреждения, которое подразумевает мониторинг потенциально опасных объектов;
2. Ситуационного предупреждения, подразумевающего проведение процесса оптимизации охраны объектов гидросферы в процессе расследования;
3. Вторичного предупреждения, то есть профилактики рецидива преступлений, связанных с использованием гидросферы.

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу о том, что криминалистическая профилактика преступлений выступает в роли комплекса мер, основной целью которых является устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления. При этом, стоит отметить, что важную роль в применении таких мер играет и профессиональная подготовка сотрудников следственных органов, которая может позволить им эффективно выявлять и расследовать преступления, связанные с использованием гидросферы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

Разработка единой криминалистической методики расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, учитывающей их специфику и особенности, отвечает современным тенденциям криминалистической науки.

Исследование позволило установить, что такие деяния характеризуются общностью способов их совершения, они оставляют схожие следы в окружающей среде, которые требуют использования единых методов их обнаружения, фиксации и исследования, что прямо отражается на процессе расследования. Что обусловило разработку сходных тактических приемов и особенностей применения специальных знаний вне зависимости от конкретной уголовно-правовой нормы, в соответствии с которой квалифицируется такое противоправное деяние.

В рамках исследования нами были определены особенности в структуре криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы. Было выявлено, что первостепенное значение имеет способ совершения противоправного деяния, он определяет все последующие действия следователя, включая поиск следов, назначение экспертиз, а также позволяет определить механизм преступления. Механизм же раскрывает динамическую последовательность действий, позволяя реконструировать событие и выявить устойчивые причинно-следственные связи, в то время как обстановка совершения отражает специфические условия окружающей среды, влияющие на условия совершения преступления и сохранность следов.

Личность преступника и его мотивационная составляющая, позволяют установить субъективную сторону деяния. Особенность таких противоправных деяний предполагает, что построение процесса расследования идет от

действий к совершившему их субъекту. Ущерб, хотя и является важнейшим элементом состава преступлений, связанных с использованием гидросферы, в криминалистическом аспекте его точное определение происходит в последнюю очередь, после реконструкции всей картины события, так как его размер зависит от установленных ранее обстоятельств.

Установлена важность оперативного установления и фиксации следов преступного воздействия на гидросферу, что обусловлено большой вероятностью их утраты в силу специфики источников следовой информации и природной среды.

Сделан вывод о том, что за последнее время объем первичной информации о таких преступлениях в сети Интернеткратно увеличился, а сами материалы содержат значительный объем данных. Кроме того был раскрыт потенциал применения информационно-коммуникационных технологий при выявлении преступлений, связанных с использованием гидросферы, для усовершенствования методов получения информации и фиксирования первичных данных из большого количества источников.

Проведенное исследование позволило нам установить, что важную роль при расследовании таких противоправных деяний играет ситуационный подход, который позволяет адаптировать научные положения к конкретным условиям следственной обстановки. В результате чего были выявлены исходные типовые следственные ситуации, среди которых выделены: 1) Преступное воздействие и его источник очевидны и могут быть идентифицированы; 2) Обнаружение последствий преступного воздействия при отсутствии его очевидного источника, а общественно опасное деяние было совершено за продолжительный период времени до непосредственного возбуждения уголовного дела; 3) Преступное воздействие происходит с помощью нескольких источников, а ущерб гидросфере причинен несколькими субъектами. Были разработаны характерные для них типовые версии, а также программы по разрешению следственных ситуаций.

В следственной практике по-прежнему существуют проблемы в орга-

низации первоначальных следственных действий. Для чего в рамках исследования были представлены научно обоснованные рекомендации производства ряда следственных действий (в частности, с учетом особенностей среды совершения преступлений) при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, реализация которых может способствовать повышению эффективности данных действий. Были предложены меры по тактическому обеспечению проведения отдельных следственных действий, особое внимание было уделено вопросам использования современной криминалистической техники.

Было определено, что взаимодействие между следственными органами, природоохранными структурами и органами власти остается серьезным препятствием в процессе расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, для чего были разработаны механизмы обмена и получения информации от оперативных органов, а также государственных органов, осуществляющих надзор за исполнением водного и природоохранного законодательства. Кроме того, было определено, что существенную роль играет взаимодействие со СМИ и общественностью, для чего были определены основные формы такого взаимодействия и его тактические особенности.

Отмечено, что особое место в процессе расследования занимает применение специальных знаний. Для чего были разработаны основные формы процессуального и непроцессуального взаимодействия следователя со специалистами. А также определены возможности интеграции систем Big Data в процесс использования специальных знаний, для преодоления сложностей при анализе большого объема следственной информации.

По итогам исследования была проведена работа по разработке научно обоснованных методов предупреждения противоправных деяний, связанных с использованием гидросферы. Особое внимание было уделено социальной инженерии, как способа воздействия на поведенческие модели лиц, потенциально способных нанести ущерб объектам гидросферы, посредством формирования у них устойчивых механизмов правомерного поведения.

Таким образом, разработанные нами предложения по методике расследования преступлений, связанных с гидросферой могут внести вклад в развитие криминалистической науки в области расследования преступлений сфере экологии, а также способствовать оптимизации деятельности органов предварительного расследования и иных органов по их раскрытию и профилактике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативно-правовые и иные акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) / [Электронный ресурс] Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) (с изм. от 23.07.1994) [Электронный ресурс] // URL - https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf

3. Конвенция Организации Объединенных Наций по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер от 17.03.1992 (ред. от 28.11.2003г.) / [Электронный ресурс] // URL - https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercourses_lakes.shtml

4. Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков: Принята резолюцией 51/229 Генеральной Ассамблеи от 21 мая 1997 года / [Электронный ресурс] // URL - https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercrs.shtml

5. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15.10.2000г. [Электронный ресурс] // URL - https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml

6. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/70/1 от 25.09.2015 г. [Электронный ресурс] // URL - <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/>

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2025) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 29.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

10. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 29.12.2025) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

11. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.12.2025) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

12. Об особо охраняемых природных территориях: Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 29.12.2025) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

13. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 01.04.2025) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

14. О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами: Федеральный закон от 19.07.1997 №109-ФЗ (ред. от 31.07.2025) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

15. Об отходах производства и потребления: Федеральный закон от 24.06.1998 №89-ФЗ (ред. от 28.12.2025) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

16. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ (ред. от 22.07.2024) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

17. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ (ред. от 28.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

18. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 №182-ФЗ (ред. от 08.08.2024) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

19. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. (утв. Президентом РФ от 30.04.2012 г.) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» <http://base.garant.ru/70169264/>.

20. Об утверждении Перечня запрещенных к ввозу на территорию РФ орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов: Постановление Правительства РФ от 20 августа 2009 г. № 694 / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

21. Об утверждении такс для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам: Постановление Правительства РФ от 03.11.2018 №1321 / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

22. О плане действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации №2423-р от 18.12.2012г. / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»

23. Об утверждении Правил оформления государственной регистрации в государственном водном реестре договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование, перехода прав и обязанностей по договорам водопользования, прекращения договоров водопользования: Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 22.08.2007 № 216 (ред. от 13.06.2018) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»

24. Об утверждении Положения об организации взаимодействия подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений: Приказ МВД России от 26 марта 2008 г. №280 ДСП / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

25. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства Приказ Минприроды России от 13.04.2009 N 87 (ред. от 26.08.2015) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

26. Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации: Приказ Следственного Комитета РФ от 15.01.2011 № 2. / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

27. Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России: Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 (ред. от 31.01.2024 / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

28. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам: Приказ Минсельхоза России от 31.03.2020 №167 / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

29. Об утверждении Порядка ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных, в том числе дренажных, вод, их качества: Приказ Минприроды России от 09.11.2020 №903 (ред. от 13.11.2024) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

30. Об утверждении Методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты для водопользователей: Приказ Минприроды России от 29.12.2020 №1118 (ред. от 15.07.2025) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

31. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 №21 (ред. от 15.12.2022) / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

32. О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 №49 / [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

II. Специальная литература

33. Аверьянова Т.В. Еще раз о предмете общей теории судебной экспертизы // Вестник экономической безопасности, № 4, 2016, С. 12-16.
34. Аверьянова С. Н. Общественная опасность последствий преступного загрязнения вод / С. Н. Аверьянова // Экология и безопасность жизнедеятельности: Сборник статей XXIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 11–12 декабря 2023 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 20-23.
35. Автономов С.В., Соболев И.А. «Развитие российского уголовного законодательства в сфере противодействия экологическим преступлениям: историческая динамика и тенденции»/ Автономов С.В., Соболев И.А. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, № 3, 2009, С. 27-34.
36. Агафонова, И. В. Влияние сточных вод от железнодорожного транспорта на загрязнение водных ресурсов: проблемы и решения / И. В. Агафонова // The Newman in Foreign Policy. – 2025. – Т. 1, № 80(124). – С. 95-98.
37. Акимова А.С., Филиппова Л.С. Последствия загрязнения поверхностных и сточных вод нефтью и нефтепродуктами // Международный научно-исследовательский журнал, № 11 (125), 2022, С. 84.
38. Актуальные проблемы квалификации и предупреждения экологических преступлений: материалы всероссийского научно- практического круглого стола (Москва, 28 марта 2025 года) / под ред. Я.Н. Ермоловича, Н.И. Кузнецовой. М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2025. –146 с.
39. Алексеев С. В., Козырева Е. А. «Геологическая среда и подземная гидросфера» // Геодинамика и тектонофизика, Ч. 5, № 1, 2014, С. 201-221.
40. Алехин Д. В. Истребование, изъятие, исследование и анализ различных видов документов в целях использования содержащейся в них информации при расследовании экологических преступлений / Д. В. Алехин, О. А. Петрухина, Н. Г. Шурухнов // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2018. – № 1(19). – С. 144-149.
41. Алешкова А.А., Махмутов А.Р. «Экологическая безопасность» /Алешкова А.А., Махмутов А.Р. // Вестник науки, ч. 3, № 1 (46), 2022, С. 206-210.
42. Алешкова И.А., Коданева С.И. Принципы ESG в российской модели корпоративного управления: современное состояние и перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики, №. 2, 2025, С. 118-138. doi:10.17323/2072-8166.2025.2.118.138
43. Амарсайхан Манлай. «Особенности тактики отдельных следственных действий при расследовании незаконных рубок лесных насаждений (по материалам России и Монголии)» / Амарсайхан Манлай // Академическая мысль, №4 (17), 2021, С. 7-10.
44. Амашукели С. А. Эколого-правовое значение реализации принципа взаимосвязи водных объектов и гидротехнических сооружений, образующих

водохозяйственную систему (на основе анализа судебной практики) // Актуальные проблемы российского права, Т.17, №8 (141), 2022, С. 170-177.

45. Аминев, Ф. Г. О некоторых актуальных направлениях использования современных технологий в правоприменительной практике / Ф. Г. Аминев // Высокотехнологичное право: современные вызовы: Материалы IV Международной межвузовской научно-практической конференции, Москва-Красноярск, 17–20 февраля 2023 года. Том Часть 1. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 16-21.

46. Аминев, Ф. Г. О проблемах цифровизации, искусственного интеллекта и больших данных (Big Data) в экспертно-криминалистической деятельности / Ф. Г. Аминев // Казанские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения: Материалы III Международной научно-практической конференции, Казань, 01 марта 2024 года. – Казань: ООО "Редакционно-издательский центр "Школа", 2024. – С. 9-19.

47. Аминев, Ф. Г. О совершенствовании методического и материально-технического обеспечения следственных действий / Ф. Г. Аминев // Теория и практика расследования преступлений: Материалы X Международной научно-практической конференции, Краснодар, 14 апреля 2022 года / Редколлегия: Э.С. Данильян, И.Г. Башинская, М.Ю. Лакомская [и др.]. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2022. – С. 20-25.

48. Аминев, Ф. Г. О современных возможностях использования специальных знаний в расследовании преступлений / Ф. Г. Аминев, А. Ф. Аминев // Национальные и международные тенденции и перспективы развития судебной экспертизы: Сборник докладов Научно-практической конференции с международным участием, Нижний Новгород, 19–20 мая 2022 года. – Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2022. – С. 20-26.

49. Ансокова Р.О. Актуальные вопросы назначения судебной экспертизы при расследовании экологических преступлений // Аграрное и земельное право, №. 12 (240), 2024, С. 432-434. doi:10.47643/1815-1329_2024_12_432

50. Антонян Е. А., Афанасьева О. Р. Экологическая преступность: основные тенденции развития и предупреждения // *Ius publicum et privatum*: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2024. № 4 (28). С. 80–89. doi 10.46741/2713-2811.2024.28.4.009.

51. Ануфриева, Е. А. Направления использования знаний криминалистики в сфере гражданского, арбитражного и административного судопроизводства / Е. А. Ануфриева, А. С. Ладошкин // Современная криминалистика: проблемы теории, практики, обучения: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Новосибирск, 24 марта 2017 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2017. – С. 13-17.

52. Арсланова, А. Р. Тактические возможности использования специальных знаний при проведении доследственной проверки / А. Р. Арсланова //

Проблемы уголовно-процессуального права и криминалистики: Сборник научных статей / Редколлегия: Н.В. Морозова [и др.]. – Орел: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2021. – С. 12-15.

53. Афанасьева Е.Ю. Совместные следственно-оперативные группы – эффективная форма международного сотрудничества в расследовании уголовных дел // Полицейская и следственная деятельность, №. 4, 2025, С. 152-167. doi:10.25136/2409-7810.2025.4.76479

54. Бабич О.О., Рада А.О., Куликова Ю.В., Сухих С.А. Изучение уровня эвтрофикации прибрежных вод Гданьского залива Балтийского моря с помощью дистанционного зондирования земли // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Естественные науки, №. 1 (217), 2023, С. 35-42.

55. Бабина Ю.В., Кочуров Б.И. Проблемы защиты поверхностных водных объектов в контексте земельных отношений на юге России // Юг России: экология, развитие, №. 3 (60), 2021, С. 180-190.

56. Бадиков Д.А., Лагуточкин А.В. К вопросу об использовании специальных знаний при производстве обыска // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки, №. 9, по. 2, 2023, С. 276-281.

57. Балобеев А.В. Общая уголовно-правовая характеристика преступных деяний, загрязняющих природную среду и ее компоненты // Аграрное и земельное право, №. 8 (236), 2024, С. 256-258. doi:10.47643/1815-1329_2024_8_256

54. Бахтеев Д. В. Об основных направлениях междисциплинарного развития криминалистики // Российское право: образование, практика, наука. 2022. № 3. С. 86-92. DOI: 10.34076/2410 2709 2022 3 86.

58. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М., 2001. 240 с.

59. Белкин Р.С. - М.: Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В 3-х томах. // Юристъ, 1997. - 408 с.

60. Белов Н.С. Геоэкологическая ситуация в речных бассейнах Калининградской области // Природообустройство, №. 3, 2011, С. 67-73.

61. Беляев, С. Д. Водная стратегия 2020: цели и результаты / С. Д. Беляев // Водное хозяйство России: проблемы, технологии, управление. – 2022. – № 1. – С. 5-24. – DOI 10.35567/19994508_2022_1_1.

62. Бертовский Л.В., Клебанов Л.Р. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы борьбы с преступностью в Арктике // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки, №. 23, Ч. 2, 2019, С. 244-263.

63. Бертовский Л.В., Храпенкова Е.Ю. Информационные технологии и специальные компетенции следователя при производстве процессуальных действий // Вопросы российского и международного права Т.15. №2А. 2025. С.516-523.

64. Бессонов, А. А. Расследование незаконной добычи рыбных ресурсов: учеб. пособ. М., 2015. – 197 с.

65. Бессонов А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал, №. 4, 2014, С. 171-173.

66. Бессонов С.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник Поволжского института управления, №. 4 (43), 2014, С. 52-57.

67. Бирюков С.Ю., Шинкарук В.М. Особенности тактики осмотра места происшествия по фактам загрязнения окружающей среды // Legal Concept, Т. 16, № 2, 2017, С. 45-50.

68. Бирюков, С. Ю. Осмотр места происшествия по фактам совершения экологических преступлений: тактический и организационный аспект / С. Ю. Бирюков // Форум. – 2021. – № 1(24). – С. 258-263.

69. Богданчиков И.Ю., Бышов Н.В., Дрожжин К.Н., Олейник Д.О., Березовский Е.В. Результаты мониторинга почвенных неоднородностей на основе мультиспектральных снимков полей при утилизации незерновой части урожая в качестве удобрения // Вестник Рязанского государственного агро-технологического университета им. П. А. Костычева, №. 3 (47), 2020, С. 74-79.

70. Богомолова А.Г. Факторы, определяющие выбор средств и технологий взаимодействия следователя с общественностью // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, №. 4 (87), 2018, С. 180-185.

71. Боковня А.Ю., Сундуров Ф.Р. Загрязнение морской среды: вопросы законодательной регламентации и квалификации // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, В. 2, №. 4, 2018, С. 145-152.

72. Боровских Р.Н., Гармаев Ю.П. Основы концепции укрупненных (общих, базовых) криминалистических методик расследования преступлений // Уголовная юстиция, №. 10, 2017, С. 152-157.

73. Бродский А.К., Сафронова Д.В. Глобальный экологический кризис: взгляд на проблему через призму биоразнообразия // Биосфера, Ч. 9, №. 1, 2017, С. 48-70.

74. Варданян А.В. Противодействие предварительному расследованию: в продолжение научной дискуссии // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, №. 1, 2021, С. 137-145. doi:10.24412/2312-3184-2021-1-137-145

75. Варданян А.В., Кулешов Р.В. Криминалистические классификации преступлений и их системообразующая роль в формировании частных криминалистических методик расследования преступлений как научно обоснованных комплексов криминалистических рекомендаций // Рос. следователь. 2015. № 21. С. 5–10.

76. Васильева, М. А. Ветеринарно-санитарная экспертиза как специальный метод криминалистики (на примере расследования преступлений против общественной безопасности) / М. А. Васильева // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 12(180). – С. 149-151.

77. Васильева, М.А. Выявление и расследование экологических преступлений: преодоление транснациональных границ / М. А. Васильева // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 22 ноября 2019 года / отв. ред. Яковлева Татьяна Валериановна. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2019. – С. 338-341.

78. Васильева, М. А. К вопросу о криминалистической классификации экологических преступлений и методике расследования преступлений этой категории / М. А. Васильева // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 2(194). – С. 170-172. – DOI 10.47643/1815-1337_2021_2_170.

79. Васильева М.А. Об отдельных мерах по устранению обстоятельств, способствовавших совершению экологических преступлений / Васильева М.А. //Евразийская адвокатура, № 1 (50), 2021, С. 83-86.

80. Васильева М. А. Обстановка как элемент криминалистической характеристики экологических преступлений //Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право, Т. 23, № 1, 2021, С. 84-91.

81. Васильева М.А. Особенности взаимодействия следователя с органами государственной власти при расследовании экологических преступлений // Интерактивная наука, № 8 (54), 2020, С. 37-39.

82. Васильева М.А. Особенности тактики отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений // Право и практика, №. 1, 2021, С. 76-80. doi:10.24412/2411-2275-2021-1-76-80

83. Васильева М. А. О системном подходе к содержанию основ формирования методики расследования экологических преступлений / Васильева М.А. // Юридическая наука, №.2, 2021, С. 84-86.

84. Васильева, М.А. О типичных способах экологических преступлений и их значении для расследования / М. А. Васильева // Российский следователь. – 2021. – № 4. – С. 20-22. – DOI 10.18572/1812-3783-2021-4-20-22.

85. Васильева М.А. Специализированные следственно-оперативные группы по проверке сообщений и при расследовании экологических преступлений // E-Scio, №.10 (49), 2020, С. 459-464.

86. Васильева М. А. Типовая криминалистическая характеристика лиц, совершающих экологические преступления // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, №2, 2021, С. 96-98.

87. Васильева М. А., Лавров В.П. Примеры противодействия расследованию экологических преступлений и использование информации о них при расследовании / Васильева М.А., Лавров В.П.// Криминалистика: вчера, сегодня, завтра, №. 4 (16), 2020, С. 9-16.

88. Васильева М. А, Нечаев А.А. Криминалистическая классификация лиц, совершающих отдельные экологические преступления // Вестник Московского университета МВД России, №. 1, 2020, С. 121-124. doi:10.24411/2073-0454-2020-10025

89. Васин, Д. Ю. К вопросу об общих задачах судебных землеустроительных, экологических и гидрологических экспертиз / Д. Ю. Васин // Дис-

куссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы: Материалы IV Международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 марта 2021 года. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. – С. 147-156.

90. Витязева О. В. Глобальные проблемы современной экологии человека // Проблемы региональной экологии, №. 2, 2022, С. 30-37. doi:10.24412/1728-323X-2022-2-30-37

91. Вишневецкий В.Ю., Вишневецкий Ю.М. Анализ воздействия загрязняющих веществ на поверхностные водные объекты // Известия Южного федерального университета. Технические науки, Т. 96, №. 7, 2009, С. 135-139.

92. Власов В.А., Толстикова В.А., Сигаева Н.О. Уголовно-правовая и административно-правовая ответственность за загрязнение вод // Эпоха науки, №. 24, 2020, С. 138-147. doi:10.24411/2409-3203-2020-12428

93. Водяников Д.П., Глистин В.К. О проблемах теории уголовно-правовой охраны внешней природной среды/ Водяников Д.П., Глистин В.К. // Вестник ЛГУ. 1979. №11.

94. Воробьева И. Б. «Применение больших данных (big data) при прогнозировании и расследовании преступлений» // Вестник Саратовской государственной юридической академии, №. 3 (140), 2021, С. 195-202. doi:10.24412/2227-7315-2021-3-195-202

95. Воробьева Л.В., Лутай Г.Ф., Кузнецова И.А., Мясников И.О., Чернова Г.И., Радькова Е.А., Опарин А.Е. Региональные особенности гигиенической оценки биологического загрязнения поверхностных вод // Гигиена и санитария, № 1, 2011, С. 36-39.

96. Воронин С.Э. Ситуационный анализ и его место в системе методов современной криминалистики // Глаголь правосудия, №. 2 (10), 2015, С. 45-49.

97. Волеводз, А. Г. К вопросу об участии специалиста в международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства / А. Г. Волеводз // Право и жизнь. – 2019. – № 3. – С. 242-257.

98. Волеводз, А. Г. Международное полицейское сотрудничество: современная институциональная структура и тенденции развития / А. Г. Волеводз, А. Д. Цыплакова // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2023. – № 3. – С. 2-6. – DOI 10.18572/2071-1190-2023-3-2-6.

99. Волеводз, А. Г. Международные правоохранительные организации: Учебное пособие в 5-ти частях / А. Г. Волеводз. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство Прометей", 2023. – 224 с. – (Библиотека магистратуры "Международное сотрудничество в сфере правоохранительной деятельности и уголовной юстиции" ; Часть II ; Судебные и юридические сети). – ISBN 978-5-00172-515-2.

100. Волчецкая, Т. С. Возможности и перспективы использования криминалистики в административном процессе / Т. С. Волчецкая, В. Н. Хорьков // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2003. – № 3(248). – С. 106-113.

101. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография. / Под ред. проф. Н. П. Яблокова. Москва; Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997. - 248 с. - ISBN 5-88874-081-0.
102. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: основные результаты научных исследований и их практическое использование / Волчецкая Т.С., Макарова О.А. // Эксперт-криминалист. - 2025. - № 2. - С. 29-32.
103. Волчецкая, Т. С. Проблемы частных криминалистических методик: Учебно-методическое пособие / Т. С. Волчецкая, И. Ю. Панькина, Н. А. Куркова. – Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2023. – 102 с. – ISBN 978-5-9971-0733-8.
104. Волчецкая Т.С. Ситуационный подход в исследовательской и практической криминалистической деятельности. Калининград, 1999. 74 с.
105. Волчецкая Т.С. Ситуационный подход как парадигма современной криминалистической науки. Обзор Международного форума «Тенденция развития уголовного судопроизводства и его криминалистического обеспечения / Волчецкая Т.С., Куркова Н.А. // Союз криминалистов и криминологов. - 2025. - № 2. - С. 177-181.
106. Волчецкая Т. С. Учение о криминалистических ситуациях: генезис, современное состояние и перспективы развития / Т. С. Волчецкая // Союз криминалистов и криминологов. – 2019. – № 2. – С. 59-64. – DOI 10.31085/2310-8681-2019-2-222-59-64.
107. Волчецкая Т. С., Головин А. Ю., Осипова Е. В. «Особенности развития российской и американской криминалистики: криминалистическая техника, тактика и методика» // Вестник Томского государственного университета. Право, №. 29, 2018, С. 40-52
108. Волчецкая Т. С., Холопова Е. Н., Григорьев А. Г. Функциональная характеристика модели правовой защиты экологических интересов Российской Федерации в Балтийском регионе /// Балтийский регион. – 2018. – Т. 10, № 4. – С. 39-59. – DOI 10.5922/2079-8555-2018-4-3.
109. Вяткин А.Н. Некоторые вопросы криминалистической характеристики загрязнения вод //Правовое государство: теория и практика, №. 4 (78), 2024, С. 165. doi:10.33184/pravgos-2024.4.18
110. Гарбуз Г.С. Проверка показаний на месте с использованием беспилотного летательного аппарата как средство решения тактических задач по делам о преступлениях, совершаемых в экологической сфере. Юридическая наука и практика. 2025;21(3):97-103. <https://doi.org/10.25205/2542-0410-2025-21-3-97-103>
111. Гавриленко Е.С., Дерпгольц В.Ф. Глубинная гидросфера Земли. Киев: Наукова думка, 1971. 272 с.
112. Гаев, А. Я. «Науки о гидросфере - один из локомотивов экологичной экономики» // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2019. – № 4. – С. 208-211.
113. Галушкин В.И. Реконструкция на месте происшествия как средство установления обстоятельств преступления // Вестник Саратовской госу-

дарственной юридической академии, №. 4 (147), 2022, С. 173-181. doi:10.24412/2227-7315-2022-4-173-181

114. Гармаев Ю.П., Боровских Р.Н. Концептуальные основы формирования укрупненных криминалистических методик расследования преступлений // Академическая мысль, №. 1 (2), 2018, С. 72-77.

115. Гаужаева В.А., Иноземцев С.В. Применение беспилотных летательных аппаратов при проведении первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий // Право и управление, №. 2, 2023, С. 117-120. doi:10.24412/2224-9133-2023-2-117-120

116. Гилёва Л.Н., Подрядчикова Е.Д. Применение цифровых технологий при формировании карты экологических ограничений // Московский экономический журнал, №. 3, 2023, С. 31-41.

117. Гладких Т.Я. Обнаружение нефтяных загрязнений водных поверхностей с помощью БПЛА и мультиспектральных изображений на основе технологий глубокого обучения // Computational nanotechnology, Т.11, №. 5, 2024, С. 152-160. doi:10.33693/2313-223X-2024-11-5-152-160

118. Голованов А.А. Криминалистическое обеспечение административного расследования: основные направления // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки, №. 9, 2006, С. 71.

119. Головин А.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений как категория современной криминалистики // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, №. 1-2, 2012, С. 43-55.

120. Головин А.Ю. Криминалистические системы и классификации: вопросы практического использования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 1–2. С. 3–11.

121. Головин А.Ю. Частные криминалистические методики: проблемы структуры и качества // Криминалист первопечатный / CRIMINALIST. 2013. № 7. С. 67–75.

122. Головин А.Ю., Головина Е.В. Криминалистическая категория «тактический прием» // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, №. 4, 2021, С.12-16. doi:10.24412/2071-6184-2021-4-12-16

123. Головин А.Ю., Богомолова А.Г. Криминалистические задачи взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, №. 3, 2023, С. 11-19. doi:10.24412/2071-6184-2023-3-11-19

124. Голубев, С. И. Воды и морская среда как предметы преступления: правомерность решения законодателя / С. И. Голубев // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2020. – Т. 22, № 2. – С. 125-140. – DOI 10.24866/1813-3274/2020-2/125-140.

125. Голубев С.И. Критические местообитания, как предмет преступления // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 8-2. С.

335-341.

126. Голубятникова Е.В. Последствия разлива мазута в Черном море для туристической сферы регионов России // Московский экономический журнал, №. 2, 2025, С. 444-456. doi:10.55186/2413046X_2025_10_2_59

127. Гостькова Д. Ж., Резепин А.В., Телюбаева А.Ж. Влияние COVID-19 на преступность в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право, В. 14, №. 4, 2023, С. 1023-1044. doi:10.21638/spbu14.2023.412

128. Готчина Л.В., Ветров Е.В. О некоторых проблемах квалификации преступлений, предусмотренных статьями 247 и 250 УК РФ // КриминалистЪ, №. 2 (39), 2022, С. 11-16.

129. Грибунов, О. П. К вопросу о криминалистическом обеспечении теории и практики расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса / О. П. Грибунов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – № 2(30). – С. 97-103. – DOI 10.55001/2587-9820.2024.73.22.009.

130. Грибунов, О.П. Использование результатов информационной системы дистанционного мониторинга лесных пожаров при расследовании уничтожения или повреждения лесных насаждений / О.П. Грибунов, Р.О. Морозов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – № 1(21). – С. 26-34

131. Грибунов, О.П. К вопросу о необходимости разработки узкоспециализированных методик расследования / О. П. Грибунов // Вестник Восточно- Сибирского института МВД России. – 2021. – № 1(96). – С. 146-156. – DOI 10.24412/2312-3184-2021-1-146-156.

132. Грибунов, О.П. Криминалистическая модель лица, совершившего преступление: виды, особенности построения / О.П. Грибунов, Н.И. Валькирия // Государство и право. – 2024. – № 4. – С. 138-147.

133. Грибунов, О.П. Некоторые аспекты криминалистической профилактики мошенничества, сопряженного с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности / О.П. Грибунов, А.Н. Залескина // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2021. – № 2(32). – С. 52- 62.

134. Грибунов, О.П. О предмете допроса подставного лица - участника незаконного образования юридического лица / О.П. Грибунов, Н.А. Назырова // Российский следователь. – 2022. – № 6. – С. 3-7.

135. Грибунов О.П. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений / О.П. Грибунов, Н.А. Назырова — ЕБЫ УБККБХ // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2020. — № 2. — С. 7-18.

136. Гусев А.В. Моделирование объекта следственного осмотра в условиях гидросферы // Общество и право, №. 4 (70), 2019, С. 48-53.

137. Давыдова М. В. «Развитие института взаимной правовой помощи по уголовным делам в российском уголовно-процессуальном законодательстве» Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения, №2 (6), 2014, С. 21-29.

138. Даудова М.Г., Багомедова Р.Б., Бекшоков К.К., Меджидова М.М., Нахибашев С.М., Бекшокова П.А., Гасангаджиева А.Г. Влияние качества источников питьевого водоснабжения на формирование эколого-зависимой патологии населения республики Дагестан // Юг России: экология, развитие, №. 4 (57), 2020, С. 168-176.

139. Дашиев В. Э., Васильева М. А. «Сущность и соотношение понятий «коррупционные связи» и «криминалистическая характеристика экологических преступлений»» / Дашиев В. Э., Васильева М. А. // Научные исследования и инновации, №. 4, 2021, С. 252-259.

140. Деменков В.А., Капица Т.А. Использование специальных знаний в расследовании преступлений // Eromen.Global, №. 59, 2025, С. 136-142.

141. Джола. В.А., Волчецкая Т.С. Использование ситуационного моделирования при назначении судебно-экологической экспертизы // Интеграция науки и образования в условиях инновационного развития и реализации целей устойчивого развития, посвященная Дню независимости Республики Казахстан: Материалы международной научно - теоретической конференции. 09 декабря 2022 года/ Под общ. ред. д.э.н., Ханова.– Караганды: КарУКазпотребсоюза, проф. Г.Е. Накиповой и д.ю.н., проф. Т.А. 2023, С. 57

142. Джола В.А. Использование ситуационного подхода при расследовании уголовного дела о экологическом преступлении // Санкт-Петербургская школа криминалистики : материалы V Всероссийского криминалистического форума, Санкт-Петербург, 19—21 октября 2023 года / Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации; под общ. ред. А.А. Сапожкова; отв. ред. Е.В. Елагина. — Санкт-Петербург: СПбЮИ (ф) УП РФ, 2024, С. 62-67

143. Джола В. А. Основные направления криминалистической профилактики экологической преступности / В. А. Джола // Актуальные проблемы и перспективы развития инновационной экономики, управления и права : Сборник научных статей по итогам ежегодной Всероссийской научно-практической студенческой конференции с международным участием, Калининград, 27–28 апреля 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – С. 374-378.

144. Джола В. А. Перспективы использования следователем (дознавателем) интернет-ресурсов при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы / В. А. Джола // Актуальные проблемы и перспективы развития инновационной экономики, управления и права. Юриспруденция: Сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической студенческой конференции, Калининград, 18–20 апреля 2024 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2024. – С. 329-333.

145. Джола, В. А. Проблемы «Экологической криминалистики» и перспективы ее развития / В. А. Джола // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью : Сборник статей по материалам VII Всероссийской научно-практической

конференции, Краснодар, 23 ноября 2023 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2024. – С. 316-320.

146. Джозла В. А. Использование Big Data при назначении и проведении судебно-экологических экспертиз / В. А. Джозла // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2024. – № 2. – С. 26-33. – DOI 10.5922/vestnikhum-2024-2-3.

147. Джозла В. А. Экологический терроризм в контексте национальной безопасности Российской Федерации / В. А. Джозла // Современные подходы в противодействии терроризму и экстремизму : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в БФУ им. И. Канта, Калининград, 26–28 октября 2023 года. – Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2023. – С. 82-88.

148. Джозла В. А. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с использованием гидросферы / В. А. Джозла // Актуальные вопросы юридической науки глазами молодых исследователей : Сборник статей по итогам Пятой Всероссийской научной конференции курсантов, студентов, адъюнктов, аспирантов и соискателей, Академия ФСИН России, 06 февраля 2025 года. – Москва - Нижний Новгород: Постер-М, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2025. – С. 413-415.

149. Джозла В.А., Волчецкая Т.С., Криминалистическая классификация преступлений, связанных с использованием гидросферы // «Современный мир и молодежь: новое видение и диалектика развития»: Международная научно-теоретическая конференция, 11 апреля 2024 года / Под общ. ред. д.э.н., проф. М.Р.Сихимбаева, д.ю.н., проф. Т.А. Ханова.– Караганды: КарУ Казпотребсоюза, 2024. С. 163-165

150. Джозла, В. А. Особенности выявления преступлений, связанных с использованием гидросферы / В. А. Джозла // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2025. – № 5. – С. 121-126. – DOI 10.24412/2220-2404-2025-5-10.

151. Джозла В.А. Тактические особенности проведения отдельных следственных действия расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы // Право и практика, №. 2, 2025, С. 147-152. doi:10.24412/2411-2275-2025-2-147-152

152. Джозла, В. А. Аспекты противодействия расследованию преступлений, связанных с использованием гидросферы / В. А. Джозла // Уголовная политика : ценностные приоритеты и новеллы законодательства : сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к юбилею известного ученого, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Людмилы Мильтоновны Володиной, Тюмень, 27 февраля 2025 года. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2025. – С. 246-251.

153. Джунусова Д. Н. «Экологическая преступность и ответственность за экологические преступления: монография» / Джунусова Д. Н. // ИД Академии Естествознания, 2012.

154. Диденко Н.С., Моругина Н.А. Следственный эксперимент: понятие, сущность, классификация // Вестник Воронежского института МВД России, №. 1, 2023, С. 185-190.

155. Диффузное загрязнение водных объектов: проблемы и решения. Коллективная монография под рук. В.И. Данилова-Данильяна. - М.: РАН, 2020. - 512 с.

156. Дицевич, Я. Б. Применение новых технологий в борьбе с нарушениями экологического законодательства / Я. Б. Дицевич, О. А. Белых, Г. Д. Русецкая // Всероссийский криминологический журнал. – 2021. – Т. 15, № 3. – С. 295-305. – DOI 10.17150/2500-4255.2021.15(3).295-305.

157. Драпкин Л.Я. Ситуационный подход – локальная парадигма современной криминалистики // Ситуационный подход в юридической науке и правоохранительной деятельности: материалы. Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию научной школы криминалистической ситуалогии / под ред. Т. С. Волчецкой. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2012. С. 25–30.

158. Драпкин Л.Я., Пяткова И.Г. Тактико-криминалистические аспекты проведения следственного эксперимента // Вестник Уральского юридического института МВД России, №. 3, 2014, С. 8-11.

159. Дронова О.Б. Процессуальные и непроцессуальные источники получения образцов для сравнительного исследования // Общество и право, №. 1 (83), 2023, С. 55-59.

160. Дубоносов Е.С., Петрухина О. А. Поводы и основание для возбуждения уголовных дел по делам об экологических преступлениях // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, №. 2-2, 2012, С. 12-19.

161. Дубынин Е.А, Космодемьянская Е.Е., Возможности использования цифровых технологий в раскрытии и расследовании преступлений: практические аспекты // Вестник Сибирского юридического института МВД России, №1 (46), 2022, С. 31-36.

162. Емельянова Т.А., Новиков Д.В. Содержание экологической организации территории // Московский экономический журнал, №. 1, 2021, С. 67-80. doi:10.24412/2413-046X-2021-10052

163. Епифанов А.Е. Участие специалиста в следственных и процессуальных действиях (аспекты уголовного судопроизводства) // Правовое государство: теория и практика, №. 2 (80), 2025, С. 68-74. doi:10.33184/pravgos-2025.2.8

164. Жигулина Д.М., Кротов М.С. «Проблемные аспекты начальной стадии предварительного расследования по делам о незаконной вырубке леса» // Вопросы российской юстиции. 2021. №15.

165. Жукова, Н. А. Использование специальных знаний при производстве допроса / Н. А. Жукова // Процессуальные действия вербального характера: Сборник статей по материалам Всероссийского круглого стола, Санкт-Петербург, 18–19 ноября 2016 года / Под общей редакцией К.Б. Калиновско-

го, Л.А. Зашляпина. – Санкт-Петербург: Северо-Западный филиал ФГБОУВО "Российский государственный университет правосудия", 2017. – С. 71-76.

166. Журавлев, Ю. Г. Проблемы получения достоверных данных в ходе расследования преступлений / Ю. Г. Журавлев // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2019. – № 38. – С. 145-151.

167. Журавлев С.Ю., Полякова М.А. Тактико-методический алгоритм: изменение понятийных акцентов как результат исследования проблем криминалистической методики и тактики // Приволжский научный вестник, №. 12-2 (52), 2015, С. 60-63.

168. Забавко, Р. А. Личность преступника, загрязняющего окружающую среду / Р. А. Забавко // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2010. – № 2(53). – С. 11-19.

169. Замылин Е. И., Сергеев В. В. О критериях оценки результатов, полученных в ходе производства следственного эксперимента // Вестник Волгоградской академии МВД России, №. 1 (52), 2020, С. 93-100.

170. Затолокин, В. А. Специфика производства комплексной судебной экспертизы очистных сооружений / В. А. Затолокин, Д. В. Полосина // Научные исследования: фундаментальные и прикладные аспекты: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 ноября 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 227-229.

171. Заурби Л.Ш. «Сотрудничество органов предварительного следствия со средствами массовой информации как одно из условий повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений» / Заурби Л.Ш // Государственная служба и кадры, №3, 2019, С. 183-186. doi:10.24411/2312-0444-2019-10151.

172. Зикунова О.В., Фадеев Е.С., Рябчун В.А., Бирюков А.М. // Методика проведения ихтиологической экспертизы тихоокеанских лососей при их незаконной, неконтролируемой и нерегулируемой добыче // Исследования водных биологических ресурсов Камчатки и северо-западной части Тихого океана, №. 74, 2024, С. 5-20. doi:10.15853/2072-8212.2024.74.5-20

173. Зоз В.А., Карпенко А.С. Оперативно-розыскное обеспечение противодействия организованной преступности // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки, Т. 7, №. 3-1, 2021, С. 258-262.

174. Зубенко В. В., Тишкин Д. Н., Шувалов А. П. «Транснациональная организованная преступность как инструментарий геополитического противостояния» // Философия права, №. 2 (85), 2018, С. 66-73.

175. Иванов С.Н. Вероятная природа главных сейсмических границ в земной коре континентов // Геотектоника 1994, №3, С.3-11.

176. Игнатов А. Н. О категориях "механизм преступного поведения", "механизм преступления" и "механизм совершения преступления" / А. Н. Игнатов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 6-7. – С. 126-132.

177. Игнатъев М.Е. Следственные ситуации и криминалистические средства их разрешения с целью установления причинно-следственных связей преступления в процессе его расследования // *Общество и право*, №. 3 (73), 2020, С. 47-52.

178. Ильин Н.Н. Водный транспорт как объект судебной транспортной экспертизы // *Теория и практика судебной экспертизы*. 2022 №17(3) С.87-93. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-87-93>

179. Ильин, Н. Н. Ихтиологическая судебная экспертиза в расследовании преступлений / Н. Н. Ильин // *Судебная экспертиза*. – 2022. – № 1(69). – С. 34-42. – DOI 10.25724/VAMVD.YBCD.

180. Индейкина, Л. Е. Криминалистическая профилактика экологических преступлений, совершаемых в результате нарушения хозяйствующим субъектом правил экологической безопасности / Л. Е. Индейкина // *Вопросы устойчивого развития общества*. – 2021. – № 5. – С. 449-452.

181. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Хрестоматия. В 2 ч. Ч. 2. Судебная экспертиза / Н. А. Данилова, Е. В. Елагина, Т. Г. Николаева; отв. ред. Е. В. Елагина. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 231, [1] с.

182. Камнев А.Н., Чернышенко С.В., Гинденскиольд С.Р., Ткачева З.Н. Основные задачи и стратегия развития гидроэкологии в России // *Вестник Международной академии наук. Русская секция*, № 1, 2019, С. 42-47.

183. Камнев А.Н. «Биосфера-гидросфера-ноосфера» как единая гиперсложная система // *Биосфера*, №. 16, Ч. 2, 2024, С. 144-157. doi:10.24855/biosfera.v16i2.916

184. Канкулов А.Х., Родионов К.В. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность на стадиях уголовного судопроизводства // *Аграрное и земельное право*, №. 3 (219), 2023, С. 192-195.

185. Капинус О.С. Экологические преступления: проблемы уголовной ответственности, №. 1, 2022, С. 107-112. doi:10.24412/2414-3995-2022-1-107-112

186. Карагодин В.Н. Проблемы внедрения результатов криминалистических исследований в практику расследования // *Вестник Уральского юридического института МВД России*, №. 4, 2019, С. 52-56.

187. Киракосянц Д.А. Правовое регулирование сброса сточных вод в Российской Федерации с точки зрения экологической безопасности // *Право и государство: теория и практика*, №. 6 (210), 2022, С. 86-89.

188. Кирсанов В.В. К вопросу о промышленной безопасности в основных нормативно правовых актах // *Вестник Казанского технологического университета*, Ч. 17, №. 11, 2014, С. 136-138.

189. Китаева В.Н., Шилкина А.С. Актуальные вопросы судебно-экологической экспертизы в России / Китаева В.Н., Шилкина А.С. // *Закон и право*, № 7, 2019, С. 178 «Актуальные вопросы судебно-экологической экс-

пертизы в России» // Закон и право, № 7, 2019, С. 178-180. doi:10.24411/2073-3313-2019-10324.

190. Клещина Е.Н. Проблемы предупреждения экологической преступности на уникальных особо охраняемых природных территориях России // Закон и право, №. 10, 2025, С. 223-228.

191. Князьков, А. С. К вопросу о содержании противодействия расследованию с позиции криминалистической ситуалогии / А. С. Князьков, В. Д. Кругликов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2025. – № 25. – С. 89-91.

192. Князьков, А. С. Некоторые аспекты использования объектов, полученных посредством аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», в целях раскрытия и расследования преступлений: проблемы и пути их решения / А. С. Князьков, А. С. Карелин, А. В. Шебалин // Правда и закон. – 2025. – № 2(32). – С. 74-79.

193. Князьков, А. С. О тактических приемах в криминалистической тактике и криминалистической методике / А. С. Князьков // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сборник статей, Томск, 26–28 января 2023 года. – Томск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2023. – С. 312-314.

194. Князьков А.С., Шаталкина Н.А. Алгоритм принятия решения в ситуации тактико-криминалистического риска // Юристь - Правоведь, № 3 (102), 2022, С. 48-55.

195. Коваленок, Д. Е. Процессуальные механизмы привлечения ответственности к участию в расследовании экологических преступлений / Д. Е. Коваленок, В. И. Дудукал // Актуальные проблемы науки и практики. – 2025. – № 3(41). – С. 43-48.

196. Козубенко М. А. «Детерминанты экологических преступлений» / Жигулина Д.М., Кротов М.С. // Молодой исследователь Дона, № 2 (23), 2020, С. 149-153.

197. Кокорев, Р. А. Участие специалиста при рассмотрении сообщения о преступлении / Р. А. Кокорев, А. М. Кустов // Успехи в химии и химической технологии. – 2014. – Т. 28, № 7(156). – С. 122-123.

198. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Харьков: Харьков. юрид. ин-т, 1965

199. Колесниченко А.Н., Коновалова В.Е. Криминалистическая характеристика преступлений. Учебное пособие. - Харьков: Юридический институт, 1985. - 94 с.

200. Колиев В.В., Говоров А.А. Особенности участия специалиста в следственных действиях // Право и государство: теория и практика, №. 3 (207), 2022, С. 154-156.

201. Колина Ю.А. Использование современных методов исследования в практической деятельности / Ю.А. Колина, Н.В. Момот, И.Л. Камлия // В сборнике: Гуманитарные науки и естествознание: проблемы, идеи, иннова-

ции. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 6-9.

201. Комаров И.М. Язык криминалистики: преступление, его механизм и криминалистическая характеристика // Общество и право. - 2025 - №1(99) - С.55-59.

203. Комаров И.М. Версионный анализ интегративный метод расследования преступлений // Юристъ - Правоведъ, №. 3 (110), 2024, С. 165-170.

204. Комаров И.М., Ян Е.И. Ситуационный подход и его значение для расследования преступлений // Воронежские криминалистические чтения. Федеральный научно-практический журнал, №. 3(20), 2018, С. 122-133.

205. Комаров И.М., Пономаренко Н.Ю., Ян Е.И. Ситуационный подход как научно-практическая категория криминалистики // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения, №. 3 (17), 2017, С. 104-114.

206. Комаров И.М. К вопросу о сущности метода реконструкции в расследовании преступлений // Философия права №.4(95), 2020, С. 143-147.

207. Комаров И.М. Версионный анализ - интегративный метод расследования преступлений // Юристъ-Правоведъ №.3 (110), 2024, С. 165-171.

208. Компаниченко В. Н. Роль гидротермальной динамики в зарождении жизни на Земле / В. Н. Компаниченко // Региональные проблемы. – 2023. – Т. 26, № 4. – С. 52-61. – DOI 10.31433/2618-9593-2023-26-4-52-61.

209. Конев С.И., Бекичева Е.С., Норкина П.С. ESG-принципы как меры стимулирования добросовестности в профилактике рисков нарушения обязательных требований в области экологии // Право и управление, №. 5, 2023, С. 61-66. doi:10.24412/2224-9133-2023-5-61-66

210. Конин А.В. Допрос свидетеля: криминалистические рекомендации для получения достоверной информации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, №. 4 (95), 2020, С. 158-167. doi:10.24411/2312-3184-2020-10091

211. Конин В.В., Сидоренко Е.В. Факторы, влияющие на результативность допроса // Вестник Сибирского юридического института МВД России, №. 2 (43), 2021, С. 38-45.

212. Константинов А.В., Михайленко Н.В. Использование технологии больших данных (Big Data) в деятельности органов внутренних дел: проблемы и перспективы // Вестник Московского университета МВД России, №. 3, 2023, С. 129-132. doi:10.24412/2073-0454-2023-3-129-132

213. Константинова Н. А. Загрязнение вод как фактор экологической медицины / Н. А. Константинова // Авиакосмическая и экологическая медицина. – 2022. – Т. 56, № 6. – С. 16-22. – DOI 10.21687/0233-528X-2022-56-6-16-22.

214. Корабельникова М. И. Базовые криминалистические классификации преступлений / М. И. Корабельникова // Юность и Знания - Гарантия Успеха - 2025: Сборник научных статей 12-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах, Курск, 25–26 сентября 2025 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2025. – С. 60-63.

215. Корма В. Д. Понятие и виды предварительных исследований материальных следов, их правовые и криминалистические аспекты // Актуальные проблемы российского права, Т. 17, №. 6 (139), 2022, С. 140-152.

216. Корнякова Т.В. Криминологическая характеристика личности преступника – субъекта преступлений против окружающей природной среды (социально-демографический и уголовно-правовой аспекты) // Проблемы законности, №. 115, 2011, С. 166-180.

217. Корсунов Д.А., Буров А.В. КРІ как система управления и оценки эффективности деятельности органов власти и местного самоуправления // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки, №. 1, 2019, С. 182-187.

218. Костикова Н.А. Алгоритмизация процесса расследования: за и против // Образование и право, №. 9, 2023, С. 317-320. doi:10.24412/2076-1503-2023-9-317-320

219. Костюченко, О. Г. Криминалистические аспекты применения беспилотного летательного аппарата (БПЛА) / О. Г. Костюченко // Российский следователь. – 2023. – № 10. – С. 2-5. – DOI 10.18572/1812-3783-2023-10-2-5.

220. Крепышев А.М. Психология реконструкции события преступления и особенности памяти человека // Право и государство: теория и практика, №. 9 (189), 2020, С. 246-248.

221. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / под общей редакцией И. В. Александрова. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 242 с

222. Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / Бедризов А. Г., Волчецкая Т. С., Галяшин Н. В., Галяшина Е. И., Исютин-Федотков Д. В., Каразей О. Г., Комиссарова Я. В., Комиссаров В. И., Лушечкина М. А., Паршиков В. И., Холопова Е. Н. // М.: Проспект, 2025. – 224 с.

223. Кузнецов, С. В. § 16. Судебно-экспертное сопровождение расследования экологических преступлений / С. В. Кузнецов // Развитие права в условиях междисциплинарного взаимодействия. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий "Астерион", 2023. – С. 300-328.

224. Кузнецов С.В., Молин Ю.А., Мелихов С.Ю. Судебно-медицинское определение вреда, причиненного здоровью человека в случаях экологических преступлений // Судебная медицина, Т. 7, №. 3, 2021, С. 186-192.

225. Кузьмина, О. Л. Вопросы участия специалиста при производстве осмотра места происшествия / О. Л. Кузьмина // Оптимизация деятельности органов предварительного следствия и дознания: правовые, управленческие и криминалистические проблемы : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 мая 2017 года / Под редакцией И.П. Можяевой. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 303-306.

226. Кулаковская В. А., Санин А.Ю. К вопросу об экономических последствиях конфликтов природопользования в прибрежной полосе Балтий-

ского моря // Государственное управление. Электронный вестник, №. 90, 2022, С. 126-142. doi:10.24412/2070-1381-2022-90-126-142

227. Курбатова, С. М. О проблемах современного российского экологического законодательства / С. М. Курбатова, Л. Ю. Айснер // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 7(187). – С. 80-82.

228. Куркова Н.А., Макарова О.А. Развитие ситуационного моделирования в криминалистике и следственной практике / Куркова Н.А., Макарова О.А. // Союз криминалистов и криминологов. 2019. №2. С. 88-89.

229. Кустов А.М. Криминалистическая концепция механизма преступления // Вестник Московского финансово-юридического университета, №. 2, 2016, С. 164-169.

230. Лозовский Д.Н., Лозовская Н.Н., Ульянова И.Р. Использование беспилотных летательных аппаратов в процессе расследования преступлений: вопросы теории и практики // Юристы - Правоведь, №. 3 (98), 2021, С. 162-165.

231. Лукомская А.С. Поводы и основания регистрации сообщения о преступлении, возбуждения уголовного дела и начала уголовного преследования по уголовным делам об экологических преступлениях // Юридический вестник Самарского университета, Ч. 3, №. 4, 2017, С. 138-143.

232. Луныка Н.В., Смаль А.Л. О возможностях комбинированного применения технологий фотограмметрии и лидара на беспилотных летательных аппаратах при проведении осмотра места происшествия // Вестник Краснодарского университета МВД России, №. 4 (62), 2023, С. 36-40.

233. Любимова Т.П., Паршакова Я.Н. Моделирование распространения тепловых загрязнений в крупных водных объектах // Вода и экология: проблемы и решения, №. 2 (78), 2019, С. 92.

234. Майлис Н.П. Профилактическая деятельность эксперта и следователя, способствующая предотвращению преступлений // Вестник экономической безопасности, №. 2, 2020, С. 183-185. doi:10.24411/2414-3995-2020-10109

235. Майорова Е.И. Судебно-экологическое определение стоимости ущерба, нанесенного объектам окружающей среды, и их восстановления // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина, №. 3, 2014, С. 61-68.

236. Макаренко, И. А. Некоторые способы фальсификации доказательств на предварительном следствии / И. А. Макаренко // Российский следователь. – 2018. – № 2. – С. 17-20.

237. Макаренко, И. А. Содержание криминалистического обеспечения расследования преступлений / И. А. Макаренко // Криминалистика, уголовный процесс и судебная экспертология в XXI веке: векторы развития (к 70-летию кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России) : сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции : в 3 ч., Москва, 25 апреля 2025 года. – Москва: Академия управления МВД России, 2025. – С. 119-126.

238. Макаренко, И. А. Сущность и правовые формы поисковой деятельности следователя / И. А. Макаренко, А. А. Эксархопуло // *Философия права*. – 2024. – № 4(111). – С. 146-153.

239. Макарчук, Г. В. Вода, как важнейший природный ресурс: проблема загрязнения водных ресурсов / Г. В. Макарчук, Т. П. Лазарева // *Актуальные проблемы военно-научных исследований*. – 2021. – № S4(16). – С. 238-247.

240. Марков А.Я., Романов А.К. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные меры обеспечения противодействия криминальным угрозам экологической безопасности в Российской Федерации // *Вестник Международного института экономики и права*, №. 4 (25), 2016, С. 101-114.

241. Махтаев, М. Ш. Криминалистическое понятие и сущность неотложных следственных действий / М. Ш. Махтаев // *Библиотека криминалиста. Научный журнал*. – 2017. – № 4(33). – С. 188-196.

242. Махтаев М.Ш. Основные вопросы организации криминалистической профилактики // *Библиотека криминалиста. Научный журнал* №. 6, 2015, С. 226-234.

243. Махтаев, М. Ш. Экспертно-криминалистическая профилактика / М. Ш. Махтаев. – Москва: Издательство "Юрлитинформ", 2018. – 168 с. – (Библиотека криминалиста). – ISBN 978-5-4396-1613-8.

244. Мелентьев В.В., Мелентьев К.В., Петтерссен Л.Х. «Методы и средства спутниковой экологической криминалистики и их использование для контроля добычи и транспортировки нефти» / Мелентьев В.В., Мелентьев К.В., Петтерссен Л.Х // *Региональная экология*. 2013. № 1-2 (34). С. 86-103.

245. Маханек, А. Б. Вопросы участия специалиста при обнаружении, изъятии и исследовании вещественных доказательств / А. Б. Маханек // *Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России*. – 2017. – № 4(50). – С. 62-64.

245. Мелихов, Н. С. Совершенствование подходов к формированию комплекса методов исследования дефектов гидротехнических сооружений при проведении судебной строительно-технической экспертизы / Н. С. Мелихов // *Аллея науки*. – 2018. – Т. 6, № 6(22). – С. 361-364.

247. Михайлов, Д. О. Транснациональная организованная экологическая преступность: постановка проблемы / Д. О. Михайлов // *Ius Publicum et Privatum*. – 2024. – № 3(27). – С. 104-112. – DOI 10.46741/2713-2811.2024.27.3.014.

248. Михайлова Е.Г. Водные биологические ресурсы как ресурсы общего пользования // *Исследования водных биологических ресурсов Камчатки и северо-западной части Тихого океана*, № 36, 2015, С. 79-86.

249. Михайловская О.В., Хабаров В.А. К вопросу о взаимодействии органов предварительного расследования с оперативными подразделениями в части, касающейся исполнения отдельных поручений следователя, дознавателя // *Вестник Краснодарского университета МВД России*, №3 (53), 2021, С.58-62.

250. Моисеева Т.Ф. Инновационные технологии осмотра места происшествия // Вестник экономической безопасности, №. 3, 2021, С. 170-173. doi:10.24412/2414-3995-2021-3-170-173

251. Морозов С.В., Ткачева Н.И., Пчельникова Т.Г., Лопатков А.Ю., Черняк Е.И. Химическая дактилоскопия загрязнения территорий промышленных объектов, экологических аварий и объектов накопленного экологического вреда в регионах Сибири // Химия в интересах устойчивого развития. – 2023. – Т. 31, № 6. – С. 647-664. – DOI 10.15372/KhUR2023511.

252. Морозова Н.В. Криминалистические методики расследования преступлений. Основания и принципы формирования // Закон и право, №. 8, 2020, С. 150-151. doi:10.24411/2073-3313-2020-10400

253. Москвина, В. И. Особенности применения уголовной ответственности за нарушение законодательства в области охраны подземных вод / В. И. Москвина // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2024. – № 2(67). – С. 68-72. – DOI 10.52928/2070-1632-2024-67-2-68-72.

254. Мухлынина М.М. Проблемы организационно-правового обеспечения устойчивого водопользования в России // Аграрное и земельное право, № 11 (227), 2023, С. 58-60. doi:10.47643/1815-1329_2023_11_58

255. Налбандян, М. А. Методика оценки комплексного экологического и эколого-экономического ущерба окружающей среде от загрязнения поверхностных вод / М. А. Налбандян // Экономика и экология территориальных образований. – 2021. – Т. 5, № 2. – С. 43-50. – DOI 10.23947/2413-1474-2021-5-2-43-50.

256. Неустроева А.В., Кулик В.А. «Особенности выбора тактического приема при осмотре мест незаконных рубок лесных насаждений» / Неустроева А.В., Кулик В.А. // Евразийский Союз Ученых, №5-2 (74), 2020, С. 35-39.

257. Новикова Р.Г. Правовое регулирования области оборота генномодифицированных организмов в России и зарубежных государствах. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки, В. 25, №. 1, 2021, С. 32-66.

258. Образцов В.А. - Красноярск Криминалистическая классификация преступлений / Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. - 176 с.

259. Образцов В. А. Криминалистика: цикл лекций по новой программе курса. М., 1994. С. 37—38

260. Осипенко, А. Л. Использование систем видеонаблюдения в противодействии преступности / А. Л. Осипенко, В. Б. Батоев // Общество и право. – 2023. – № 3(85). – С. 55-60.

261. Осипенко, А. Л. Основные направления развития криминологической науки и практики предупреждения преступлений в условиях цифровизации общества / А. Л. Осипенко, В. С. Соловьев // Всероссийский криминологический журнал. – 2021. – Т. 15, № 6. – С. 681-691. – DOI 10.17150/2500-4255.2021.15(6).681-691.

262. Осипенко, А. Л. Применение технологий искусственного интеллекта в юридической науке / А. Л. Осипенко // Общество и право. – 2024. – № 4(90). – С. 6-14.

263. Осипова Е.В. Ситуационный подход в расследовании экологических преступлений / Е. В. Осипова // Союз криминалистов и криминологов. – 2019. – № 2. – С. 112-121. – DOI 10.31085/2310-8681-2019-2-222-112-121.

264. Осипова, Е. В. Роль научной школы криминалистической ситуалогии в развитии криминалистики: итоги Международного научного форума "Ситуационный подход в юридической науке и практике", посвященного 15-летию научной школы криминалистической ситуалогии Балтийского федерального университета им. И. Канта (20-22 октября 2017 г.) / Е. В. Осипова, И. Ю. Панькина // Современное право. – 2017. – № 11. – С. 82-86.

265. Осяк, В. В. О некоторых особенностях производства осмотра места происшествия по фактам загрязнения вод и мер по обеспечению безопасности участников осмотра / В. В. Осяк // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 10 декабря 2021 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 629-633.

266. Панькина И.Ю. Проблемы предварительного расследования в форме дознания // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право, Ч. 23, № 2, 2023, С. 44-49.

267. Першин, А. Н. Государственные информационные системы как источники доказательств по уголовным делам / А. Н. Першин // Борьба с правонарушениями в сфере экономики: правовые, процессуальные и криминалистические аспекты : Сборник материалов международной научно-практической конференции в рамках международного юридического форума "Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития", Новосибирск, 22 мая 2019 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 130-134.

268. Петрухина О.А. «Особенности производства обыска в ходе расследования экологических преступлений» / Петрухина О.А. // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, №3-2, 2014, С. 201-206.

269. Петрухина, О. А. Организационно-тактические особенности выемки документов по делам об экологических преступлениях / О. А. Петрухина // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2014. – Т. 2, № 1(17). – С. 82-85.

270. Петрухина О. А. Допрос свидетелей в системе следственных действий, проводимых по делам об экологических преступлениях // Общественные науки. 2015. № 6-2. С. 77-83.

271. Петрухина, О. А. Данные о свойствах личности субъектов противоправной деятельности, мотивах, корреляциях для установления обстоятельств совершения экологических преступлений / О. А. Петрухина, Н. Г.

Шурухнов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2017. – № 4(18). – С. 128-136.

272. Петрухина О.А. «Проблемы организации судебных экспертиз при расследовании экологических преступлений» / Петрухина О.А. // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. Том 12. № 4. С. 87–92.

273. Петрухина О.А., Черенков А.В. «Особенности участия специалиста в расследовании экологических преступлений» / Петрухина О.А., Черенков А.В. // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, №. 1-2, 2018, С. 86-93.

274. Пироженов С.А., Приходько Н.Ю. Охрана водных биологических ресурсов как объект уголовной политики // Юристы - Правоведь, №. 1 (96), 2021, С. 98-103.

275. Подгорная Ю.В. «Допрос свидетелей при расследовании дел об экологических преступлениях» / Подгорная Ю.В. // Евразийский научный журнал, №6, 2017, С. 73-75.

276. Подольный, Н. А. Значение специальных знаний для расследования преступлений / Н. А. Подольный // Теория и практика фундаментальных и прикладных исследований в сфере судебно-экспертной деятельности и ДНК-регистрации населения Российской Федерации : материалы Международной научно-практической конференции, Уфа, 13–14 октября 2022 года. – Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2022.

277. Подольный, Н. А. Криминалистическая методика расследования: значение её отдельных видов для установления обстоятельств совершения преступления / Н. А. Подольный // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2023. – Т. 33, № 4. – С. 695-700. – DOI 10.35634/2412-9593-2023-33-4-695-700.

278. Подольный, Н. А. Системно-деятельностный подход в криминалистической методике расследования преступлений / Н. А. Подольный // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2025. – Т. 70, № 2. – С. 176-182.

279. Подольный, Н. А. Специальные знания как тактико-криминалистическое средство расследования преступлений / Н. А. Подольный // Казанские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения: Материалы III Международной научно-практической конференции, Казань, 01 марта 2024 года. – Казань: ООО "Редакционно-издательский центр "Школа", 2024. – С. 177-185.

280. Поздняков М.А. Понятие и признаки специальных знаний в уголовном судопроизводстве / Поздняков М.А. // Актуальные проблемы российского права, №9, 2015, С. 155-161.

281. Поликарпова, О. С. Подготовка и проведение невербальных следственных действий на земельных участках: рекомендации по недопущению ошибок / О. С. Поликарпова, О. А. Чабукиани // Российский следователь. – 2025. – № 2. – С. 2-7. – DOI 10.18572/1812-3783-2025-2-2-7.

282. Половинкин В.А. Роль общественных организаций и населения в процессе противодействия преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, №. 2 (70), 2016, С. 119-122.

283. Полстовалов, О. В. Рационализация организации расследования преступлений: криминалистика, уголовный процесс и логистический подход / О. В. Полстовалов // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Сборник трудов участников Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 25 мая 2017 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 120-125.

284. Полстовалов О. В. Расширение прикладного направления реализации криминалистических рекомендаций // Правовое государство: теория и практика, №. 1 (59), 2020, С. 53-61. doi:10.33184/pravgos-2020.1.7

285. Полстовалов О.В. «Отечественный вариант формирования «экологической криминалистики»» / Полстовалов О.В. // Правовое государство: теория и практика, №4 (50), 2017, С. 91-96.

286. Попов И.В. «Преступления против природной среды. Понятие и содержание» / Попов И.В.// Вестник Томского государственного университета, №. 326, 2009, С. 103-106.

287. Попова Т.В. «Назначение судебно-экологической экспертизы: отдельные вопросы практики»/ Попова Т. В. // Правопорядок: история, теория, практика, № 1 (16), 2018, С. 61-64.

288. Пырьева, Е. И. Участие специалиста при подготовке и проведении следственного эксперимента / Е. И. Пырьева // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2017. – № 3-1. – С. 295-298.

289. Раткович Л.Д., Маркин В.Н., Глазунова И.В., Соколова С.А. Факторы влияния диффузного загрязнения на водные объекты // Природообустройство, №. 3, 2016, С. 64-75.

290. Рогова Е.В., Забавко Р.А. К вопросу о правовой природе общественно опасных последствий экологических преступлений // Baikal Research Journal, В. 13, №. 2, 2022, С. 35.

291. Романов А.А. О значении исследований латентной экологической преступности // Научный портал МВД России, №. 4 (40), 2017, С. 16-20.

292. Россинская Е. Р. Теория судебной экспертизы / Е. Р. Россинская. Е. И. Галяшина, А. М. Зинин; под ред. Е. Р. Россинской. М., 2012.

293. Россинская Е.Р. Нейросети в судебной экспертологии и экспертной практике: проблемы и перспективы // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина, №. 3 (115), 2024, С. 21-33. doi:10.17803/2311-5998.2024.115.3.021-033

294. Румянцев Ф.П. К вопросу установления параметров разграничения административной ответственности от уголовной при загрязнении водных объектов // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского, №. 5, 2021, С. 143.

295. Рябкова, Г. А. Водный баланс территорий, находящихся в условиях техногенных воздействий / Г. А. Рябкова // Природообустройство. – 2015. – № 3. – С. 19-21.

296. Рябчиков, Н. А. Балластные воды как один из источников загрязнения акватории морей и океанов / Н. А. Рябчиков, Е. М. Муфтахов // Трубопроводный транспорт - 2022, Уфа, 17–18 ноября 2022 года. – Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2022. – С. 147-148.

297. Самолаева Е.Ю., Бородкина Т.Н. О некоторых проблемах расследования экологических преступлений, совершенных в промышленных городах // Вестник экономической безопасности, №. 2, 2020, С. 122-127. doi:10.24411/2414-3995-2020-10095

298. Саркисов О.Р. Правовое обеспечение охраны водных ресурсов в России: проблемы и перспективы // Вестник экономики, права и социологии, №4, 2017, С. 193-198.

299. Сидоров, Ю. В. Использование возможностей Интернета в раскрытии и расследовании преступлений / Ю. В. Сидоров // Вопросы деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации : сборник научных трудов / Под общей редакцией С.В. Клещёва, Ю.В. Сидорова, Е.А. Доценко. – Тверь: Тверской государственный университет, 2022. – С. 238-242.

300. Синицына О.О., Еремин Г.Б., Турбинский В.В., Пушкарева М.В., Ширяева М.А., Маркова О.Л., Борисова Д.С. Загрязнение микропластиком воды - угроза здоровью человека и окружающей среде (обзор литературы) // Анализ риска здоровью, №. 3, 2023, С. 172-179. doi:10.21668/health.risk/2023.3.17

301. Славгородская О.А. Расширение возможностей получения показаний свидетелей в уголовном судопроизводстве // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки, №. 1, 2021, С. 15-22.

302. Смирнов А.Ф. Инженерные решения, снижающие тепловое загрязнение вод канализационными стоками // Вода и экология: проблемы и решения, №. 1 (77), 2019, С. 30-34.

303. Смушкин А.Б., Савельева М.В., Потапова Н.Л. Перспективные направления разработки и реализации криминалистических инноваций // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу, №. 3, 2021, С. 50-58.

304. Современные направления развития криминалистических методик и технологий в уголовном судопроизводстве: монография / под науч. ред. Д. В. Кима ; отв. ред. А. И. Баянов. — Красноярск: Сиб.федер. ун-т, 2020. — 244 с.

305. Сотникова Ю.В. К вопросам безопасности на объектах водного транспорта // ВВ: Административное право и практика администрирования, №. 4, 2024, С. 29-43. doi:10.7256/2306-9945.2024.4.72302

306. Спиридонов Д.В. Возмещение вреда, причиненного окружающей среде отходами производства и потребления // Право и государство: теория и практика, №. 12 (204), 2021, С. 256-261.

307. Стельмах В.Ю. Получение образцов для сравнительного исследования по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации: понятие, порядок производства и проблемные вопросы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, №. 1 (69), 2016, С. 78-85.

308. Тактика производства отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений / Н. А. Архипова, М. А. Киселева, А. С. Князьков [и др.]. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2024. – 64 с. – ISBN 978-5-94552-589-4.

309. Таркинский А.И., Ярахмедов С.М. Взаимодействие следователя с сотрудниками экспертных подразделений при назначении и производстве судебных экспертиз // Юридическая наука и практика, №. 2, 2025, С. 56-61. doi:10.24412/3034-2422-2025-2-56-61

310. Тимошенко Ю.А. Юридические конструкции составов экологических преступлений как средство законодательной техники // Юристь - Правоведь, №. 6 (73), 2015, С. 15-22.

311. Тимошенко Ю.А. Детерминанты экологической преступности /Тимошенко Ю.А. // Российский журнал правовых исследований. - 2020. - Т. 7. - №2. - С. 84-92.

312. Тимошкина О.А., Акимушкин А.А., Вахрушев А.С. "Механизм формирования экологического преступления (на примере загрязнения вод, атмосферы и морской среды) // Вестник Пензенского государственного университета, №. 4 (8), 2014, С. 26-30.

313. Тимченко, А. В. Особенности следственных действий при расследовании экологических преступлений, связанных с загрязнением водной среды / А. В. Тимченко, И. В. Дмитриченко // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2015. – № 1(37). – С. 76-80.

314. Тишутина, И. В. Использование возможностей средств массовой информации в раскрытии и расследовании преступлений / И. В. Тишутина // Актуальные вопросы производства предварительного следствия в современных условиях совершенствования уголовно-процессуального законодательства: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 07 апреля 2022 года. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. – С. 279-282.

315. Тишутина, И. В. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: перспективы совершенствования / И. В. Тишутина // Санкт-Петербургский международный криминалистический форум: Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. – С. 518-523.

316. Тишутина, И. В. Преодоление противодействия расследованию преступлений в условиях цифровизации преступности / И. В. Тишутина // Философия права. – 2025. – № 4(115). – С. 150-158.

317. Ткаченко Н. Н., Евсеева С.А. Проблемные аспекты использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних / Ткаченко Н.Н, Евсеева С.А. // Юристъ - Правоведь, № 4 (87), 2018, С. 205-210.

318. Толстухина, Т. В. К вопросу о необходимости и целесообразности классификации судебно-экспертных задач / Т. В. Толстухина, А. А. Светличный, И. В. Устинова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2023. – № 48. – С. 62-74. – DOI 10.17223/22253513/48/5.

319. Толстухина, Т. В. К вопросу о субъектах применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве / Т. В. Толстухина // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 5. – С. 207-213. – DOI 10.24412/2414-3995-2022-5-207-213.

320. Толстухина, Т. В. Терминологические аспекты регламентации процедуры вовлечения в судопроизводство результатов процессуальной деятельности специалиста / Т. В. Толстухина, А. А. Светличный, Д. В. Панарина // Теоретические и практические основы функционирования межотраслевого института судебных экспертиз в рамках совершенствования деятельности Евразийского Экономического Союза : Сборник материалов ежегодной международной конференции, Тула, 15 ноября 2021 года. – Тула: Тульский государственный университет, 2021. – С. 9-13.

321. Толстухина, Т. В. Формализация научного криминалистического и судебно-экспертного знания в условиях цифровизации / Т. В. Толстухина, И. В. Устинова // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, практика, опыт : Сборник научных трудов Всероссийского форума, Москва, 27–28 апреля 2021 года / Сост. И.В. Тишутина. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2021. – С. 109-113.

322. Тхакумачев Б.Ю, Жиров Р.М. Криминалистические проблемы организации применения технических средств и методов для обнаружения, закрепления и изъятия следов и вещественных доказательств при проведении обыска и выемки // Право и государство: теория и практика, №. 1 (205), 2022, С. 369-372.

323. Уварова, И. А. Анализ материалов расследования загрязнения акватории Цемесской бухты Черного моря / И. А. Уварова // Современные проблемы использования потенциала морских акваторий и прибрежных зон: материалы XI международной научной конференции: в 2-х частях, Москва, 26 марта 2015 года. Том Часть 2. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2015. – С. 408-413.

324. Уголовно-процессуальное право РФ/ Под ред. П.А. Лупинской. М.: Юрист, 1997. С.276.

325. Уржа, О. А. Социальная инженерия как методология управленческой деятельности / О. А. Уржа // Социологические исследования. – 2017. – № 10(402). – С. 87-96. – DOI 10.7868/S0132162517100099.

326. Францева, Т. П. Оценка воздействия предприятий малой энергетики и промышленности на поверхностные и грунтовые воды / Т. П. Францева, А. Г. Сухомлинова. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, Краснодарское региональное отделение Русского географического общества, 2025. – 102 с. – ISBN 978-5-907977-31-0.

327. Фролов А. Н., Волков А.С. Актуальные вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений // Вестник экономики и права, №. 106, 2025, С. 101-111.

328. Фролова О. А., Бочаров Е.П., Тафеева Е.А. Риск развития неканцерогенных эффектов от воздействия химических веществ, поступающих с продуктами питания // Экология человека, №. 3, 2025, С. 182-194. doi:10.17816/humeco629338

329. Хаметова А.Р. Актуальные вопросы производства обыска и выемки // Юридическая наука, №. 3, 2022, С. 101-106.

330. Холопов, А. В. Системное мышление в криминалистике / А. В. Холопов // Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета и современная юридическая наука : Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2015 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью "Центр социальных и правовых технологий", 2016. – С. 244-275.

331. Холопов А.В. К вопросу о значении наглядности в уголовном судопроизводстве // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, Т. 1, №. 2 (98), 2021, С. 164-173.

332. Холопова Е.Н. Использование нейросетевых технологий в криминалистическом изучении личности / Е.Н. Холопова, Р.Н. Мулдашев // Эксперт-криминалист. 2024. № 4. С. 2-4.

333. Холопова, Е. Н. Комплексная характеристика биологического терроризма / Е. Н. Холопова // Юридическая наука в Китае и России. – 2021. – № 4. – С. 180-184. – DOI 10.17803/2587-9723.2021.4.180-184.

334. Чаннов С.Е. Большие данные в государственном управлении: возможности и угрозы // Журнал российского права, №. 10 (262), 2018, С. 111-122.

335. Чурилов С.Н. Криминалистическая методика расследования: проблемы, тенденции, перспективы. М.: Юстицинформ, 2011. 128 с

336. Шаевич А.А. Практическая направленность криминалистики: желаемое и действительное // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра, №. 1, 2021, С. 170-177. doi:10.24412/2587-9820-2021-1-170-177

337. Шакиров, С. Ш. О развитии транснациональной организованной экологической преступности / С. Ш. Шакиров, Л. В. Чебуханова // Актуальные проблемы уголовного права и процесса в условиях реформирования законодательства : материалы Международной научной

конференции, Москва, 13 ноября 2014 года. – Москва: Российский университет дружбы народов, 2014. – С. 304-312.

338. Шапиев С.М., Шапиева А.С. Криминологические аспекты загрязнения морской среды Каспийского моря // Право: история и современность, Т. 8, № 4, 2024, С. 490-500.

339. Шапиро Л.Г. Основные направления развития криминалистической методики в условиях цифровизации и глобализации преступности // Вестник Саратовской государственной юридической академии, №. 6 (143), 2021, С. 224-229. doi:10.24412/2227-7315-2021-6-224-229.

340. Шахов Н.И., Мищенко А.С. Правовая охрана водных объектов от мусора // Общество: политика, экономика, право. №. 3 (116), 2023, С. 94.

341. Шинкарецкая Г.Г. Проблемы борьбы с закислением мирового океана // Образование и право, №. 12, 2018, С. 117-124.

342. Шматов В.М., Батыщева И.В. «К вопросу о понятии и определении криминалистической тактики» / Шматов В.М., Батыщева И.В. // Законность и правопорядок в современном обществе, №. 22, 2014, С. 79-85.

343. Шурухнов Н.Г. Методика расследования экологических преступлений // Криминалистика: учебник / под общ. ред. В.А. Жбанкова. - М., 2012.

344. Яблоков Н.П. Расследование экологических преступлений // Криминалистика: учеб. / отв. ред. Н.П. Яблоков. М., 2005.

345. Яблоков Н.П. Криминалистическая классификация преступлений в методике расследования и ее виды // Вестник Московского университета. Серия 11. Право, №. 5, 2015, С. 40-51.

346. Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 239 с

347. Яковлева О.А. Личность преступника в структуре уголовно-правовой, криминалистической и криминологической характеристик деяний, предусмотренных главой 26 УК РФ / Яковлева О.А.// Legal Concept, № 2, 2012, С. 230-234.

348. Яковлева Е.В., Фомин А.Н. Методы и условия проведения исследований при обнаружении и идентификации загрязняющих веществ // Вестник техносферной безопасности и сельского развития, №. 3 (38), 2024, С. 2-7.

349. Якимова Е.М., Чуксина В.В., Комкова Г.Н., Несмеянова С.Э. Международное сотрудничество в борьбе с экологическими преступлениями // Всероссийский криминологический журнал, Т. 12, №. 2, 2018, С. 288-298.

350. Якушин С. Ю. Принципы тактико-криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия по уголовным делам // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки, №. 154, Ч. 4, 2012, С. 217-231.

351. Ян Е.И. Ситуационный подход и его значение для расследования преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, «. 1 (84), 2018, С 104-117.

352. Яшин И.М., Сердюкова А.В., Петухова А.А., Грачев Д.А. Изучение миграционных потоков тяжелых металлов для диагностики загрязнения

тажных экосистем // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2. – С. 20-31.

IV. Иностранная литература

353. Environmental aspects of water supply sources / N. G. Nasonkina, E. A. Feskova, L. N. Bogak [et al.] // The Donbas Constructor. – 2021. – No. 4(17). – P. 24-29.

354. Organised environmental crime in a few Candidate Countries. Final Report coordinated by Dipl.Oec. T. Fröhlich. BfU. Kassel, 2003.

355. Loch, A., Pérez-Blanco, C.D., Carmody, E. et al. Grand theft water and the calculus of compliance. *Nat Sustain* 3, 1012–1018 (2020). <https://doi.org/10.1038/s41893-020-0589-3>

356. Mudge S. M. Environmental forensics and the importance of source identification // *Issues in Environmental Science and Technology. Environmental Forensics* / Edited by R.E. Hester and R.M. Harrison Royal Society of Chemistry. 2008. No. 26. P. 1-16.

357. Mudge S. M. Approaching environmental forensics // *Methods in environmental forensics* / editor, Stephen M. Mudge. Boca Raton, London, New York: CRC Press Taylor & Francis Group, 2009. P. 1-13.

358. Neiva L., Machado H. & Silva S. «The views about Big Data among professionals of police forces: A scoping review of empirical studies» // *International Journal of Police Science & Management* Vol. 32, 2022, P. 1167-1179.

359. Petrisor I.G. Environmental forensics fundamentals. A Practical Guide. Boca Raton, London, New York: CRC Press Taylor & Francis Group, 2014.

360. Schuilenburg M., Soudijn M. «Big data policing: The use of big data and algorithms by the Netherlands Police» // *Policing: A Journal of Policy and Practice*, Vol. 17, 2023. [Электронный ресурс] <https://doi.org/10.1093/police/paad061>

361. Spikmans, V. «The evolution of environmental forensics: From laboratory to field analysis». // *WIREs Forensic Sci.* 2019; 1:e1334. <https://doi.org/10.1002/wfs2.1334>

362. Toranzos GA, Cano RJ. Definitions and Historical Perspectives in Environmental Forensics. *Microbiol Spectr.* 2018 Mar;6(2). doi: 10.1128/microbiolspec.EMF-0016-2018.

V. Авторефераты и диссертации

363. Амарсайхан М. Методика расследования незаконной рубки лесных насаждений (по материалам Монголии и Российской Федерации): дис. ... канд. юрид. наук. / Амарсайхан М. - Москва, 2022. - С.253

364. Бертовский Л.В. Проблемы теории и практики выявления и расследования преступного нарушения правил экономической деятельности: дис. ... докт. юрид. наук по специальности 12.00.09. «Уголовный процесс,

криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность». М., 2005. 526 с.

365. Бессонов, А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / А. А. Бессонов. - Москва, 2017. - С.456.

366. Боковня А.Ю. Ответственность за загрязнение объектов окружающей среды: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Казань, 2016.- 256 с

367. Боровских Р.Н. Теоретические основы и прикладные аспекты расследования преступлений в сфере страхования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 726 с.

368. Васильева М.А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. - Москва, 2021. - С. 519.

369. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: дисс...д-ра юрид наук. - Москва, 1997 С. 396.

370. Вильмак Д.Г. Особенности расследования незаконной добычи рыбы и других биологических ресурсов (по материалам Республики Беларусь и Российской Федерации): дис. ... канд. юрид. наук. / Вильмак Д.Г. - Москва, 2021. - С.238

371. Виноградова Е.В. Преступления против экологической безопасности: дис. ... канд. юр. наук. 2001, Ставрополь.

372. Гармаев Ю.П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений: дис. ... докт. юрид. наук по специальности 12.00.09. «Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности». Москва, 2003.

373. Голованов А.А. Криминалистическое обеспечение административного расследования: дис. ... канд. юрид. наук.,2005, Калининград.

374. Головин А.Ю. Теоретические основы и актуальные проблемы криминалистической систематики на современном этапе развития криминалистики: дис. ... д-ра юрид. наук 2003, Москва.

375. Гурбанов Р.А. Борьба с преступным загрязнением вод: По материалам рек Кура и Аракс: дис. ... канд. юрид. наук. 2002, Москва.

376. Егошин В.В. Методика расследования незаконной охоты: дис. ... канд. юрид. наук. / Егошин В.В. - Москва, 2002. - 222 с.

377. Еремкин П.В. Борьба с загрязнением окружающей среды: криминологические и уголовно-правовые аспекты: дисс. ... канд. юрид. 2006, Москва.

378. Жижина М.В. Теория и практика применения современной криминалистики в цивилистическом процессе: дис. ... канд. юрид. наук., 2017, Москва.

379. Журавлев С.Ю. Методологические основы совершенствования методики расследования преступлений в сфере экономики: дис. ... д-ра юрид. наук. / Журавлев С.Ю. Нижний Новгород - 2022. - С.520

380. Захарова В.А. Теория и практика расследования нарушений правил охраны и использования недр: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Псков, 2011. 234 с.

381. Иванова Л.А. Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы: дис. ... канд. юрид. наук. / Иванова Л.А. - Екатеринбург, 2003. - С.213

382. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений. Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. - Харьков, 1967.

383. Косарев С. Ю. Криминалистические методики расследования преступлений: генезис, современное состояние, перспективы развития: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2005. 401 с.

384. Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук. / Корнева Л.С. - Москва, 2009. - С.162

385. Куемжиева, С.А. Концептуальные основы групповой методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних: специальность 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» : дис. ... д-ра юрид. наук / Куемжиева Светлана Александровна. — Краснодар, 2020. — 496 с.

386. Лисьева Н.М. Методика изучения и оценки естественных ресурсов подземных вод и их загрязнения некондиционными водами: на примере восточной части Камско-Вятского артезианского бассейна: дис. ... канд. геол.-минерал. н наук. /Лисьева Н.М. - Санкт-Петербург, 2009. - С.209.

387. Лозовский Д.Н. Криминалистическое учение о методах расследования преступлений и его реализация в практике борьбы с организованной преступной деятельностью Санкт-Петербург, 2011 - 408с.

388. Мезинов Д.А. Преступная мотивация как объект познания в криминалистике: Дис. ... канд. юрид. наук. - Томск, 1999. - 188 с.

589. Надточий Ю.В. Уголовно-правовая охрана морской природной среды : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 : Владивосток, 2005 - 254 с.

390. Неустроева А.В. Правовые и криминалистические проблемы установления субъективной стороны преступления: Дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. - 214 с.

391. Овчаренко Е. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты проблемы борьбы с загрязнением вод. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 - Ставрополь, 1997. - 174 с.

392. Осипова Е.В. Теоретические и практические проблемы расследования экологических преступлений: дис. ... канд. юр. наук. Калининград, 2005.

393. Попов О.В. Ответственность за преступное загрязнение вод: По материалам Сибирского и Уральского федеральных округов Российской Федерации: дис. ... канд. юр. наук. 2003, Омск.

394. Попов В.А. Раскрытие и расследование экологических преступлений. Информационный аспект: дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 2005. 126 с.

395. Плескачевский А.Л. Методика оценки загрязненности водных объектов техногенными радионуклидами: дис. ... канд. тех. наук. /Плескачевский А.Л. - Санкт-Петербург, 1998. - С.112.
396. Плотников А.И. Объективное и субъективное в преступлении: Дис. ... д-ра. юрид. наук. - Москва, 2012. - 385 с.
397. Романов А.А. Преступное загрязнение вод в России: уголовно-правовое и криминологическое исследование : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Челябинск, 2010.- 204 с.
398. Рубцов И.И. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования: Дис. ... канд. юрид. наук. - Санкт-Петербург, 1999. - 225 с.
399. Рузметов С.А. Использование специальных познаний при расследовании экологических преступлений: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Рузметов. - Калининград, 2003.
400. Тазин И.И. Криминалистическая характеристика мотивационно-смысловой сферы личности преступника: Дис. ... канд. юрид. наук. - Томск, 2006. - 252 с.
401. Тимошенко Ю. А. Конструирование уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления: проблемы теории и практики : дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2019. 537 с.
402. Тхакумачев Б.Ю. Тактико-организационные особенности участия специалиста при производстве следственных действий : дис. ... канд. юрид. наук / Б.Ю. Тхакумачев - Нальчик, 2005 - С.186.
403. Унжакова С.В. Использование специальных знаний при расследовании незаконной рубки лесных насаждений: дис. ... канд. юрид. наук. / Унжакова С.В. - Ростов-на-Дону, 2013. - С.192.
404. Филаненко А.Ю. Уголовно-правовая ответственность за загрязнение вод : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 : Москва, 2002 - 180 с.
405. Швейгер А.О. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие загрязнению водных объектов и атмосферы: по материалам Дальневосточного федерального округа: дисс. ... канд. юрид. 2013, Хабаровск.
406. Шишкина Е.А. Социальное конструирование экологической культуры на региональном уровне глобализации: автореф. дис. ... докт. социол. наук. Саратов, 2009.
407. Щуров Е.А. Выявление и первоначальный этап расследования незаконной добычи рыбы: по материалам Азово-Черноморского водного бассейна: дисс. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2008. - С.197.
408. Фомина И. А. Методика расследования незаконной рубки лесных насаждений (по материалам регионов Восточной Сибири) : дис. ... канд. юрид. наук / И. А. Фомина. - Москва, 2011. - С. 250.

VI. Электронные ресурсы.

409. Аналитический обзор «Комплексный анализ экологической преступности в РФ» // МГЮА им.Кутафина / 2024г. [Электронный ресурс] -

URL: <https://consortium.msai.ru/wp-content/uploads/2025/04/Sostoyanie-ekologicheskoy-prestupnosti-2023-g.pdf> (дата обращения: 19.01.2025)

410. Гарбуз Г.С., Влияние высокотехнологичного права на совершенствование метода криминалистического моделирования // Безопасность бизнеса № 03/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://lawinfo.ru/articles/7620/vliyanie-vysokotexnologichnogo-prava-na-soversenstvovanie-metoda-kriminalisticeskogo-modelirovaniya> (дата обращения: 28.02.2025)

411. Интернет-портал «Известия» «В бундесвере не исключили загрязнение воды при диверсии в казармах в Кельне» / ООО «МИЦ «Известия» // [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1742752/2024-08-14/v-bundesvere-ne-iskliuchili-zagrizaznenie-vody-pri-diversii-v-kazarmakh-v-kelne> (дата обращения: 28.02.2025)

412. Интернет-портал «Российской газеты» «Что происходит вокруг Каховской ГЭС на третий день после ее разрушения ВСУ» / ФГБУ «Редакция «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2023/06/08/chto-proishodit-vokrug-kahovskoj-ges-na-tretij-den-posle-ee-razrusheniia-vsuh.html> (дата обращения: 15.02.2025)

413. Лопашенко Н.А. «Экологические преступления» / Лопашенко Н.А. // Официальный сайт Научной библиотеки имени В.Г. Распутина ИГУ [Электронный ресурс]. URL: http://ellibnb.library.isu.ru/cgi-bin/irbis64r_15/cgiirbis_64.htm?LNG=&Z21ID=&I21DBN=IRCAT&P21DBN=IRCAT&S21STN=1&S21REF=5&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=10&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=Лопашенко%2C%20Наталья%20Александровна (Дата обращения 19.05.2022).

414. Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ «По материалам антикоррупционной проверки Генпрокуратуры России возбуждено уголовное дело в отношении бывшего руководителя одного из территориальных подразделений Росприроднадзора» [Электронный ресурс] // URL - <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=98553407> (дата обращения: 12.03.2025)

415. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации // Новость: «Суд приговорил экс-мэра Норильска к 6 месяцам исправительных работ» [Электронный ресурс] // URL - <https://sledcom.ru/press/smi/item/1509097/> . (дата обращения: 26.03.2025)

416. Официальный сайт ООН // Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс] // URL - <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/> (дата обращения: 23.12.2024)

417. Официальный сайт Федерального государственного унитарного предприятия «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС) // [Электронный ресурс]. URL - <https://tass.ru/proisshestiya/8638531> (дата обращения: 26.03.2025)

418. Полстовалов О.В. «Экологическая криминалистика» как прикладной проект в уголовном судопроизводстве и в различных сферах правоприменения // Правовое государство: теория и практика. 2018. №3 (53). —

[Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-kriminalistika-kak-prikladnoy-proekt-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-i-v-razlichnyh-sferah-pravoprimereniya> (дата обращения: 06.05.2025).

419. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 2022 года по докладу Второго комитета (А/77/443, пункт 32) // [Электронный ресурс]. URL:

https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://digitallibrary.un.org/record/3998543/files/A_RES_77_158-RU.pdf&ved=2ahUKEwjon4Hw47CPAxXxFBAIHeQODUEQFnoECBoQAQ&usg=AOvVaw204aGKfPVoXKjecFTGqty8 (дата обращения: 06.04.2025).

420. Сетевое издание Ведомости «Росморречфлот: танкер Midvolga 2 был атакован беспилотником» / АО «Бизнес Ньюс Медиа» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2025/12/02/1159853-midvolga-bil-atakovan> (Дата обращения 10.12.2025).

421. Сетевое издание «МВД МЕДИА» (ФКУ «Объединённая редакция МВД России») «Ирина Волк: В Якутии задержан чиновник, подозреваемый в злоупотреблении должностными полномочиями» [Электронный ресурс] // URL - <https://mvdmedia.ru/news/ofitsialnyy-predstavitel/irina-volk-v-yakutii-zaderzhan-chinovnik-podozrevaemyy-v-zloupotreblenii-dolzhnostnymi-polnomochiyam/> (Дата обращения 17.03.2025).

422. Спицына, А.В. Понятие и значение криминалистической характеристики экологических преступлений / А.В. Спицына. — Текст: электронный // NovaInfo, 2020. — № 116. — С. 77-79. — [Электронный ресурс]. URL: <https://novainfo.ru/article/17913> (Дата обращения 28.11.2024).

423. Центр управления регионом с начала года обработал более 30 тысяч обращений жителей // Официальный сайт Правительства Калининградской области [Электронный ресурс] // URL - https://gov39.ru/press/354278/?sphrase_id=2664811 (Дата обращения 28.03.2021)

424. Global Environment Outlook, UN Environment (2019). Global Environment Outlook – GEO-6: Summary for Policymakers. Nairobi. DOI 10.1017/9781108639217. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unep.org/resources/global-environment-outlook-6>. (Дата обращения 08.01.2025).

425. United Nations Environment Programme (2025). Global Environment Outlook 7: A future we choose –Why investing in Earth now can lead to a trillion-dollar benefit for all. Nairobi. [Электронный ресурс]. URL: <https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/49014> (Дата обращения 08.01.2025).

426. United Nations, The United Nations World Water Development Report 2024: Water for Prosperity and Peace. UNESCO, Paris. [Электронный ресурс]. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388948> (Дата обращения 08.01.2025).

VII. Эмпирические материалы.

427. Апелляционное постановление Иркутского областного суда № 22К-3910/2023 от 11.10.2023 г. по делу № 3/10-1/2023.

428. Апелляционное постановление Краснодарского краевого суда № 22-1348/2024 22К-1348/2024 от 04.03.2024 г. по делу № 3/10-52/2023.

429. Апелляционное постановление Пензенского областного суда от 27.02.2024 г. По делу № 22-175/2024.

430. Апелляционное постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2025 по делу А32-31617/2025 //Информационная система «Картотека арбитражных дел». [Электронный ресурс]. URL - https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1c67ee56-3835-4947-9854-ab4a03a9c34e/268534eb-4a49-4f66-bfc3-0dc05dc46e21/A32-31617-2025_20251208_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (Дата обращения 20.12.2025)

431. Апелляционное постановление Рязанского областного суда №22К-832/2023 от 14.08.2023 г. по делу № 3/10-13/2022.

432. Ведомственное статистическое наблюдение «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 2021 год.» [Электронный ресурс] // URL - http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2022/F1-svod_vse_sudy-2021.xls. (Дата обращения 28.06.2025)

433. Ведомственное статистическое наблюдение «Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2022 год» [Электронный ресурс] // URL - <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=7645> (Дата обращения 10.08.2025)

434. Ведомственное статистическое наблюдение «Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2023 год» [Электронный ресурс] // URL - <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8823> (Дата обращения 10.08.2025)

435. Ведомственное статистическое наблюдение «Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2024 год» [Электронный ресурс] // URL - <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946> (Дата обращения 28.06.2025)

436. Ведомственное статистическое наблюдение «Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2025 года» [Электронный ресурс] // URL - <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=9291> (Дата обращения 13.10.2025)

437. Исследование Совета ЕЖФ и Аналитического центра НАФИ «Руководитель-мужчина VS женщина: с кем эффективнее и комфортнее работает россиянам» от 2024 года // Аналитический центр НАФИ. [Электронный ресурс] // URL - <https://nafi.ru/analytics/rukovoditel-muzhchina-vs-zhenshchina-s-kem-effektivnee-i-komfortnee-rabotaetsya-rossiyanam/> (Дата обращения 12.04.2025)

438. Определение по делу № А21-9976/2023 от 17.08.2023 о принятии искового заявления к производству, подготовке дела к судебному заседанию

и назначении предварительного судебного заседания // Информационная система «Картотека арбитражных дел». [Электронный ресурс]. URL - https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/2c42dd14-8f33-44d9-814c-fe7a8d099312/cf36b0fd-1637-4d4b-8099-8d9e123a0cc6/A21-9976-2023_20230817_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True. (Дата обращения 10.03.2025)

439. Официальный сайт Кировского районного суда г. Екатеринбурга. Решении Кировского районного суда г. Екатеринбурга № 2-1828/2024 от 25.04.2024 года [Электронный ресурс] // URL - https://kirovsky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=390459631&case_uid=b71b2d00-30c0-450c-b5cb-29c4d83650df&delo_id=1540005. (Дата обращения 12.06.2025)

440. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации «Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года» [Электронный ресурс] // URL - <https://media.mvd.ru/files/application/2315310>. (Дата обращения 10.03.2025)

441. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации «Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года» [Электронный ресурс] // URL - <https://media.mvd.ru/files/application/5130663> (Дата обращения 16.04.2025)

442. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации «Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2023 года» [Электронный ресурс] // URL - <https://media.mvd.ru/files/application/5095078> (Дата обращения 16.04.2025)

443. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации «Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2024 года» [Электронный ресурс] // URL - <https://media.mvd.ru/files/application/9209203> (Дата обращения 16.04.2025)

444. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации «Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - октябрь 2025 года» [Электронный ресурс] // URL - <https://media.mvd.ru/files/application/15496826> (Дата обращения 05.05.2025)

445. Официальный сайт НКО Фонд поддержки прикладных экологических разработок и исследований «Озеро Байкал» Официальное социологическое исследование // [Электронный ресурс]. URL: https://plus-one.ru/ecology/2020/07/10/kazhdyu-vtoroy-rossiyanin-schitaet-zagryaznenie-vodoemov-ostroy-problemoy?utm_source=web&utm_medium=article&utm_content=link&utm_term=scroll. (Дата обращения 17.04.2025)

446. Официальный сайт Общероссийского общественного фонда «Общественное мнение» // Социологическое исследования «Отношение к проблеме изменения климата» // [Электронный ресурс]. URL: <https://fom.ru/posts/15033> (Дата обращения 23.03.2025)

447. Постановление Выселковскго районного суд Краснодарского края

от 28.02.2019г. по делу №1-5/2019.

448. Постановление Ленинского районного суда г.Новороссийска № 1-186/2023 от 11.12.2023 г. по делу № 1-186/2023.

449. Постановление Ленинского районного суда г.Новороссийска №1-24/2024 от 08.02.2024 г. по делу № 1-24/2024.

450. Постановление Муромского городского суда Владимирской области от 05.05.2023 по делу №1-200/2023.

451. Постановление Стародубского районного суда Брянской области от 04.02.2020г. по делу №1-17/2020.

452. Постановление Сухиничского районного Калужской области суда от 02.10.2024г. по делу №1-60/2024.

453. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2023 по делу №А21-8769/2022 // Информационная система «Картоотека арбитражных дел». [Электронный ресурс] // URL - https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/d75333d4-655b-49ef-92f2-47d5c64146ca/ed8bd769-8c00-4d09-9f45-781e4160e4d3/A21-8769-2022_20231124_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (Дата обращения 10.04.2025)

454. Постановление Фроловского городского суда Волгоградской области от 16.09.2021г. по делу № 1-198/21.

454. Приговор Белореченского районного суда Краснодарского края от 19.01.2022г. по делу № 1- 147/2022.

456. Приговор Воркутинского городского суда Республики Коми от 11.07.2024 г. по делу № 1-124/2024.

457. Приговор Красногорского городского суда Московской области от 22.06.2018г. по делу №1-310/2018.

458. Приговор Кувшиновского районного суда Тверской области от 31.07.2015г. по делу №1-37/2015.

459. Приговор Лазаревского районного суда г.Сочи от 03.06.2019 по делу №1-128/2019.

460. Приговор Ленинского районного суда г.Новороссийска № 1-26/2018 от 11.02.2018 г. по делу № 1-26/2018.

461. Приговор Раменского городского суда Московской области от 27.12.2021 по делу №1-800/2021.

462. Решение Арбитражного суда Краснодарского Края от 14.08.2025г по делу № А32-31618/2025 // Информационная система «Картоотека арбитражных дел». [Электронный ресурс]. URL - https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/d58137a0-4838-4a65-9743-9c3b843fa0cf/52d627ed-0795-4ca5-958b-20f408d51127/A32-31618-2025_20250814_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (Дата обращения 06.10.2025)

463. Материалы из практики работы Калининградской межрайонной природоохранной прокуратуры за 2018-2025 гг.

464. Материалы из практики работы Калининградской транспортной прокуратуры за 2019-2025 гг.

465. Материалы из практики работы Прокуратуры Зеленоградского района Калининградской области за 2019-2025 гг.

466. Материалы из практики работы Ростовского следственного отдела Западного межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации за 2019-2025 гг.

467. Материалы из практики работы Ростовской межрайонной природоохранной прокуратуры за 2019-2025 гг.

468. Материалы из практики работы Северо-Западного Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Калининградской области за 2019-2025 гг.

469. Материалы из практики работы Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области за 2019-2025 гг.

470. Материалы из практики работы Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калининградской области за 2019-2025 гг.

471. Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет) «Обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2024 год» / Росгидромет, 2025 г. // [Электронный ресурс]. URL: <http://downloads.igce.ru/publications/reviews/review2024.pdf> (Дата обращения 10.04.2025)

Криминалистическая классификация преступлений, связанных с использованием гидросферы

Место преступлений, связанных с использованием гидросферы, в криминалистической классификации преступлений

В системе экологических преступлений

Экологические преступления	Преступления, связанные с изъятием природных ресурсов:
	- незаконная охота;
	- незаконная рубка лесных насаждений;
	- незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов.
	Преступления, не связанные с изъятием природных ресурсов
	- порча земли;
- загрязнение атмосферы;	
- <i>преступления, связанные и использованием гидросферы.</i>	

Вид преступления

<p>По основным криминалистически значимым элементам криминалистической характеристики преступления</p>	<p>ПРЕСТУПЛЕНИЕ, СВЯЗАННОЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИДРОСФЕРЫ</p> <p>- преступление, совершенное путём нарушения установленного порядка использования гидросферы, результатом которого стали существенные негативные последствия для состояния водных объектов, водных биологических ресурсов, окружающей среды, здоровья населения либо иные тяжкие последствия</p>
---	--

Виды преступлений, связанных с использованием гидросферы по способу преступного воздействия.

Деяния, связанные с загрязнением водных объектов

- загрязнение вод (ст. 250 УК РФ);
- загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ);
- загрязнение водных объектов в результате нарушения правил безопасности движения и эксплуатации морского и внутреннего водного транспорта (ст. 263 УК РФ);
- загрязнение водных объектов путем захоронения вредных веществ и нарушения правил обращения экологически опасными веществами и отходами (ст. 247 УК РФ).

Деяния, связанные незаконной эксплуатацией водных объектов

- нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ на водных объектах (ст. 246 УК РФ);
- нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (ст. 257 УК РФ).
- уничтожение критических местообитаний для водных организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, при эксплуатации водных объектов (ст. 259 УК РФ).

Виды преступлений, связанных с использованием гидросферы.

<p>По субъекту со- вершения пре- ступления</p>	<p>деяния, совершаемые физическими лицами:</p>	
	<p>деяния, совершаемые физическими лицами единолично.</p>	<p>деяния, совершаемые физическими лицами в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества.</p>
	<p>деяния, совершаемые должностными лицами, и лицами, имеющими специальный статус:</p>	
	<p>деяния, совершаемые должностными лицами, и лицами, имеющими специальный статус единолично</p>	<p>деяния, совершаемые должностными лицами, и лицами, имеющими специальный статус в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества.</p>

Виды преступлений, связанных с использованием гидросферы.

По мотиву совершения преступления	деяния, совершенные умышленно:
	- из корыстных побуждений;
	- из хулиганских побуждений;
	- по политическим мотивам.
	деяния, совершенные по неосторожности:
	- по причине безответственности;
	- по причине халатности;
	- по причине преступной самонадеянности.

Аналитическая справка по результатам изучения материалов уголовных дел

В рамках проведения научного исследования были 85 уголовных дел, из которых 57 дел о преступлениях, предусмотренных статьями 246, 247, 250, 252, 257, 259 263 УК РФ, рассмотренных судами первой, апелляционной и кассационной инстанции г. Москвы, Московской, Калининградской, Пензенской, Ульяновской областей, Краснодарского, Красноярского краев, Республик Крым, Коми и других, за период с 2012 по 2025 год, 28 данные уголовных дел и материалов доследственных проверок Следственного комитета Российской Федерации, отделов МВД России и природоохранной прокуратуры Калининградской и Ростовской областей по составам, предусмотренным статьями 246, 247, 250, 252, 257, 259 263 УК РФ, расследованных в период с 2019 по 2025 год.

№	Сведения	Кол-во	%
1.	Статус дела:		
	рассмотрено судом, вынесен обвинительный приговор	51	72 %
	дело возвращено прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ	2	3%
	дело прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования	4	6 %
	дело прекращено с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа	13	19 %
2.	Распределение по статьям УК РФ:		
	ст. 247 УК РФ	20	28%

	ст. 250 УК РФ	14	20%
	ст. 252 УК РФ	13	18 %
	ст. 263 УК РФ	10	14%
	ст. 246 УК РФ	8	11%
	ст. 257 УК РФ	3	4 %
	ст. 259 УК РФ	3	4 %
3.	Причины отказа в возбуждении уголовного дела на этапе следственной проверки:		
	факт совершения деяния не подтвердился	4	28%
	деяния квалифицируется как административное правонарушение	10	72%
4.	Место совершения преступления:		
	Земли сельскохозяйственного назначения	5	7%
	Территории городов, городских агломераций и населенных пунктов	32	45%
	Природные территории	34	48%
5.	От кого поступила информации о преступлении:		
	от граждан	23	32%
	от природоохранных органов	27	39%
	от органов прокуратуры	21	29%
6.	Время поступления информации о преступлении:		

	до 10 дней с момента совершения преступления	14	21%
	от 10 до 30 дней с момента совершения преступления	31	43%
	более 30 дней с момента совершения преступления	26	36%
7.	Процессуальные действия, произведенные на первоначальном этапе:		
	осмотр места происшествия	71	100%
	обыск (неотложный обыск)	23	32%
	выемка	34	49%
	осмотр предметов (документов)	63	89%
	опрос очевидцев	26	36%
	назначение судебных экспертиз	65	92%
8.	Осмотр места происшествия был произведен:		
	в течение первых суток после получения информации после получения информации о преступлении	9	12%
	в период от 1 до 3 суток после получения информации после получения информации о преступлении	30	42%
	в период свыше 3 суток после получения информации после получения информации о преступлении	32	46%
9.	Известен ли подозреваемый на момент возбуждения уголовного дела?		
	Да	19	26%
	Нет	52	74%

10.	К какой возрастной категории относится подозреваемый?		
	До 18 лет	0	0%
	От 18 до 25 лет	5	7%
	От 25 до 30 лет	16	23 %
	От 30 до 50 лет	41	56 %
	От 50 лет	9	14 %
11.	При осмотре (обыске) места происшествия обнаружены и изъяты:		
	следы загрязняющих веществ	38	53%
	орудия совершения преступления	27	38%
	образцы водных биологических ресурсов или их частей	48	68%
	образцы предметов окружающей среды (воды, почвы, растений)	71	100 %
	техническая документация	22	30%
	иная служебная документация	17	24%
	вещи, предположительно принадлежащие предполагаемому подозреваемому	3	4%
	технические и (или) транспортные средства	28	39 %
	иные следы и предметы	4	5%
12.	Зафиксированы ли факты оказания противодействия расследованию?		
	Да	7	10%

	Нет	64	90%
13.	Следственные действия, произведенные по делу:		
	осмотр места происшествия	71	100%
	повторный осмотр места происшествия	6	9%
	обыск (неотложный обыск)	22	31%
	выемка	71	100%
	осмотр предметов (документов)	71	100%
	допрос свидетелей (потерпевших)	30	42%
	допрос подозреваемых (обвиняемых)	71	100%
	следственный эксперимент	1	1%
	проверка показаний на месте	4	7%
	назначение судебных экспертиз	68	96%
14.	Применялись ли средства видео- аудиозаписи при проведении следственных действий?		
	Да	47	66%
	Нет	24	34%
15.	Процессуальная форма использования специальных знаний		
	привлечение специалиста	63	88%
	специалист не привлекался	8	12%
16.	Непроцессуальная форма использования специальных знаний		

	консультирование перед назначением экспертизы	65	92%
	изучение документации	52	73%
	подготовка к следственным действиям	22	31%
17.	Судебных экспертиз проведено:		
	одна	56	79%
	две	11	15%
	больше двух	4	6%

Аналитическая справка по результатам проведенного интервьюирования следователей МВД России и Следственного комитета Российской Федерации из Краснодарского края, Ростовской и Калининградской областей

Вопрос анкеты	Результаты опроса (количество респондентов)
Каков Ваш стаж следственной работы?	
от 1 года до 3 лет	13 респондентов (22%)
от 3 до 5 лет	19 респондентов (32%)
5 лет и более	28 респондентов (46%)
Насколько, по Вашему мнению, отсутствие специальных знаний в экологической сфере у сотрудников, принимающих участие в расследовании, связанных с использованием гидросферы, влияет на качество расследования таких преступлений?	
Значительно влияет	29 респондентов (48%)
Влияет	23 респондента (39%)
Не влияет	8 респондентов (13%)
С учетом материалов, и исходя из Вашего опыта, укажите наиболее часто совершающиеся преступления, связанные с использованием гидросферы.	
Загрязнение вод (ст. 250 УК РФ)	14 респондентов (23%)
Загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ)	12 респондентов (20%)

Загрязнение водных объектов в результате нарушения правил безопасности движения и эксплуатации морского и внутреннего водного транспорта (ст. 263 УК РФ)	18 респондент (30%)
Загрязнение водных объектов путем захоронения вредных веществ и нарушения правил обращения экологически опасными веществами и отходами (ст. 247 УК РФ)	10 респондентов (17%)
Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ на водных объектах (ст. 246 УК РФ)	4 респондента (7%)
Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (ст. 257 УК РФ).	2 респондентов (3%)
Уничтожение критических местообитаний для водных организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, при эксплуатации водных объектов (ст. 259 УК РФ)	0 респондентов (0%)
Сталкивались ли Вы с оказанием противодействия расследованию преступления, связанного с использованием гидросферы.	
Да	41 респондентов (68%)
Нет	19 респондентов (32%)
<i>Если «Да», то кто оказывал такое противодействие:</i>	
34 респондента (83%) указали на противодействие со стороны подозреваемого (обвиняемого) и лиц прямо связанных с ним;	
4 респондента (10%) указали на противодействие со стороны сотрудников природоохранных органов;	
3 респондента (7%) указали на противодействие со стороны иных представителей органов государственной власти;	
Сталкивались ли Вы с проблемой определения (локализации) места происшествия в связи с расследованием преступления, связанного с	

использованием гидросферы?	
Часто	3 респондента (5%)
Не часто	21 респондентов (35%)
Редко	28 респондентов (47%)
Не приходилось	8 респондентов (13%)
Какие источники следов преступлений, связанных с использованием гидросферы, Вы считаете наиболее информативными?	
Образцы загрязняющих веществ и (или) водных биологических ресурсов	43 респондента (71%)
Техническая документация	38 респондентов (63%)
Показания очевидцев (свидетелей)	24 респондента (40%)
Цифровые носители организации, судна	33 респондента (55%)
Орудия преступления	54 респондента (90%)
Известен ли Вам с такой метод криминалистики, как ситуационное моделирование, используете ли Вы его при расследовании данных преступлений?	
Да	16 респондентов (26%)
Нет	13 респондентов (22%)
Затрудняюсь ответить	31 респондент (52%)
Как часто в процессе расследования преступлений связанных с использованием гидросферы, при проведении следственных действий Вам приходилось привлекать специалиста?	

Часто	23 респондента (38%)
Не часто	21 респондент (36%)
Редко	14 респондентов (23%)
Не приходилось	2 респондента (3%)
Проведение каких следственных действий при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, вызывает наибольшие трудности?	
Осмотр места происшествия	31 респондент (52%)
Получение образцов для сравнительного исследования	2 респондента (3%)
Допрос свидетеля	21 респондент (35%)
Допрос подозреваемого	25 респондентов (42%)
Обыск	17 респондентов (28%)
Выемка	14 респондентов (23%)
Следственный эксперимент	0 респондентов (0%)
Назначение экспертизы	44 респондента (73%)
Испытывали ли Вы необходимость в прикладных рекомендациях, которые бы позволили оперативно и качественно расследовать преступления, связанные с использованием гидросферы?	
Да	37 респондентов (62%)
Нет	23 респондента (38%)
Считаете ли Вы необходимой разработку методических рекомендаций в целях повышения оперативности и эффективности расследования	

преступлений, связанных с использованием гидросферы ?

Да

41 респондент (68%)

Нет

19 респондентов (32%)

Аналитическая справка по результатам мониторинга сети Интернет на предмет о возможности фиксирования первичной информации о неправомерной эксплуатации и загрязнении водных объектов и морских акваторий

Позиция мониторинга	Число
Источник информации	
Клопс.ру	
Новый Калининград	
Rugrad.EU	
Русский Запад	
Страницы Правительства Калининградской области, его министерств и подразделений	
Страницы Администраций муниципальных образований Калининградской области и их подразделений	
Местные группы и каналы	
Местные чаты в мессенджерах	
Количество комментариев за период с января 2025 года по январь 2026	
Клопс.ру	147 (21%)
Новый Калининград	68 (9%)
Rugrad.EU	43 (7%)

Русский Запад	16 (2%)
Страницы Правительства Калининградской области, его министерств и подразделений	75 (10%)
Страницы Администраций муниципальных образований Калининградской области и их подразделений	46 (6%)
Местные группы и каналы	138 (19%)
Местные чаты в мессенджерах	176 (26%)
Характер информации в сообщениях	
Загрязнения	521 (73%)
Незаконные работы	58 (8%)
Складирование отходов	109 (16%)
Иное	21 (3%)
Содержание сообщения	
Только текстовая информация	63 (9%)
Фотографии	482 (68%)
Видеозаписи	164 (23%)
Можно ли по информации идентифицировать	
Место совершения	646 (91%)
Субъект совершения	24 (4%)
Предварительный ущерб	148 (21%)

Орудия/Источники	439 (62%)
Локализация деяний	
Населенные пункты	291 (41%)
Сельскохозяйственные территории	99 (14%)
Порты	63 (9%)
Природные территории	198 (28%)
Пляжи	42 (6%)