

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.017.03, созданный на базе ФГАОУ ВО  
«Балтийский федеральный университет име-  
ни Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Россий-  
ский государственный педагогический уни-  
верситет им. А. И. Герцена», ФГБОУ ВО  
«Тульский государственный университет»

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Парфенова Арсения Андреевича на тему: «Правовая коммуникативная компетенция как содержание правосубъектности», представленной на соискание ученой степени по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Тема диссертационного исследования А.А. Парфенова является актуальной как с точки зрения теоретического подхода, так и с точки зрения практического подхода. Автор качественно проработал теоретический материал, в результате чего можно сделать вывод о том, что область теоретических исследований права и коммуникации развивается, современная методология которого в отечественной юриспруденции описана в научных работах А.В. Полякова и Л.П.Честнова. Однако в то же время А.А. Парфенову удаётся выявить ракурс, который является методологически обоснованным и к тому же вызывает исследовательский интерес. Что предоставляет возможность объединить теорию и практику с помощью ключевой части, составляющей в работе понимание коммуникативной компетенции, по принципу коммуникативной теории права. Коммуникативная компетенция учитывается и как содержание правосубъектности, а также и как признак анализа эффективности правовой системы в общей сложности. В соответствии с данным заявлением, теоретическая актуальность определяется тем, что в современной юридической науке недостаточно изучен методологический потенциал «лингвистического поворота», а практическая – тем, что в среде, во-первых, формирования информационного общества, а во-вторых всеобщих интеграционных процессов, обнаруживает практическое преломление проблематика языковых ком-

петенций как положения эффективной правовой коммуникации в значении общетеоретического, а также и прикладного, связанного с предоставлением существенного уровня правовой культуры.

Несмотря на то, что исследование выделяется междисциплинарным характером, оно опирается на правовую оценку лингвистической компетентности, рассматривающуюся наряду с этим как надлежащее требование правосубъектности. Автор утверждает, что «несмотря на важную роль правовой коммуникативной компетенции в системе права, большинство исследований посвящено, не юридическим, а методическим или лингвистическим вопросам её измерения», тем не менее автор отмечает отличительные особенности, а именно собранные в работах С.А. Белова связанные с правовыми аспектами государственного языка.

Целью исследования является разработка концепции правовой коммуникативной компетентности, практическая значимость которой представляется источником повышения эффективности системы лингводидактического тестирования в рамках совершенствования самой правовой системы Российской Федерации. Автор ссылается на результаты зарубежных исследований и материалы, разработанные им, в указанной сфере. К тому же одним из преимуществ работы, исходя из автореферата, считается использование совокупной научной методологии, конкретной заданным целям. Следует обратить внимание и на тщательное изучение автором текущего положения федеральной и региональной систем лингводидактического тестирования в Российской Федерации с использованием формально-юридического и сравнительно-правового методов. Как можно увидеть, автореферат показывает, что автору удалось добиться значительных успехов в поиске определенного ракурса практического применения фундаментальной теории.

Проанализировав автореферат, можно с уверенностью заявить, что научные положения диссертации прошли необходимую апробацию, а резуль-

таты работы представлены в публикациях необходимого уровня. Стоит заметить, что структура и содержание автореферата соответствуют общепринятым нормам, кроме того, содержание соответствует теме исследования.

Серьёзных замечаний нет. Но в положении 5, выносимых на защиту, автор утверждает, что система лингводидактического тестирования является структурным элементом законодательной системы, основной функцией которого является измерение уровня владения государственным языком (с.13). Данная фраза нуждается в пояснении, т.к. сужает функции законодательной системы.

Особо следует выделить, что данный вопрос носит дискуссионный характер и не влияет на положительный вывод о диссертационном исследовании. Основываясь на содержании автореферата, можно прийти к заключению о том, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.)), а Арсений Андреевич Парфенов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Кандидат юридических наук (специальность – 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия



И.В. Ботанцов

(Почтовый адрес: 197046, Санкт-Петербург, Александровский парк, д.5, литер «А»;  
раб.тел.: (8 (812) 655-64-55, доб.301);  
E-mail: botansoff@mail.ru)

