

В диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
Им. Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
Университет им. А. И. Герцена»,
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Рыбалкина Никиты Андреевича на тему
«Экспертиза почерковых объектов, выполненных с использованием
технических устройств: теоретические и практические аспекты»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
(5.1.4 - уголовно-правовые науки)

Диссертационное исследование, выполненное Рыбалкиным Никитой Андреевичем, является новым шагом в совершенствовании методологических, теоретических и прикладных аспектов в развитии судебно-почерковедческой экспертизы и технической экспертизы документов в рамках исследования объектов, выполненных с использованием технических устройств. Это является актуальным в связи с тем, что в судебно-экспертной деятельности в настоящее время есть потребность в формулировке и определении признаков выполнения почерковых объектов, выполненных техническими устройствами.

В практической судебно-экспертной деятельности при расследовании преступлений выявляется все больше объектов, которые выполняются с помощью новых способов, таких как рисовка почерковых объектов с помощью плоттера (графопостроителя), 3D-принтера, роботизированной руки. В связи с этим, возникает необходимость в систематизации признаков для их определения. Суть данного метода состоит в сравнительном исследовании признаков письма, отобразившихся в почерковых объектах, исполнитель которой вызывает сомнения, и признаков письма, имеющих в образцах, написанных лицами, подозреваемыми в исполнении этих почерковых объектов.

До настоящего момента экспертная задача по идентификации исполнителя почеркового объекта и технического устройства не решалась в силу отсутствия методики комплексного исследования почерковых объектов, выполненных с использованием технических устройств.

Диссертационное исследование, выполненное Рыбалкиным Никитой Андреевичем, является всеобъемлющей, современной и своевременной работой, несомненно, обладающей всеми признаками новизны.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в том, что на диссертационном уровне автором была разработана методика комплексного исследования почеркового объекта с целью идентификации исполнителя, либо установления факта выполнения подписи с использованием технических устройств, которые стали доступны злоумышленникам в последние годы (с. 8-9). С учетом того, что подлинный объект и объект, выполненный с использованием технического устройства, образуют единый комплекс, исследование последнего требует комплексного подхода.

На основании этого автор предлагает методику комплексного исследования почерковых объектов. Разработанная методика обладает комплексностью по характеру использованных специальных знаний из различных областей судебной экспертизы (почерковедение, техническая экспертиза документов). Комплексное исследование направлено на повышение научности и объективности исследования почерковых объектов, выполненных с использованием технических устройств. Приобретение новых знаний о природе и механизмах воспроизведения анализируемых объектов позволяет качественно повысить анализ спорных документов, реквизиты которых могут быть подвергнуты сомнениям в их подлинности и оценке со стороны субъектов правоприменительной практики, но и как объектов, в чью природу осуществляется стремительное проникновение цифровых технологий.

Диссертантом определены основные направления дальнейшего развития судебно-почерковедческой экспертизы и судебно-технической экспертизы

документов по почерковым объектам, выполненным с использованием технических устройств.

Выбранная автором тема ранее не была предметом системного монографического исследования.

Диссертантом сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования (с. 5-6), теоретическая и практическая значимость (с. 11-12).

В семи положениях, выносимых на защиту, отражена научная новизна диссертационного исследования (с. 9-11). Данные сформулированы в соответствии с научными требованиями, и не вызывают сомнений.

Представляет интерес проведенный диссертантом анализ 158 уголовных дел и 357 судебных экспертиз данной категории свидетельствует о том, что экспертами в 95 % случаев в силу отсутствия соответствующей методики не были решены существенные для судебно-следственной практики экспертные задачи (с. 4).

Исходя из содержания представленного автореферата, в целом можно заключить, что диссертационное исследование Рыбалкина Никиты Андреевича на тему «Экспертиза почерковых объектов, выполненных с использованием технических устройств: теоретические и практические аспекты» является актуальным, самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, содержащим решение актуальных теоретических и практических задач судебно-экспертной деятельности.

Диссертационное исследование отвечает требованиям п.п. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор Рыбалкин Никита Андреевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки».

09 февраля 2024 г.

Государственный судебный эксперт, начальник отдела судебных экспертиз по производству ПЭ, ТЭД, КЭВЗ, ТЭ, КТЭ, ПЭ, ЛЭ ФБУ Орловской ЛСЭ Минюста России

Н.А. Извекова

Подпись эксперта Н.А. Извековой заверяю
09 февраля 2024 г.



Ефимова Т.Д.

Сведения о рецензенте:

Извекова Наталья Александровна, государственный судебный эксперт, начальник отдела судебных экспертиз по производству ПЭ, ТЭД, КЭВЗ, ТЭ, КТЭ, ПЭ, ЛЭ ФБУ Орловской ЛСЭ Минюста России.

302040, г. Орёл, ул. Красноармейская, д. 17а; тел. 8 (953) 610-97-49, labse-orel@yandex.ru.