

О Т З Ы В

на автореферат диссертации
КОШЕЛЕВОЙ ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА

«Педагогические условия раннего развития творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в Детской школе искусств»,
представленной к защите в диссертационный совет Д 212.084.03 при
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по
специальности 13.00.01 –
общая педагогика, история педагогики и образования

Развитие человеческого общества определяется творческим потенциалом новых поколений. Поэтому одной из принципиально важных в стране является система образования, где в соответствии с новыми требованиями к подготовке детей к школе появляются новые идеи их обучения.

Диссертация Е.С. Кошелевой выполнена на тему детского эстетического воспитания в возрасте от 2 до 5 лет. Попытка её осмыслить обусловлена актуальными современными тенденциями развития социокультурной ситуации в стране, которые выявляют необычайно усиливающийся интерес к эстетически прекрасному как у взрослых, так и у детей. Определяющим здесь являются непреходящие человеческие ценности, представляющие наше культурное наследие. Поэтому автор руководствуется концепцией утверждения ценности творчества как средства возвращения человека к его родовой сущности, то есть к его волевым и сознательным качествам.

Актуальность обращения к этой теме состоит и в том, что до настоящего времени вопрос категориально-понятийного оформления феномена творчества, критериев оценки творческого продукта и понимания содержания творческих способностей оставался дискуссионным, поскольку понятия творчества и креативности, являющихся результатом развития двух разных методологий, оказываются неидентичными. Автор уточняет и *размещает* эти понятия в соответствующие сферы, имеющие разные предпосылки к становлению и поэтому различные русла научных течений.

Е.С. Кошелева в настоящем исследовании, исходя из своего собственного видения проблемы, предлагает единую авторскую (непротиворечивую) методологическую платформу, анализируя массив философских, педагогических, психологических, искусствоведческих и литературных источников по проблематике творческих способностей, коррелирующих с проблемой «эстетического». Оригинальной является и авторская модель раннего развития творческих способностей у детей и утверждение эстетической сенситивности в качестве доминанты творческого

развития в раннем детстве, поскольку интерес, воспитанный у маленького ребёнка к вещам с очевидным эстетическим содержанием, способствует формированию повышенной культуры восприятия действительности.

Сильной стороной диссертации является её практическая значимость, поскольку опытно-экспериментальная часть проведена на отделении раннего эстетического развития в городе Калининграде на базе Детской школы искусств имени Ф. Шопена в детских группах «Карапуз» (от 2, 5 до 4 лет) и «Школяр» (от 4 до 6 лет).

Результаты, полученные в ходе исследования, найдут отклик у специалистов разного профиля. Разработанный автором методический комплекс может иметь прикладную ценность для практикующих педагогов. Выводы о закономерностях раннего развития ребёнка в контексте эстетической среды Детской школы искусств продолжают серию отечественных исследований. Диссертация может стать интересной широкому кругу исследователей феноменологии личности и многообразия факторов, влияющих на её становление в культурно-историческом контексте.

Однако при чтении автореферата возникли некоторые вопросы и замечания:

1. «... создание непротиворечивой теоретической платформы, ядром которой стало научное мнение, обширно аргументированное в отечественной науке, что периоды раннего и дошкольного детства являются наиболее благоприятными для трансформации природных задатков в творческие способности» (с. 13).

а) Чьё это мнение – своё или чужое?

б) В чём суть этой непротиворечивой платформы?

2. Разработанная автором интегральная модель включает в себя принципиально важные линии развития: эстетическую сенситивность (ЭС), развитие воображения (РВ), эмоционально-волевой сферы (ЭВС), познавательной инициативы (ПИ), элементарных навыков творческой деятельности (РН) [с. 13].

В этом составе развивающихся качеств ребёнка почему-то отсутствует интеллект, а ведь он – одно из самых важных качеств человека. Без него невозможно развитие других, тем более, что в разделе «гипотеза исследования» говорится, что сконструированная автором интегральная модель раннего развития творческих способностей основана «на связи когнитивных механизмов, эмоционально-волевых характеристик и эстетического воспитания и образования детей в сенситивный период от двух до пяти лет» (с. 6).

3. «... наличие методологически непротиворечивой интегральной модели раннего развития творческих способностей как совокупности когнитивных и личностных свойств» (с. 6). Но личностные свойства не правомерно противопоставлять когнитивным, поскольку первые не существуют в отрыве от вторых.

4. В диссертации хорошо аргументирована и раскрыта эстетическая сущность воспитания детей дошкольного возраста, выраженная в каллистической основе рассмотренного явления, отвечающая на вопрос «как?». Но эта *эстетическая* сторона явления не существует сама по себе – она неразрывно связана с *этической*, отвечающей на вопрос «что?», благодаря чему, по А. Лосеву, выявляется «чтойность» предмета. Оба этих понятия – эстетическое и этическое – являются двумя составляющими древнегреческого понятия калокагатии (*kalos kai hagatos*), где в качестве первой его половины служит *эстетическая* составляющая, означающая «красивый и хороший», а в роли второй – выступает понятие «кагатия», с помощью которого выявляется *этическая*, то есть внутренняя – содержательная сущность явления или предмета. Поэтому рассмотрение эстетического воспитания дошкольников или учащихся ДШИ в связи с этическим было бы логичнее и естественнее.

5. «Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые осуществляется комплексный анализ проблемы создания педагогических условий для раннего творческого развития личности, основанный на принципе междисциплинарности».

а) А, например, в кандидатской диссертации Т.В. Коротковой «Организационно-педагогические условия совместной творческой деятельности родителей и детей в студии раннего развития» (Тамбов, 2013) в качестве обоснования новизны исследования говорится о ещё большей комплексности, в которой участвуют и родители. В чём критерий новизны понятия комплексности?

б) Тема изучения педагогических условий в системе образования – в принципе не нова. В канд. дисс. «Педагогические условия развития творческой активности учащихся в системе дополнительного образования» А.И. Карманчикова (Ижевск, 2004), «Психолого-педагогические условия развития творческих способностей детей дошкольного возраста учреждений культуры» О.А. Севастьяновой (М., 1996), в ежегоднике «Психолого-педагогические условия развития личности: Сб. науч. ст. студентов, магистров, аспирантов и преподавателей / Под ред. М.Ю. Двоеглазовой. – Мурманск: МГГУ (например, 2012. – Вып.10) регулярное внимание к этой теме уделяется в разных ракурсах. В этой связи хотелось бы просить

прояснить основные линии научные новизны своего исследования в соотношении с трудами коллег.

Высказанные замечания способствуют, скорее, заострению научной полемики, вызванной изучением рецензируемого текста, подтверждая, таким образом, перспективность избранного его автором направления научно-творческого поиска, вследствие чего существенного влияния на итоговую оценку рассматриваемого исследования не оказывают. Автореферат позволяет сделать заключение, что диссертация Е.С. Кошелевой «Педагогические условия раннего развития творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пунктами 9-11, 13, 14), а её автор, Кошелева Елена Сергеевна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор искусствоведения, профессор кафедры лингвистики и перевода, кафедры социологии и философии культуры, заместитель декана лингвистического факультета по научной работе Российского государственного социального университета;

ведущий научный сотрудник Института кино и телевидения (ГИТР);

заместитель главного редактора издательства «ГИТИС» Российского института театрального искусства – ГИТИС;

член Российского экспертного совета (АНРИ/Scopus);

член Федерального реестра экспертов научно-технической сферы России;

приглашённый эксперт Национального центра государственной научно-технической экспертизы Казахстана

Консон Григорий Рафаэльевич

«15»__ноября_____2017 года

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, корпус 3

Телефон: +7 (495) 255-67-67 доб. 1710.

Сайт: <http://fiya.rgsu.net/>

e-mail: gkonson@yandex.ru

ПОДПИСЬ Консона Г.Р.

УДОСТОВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
КОЗИНА М.Н.

