

Отзыв

На автореферат докторской диссертации Елены Юрьевны Илалтдиновой «Отечественная историография педагогического наследия А.С.Макаренко (1939-2013)».

Исследование Е.Ю. Илалтдиновой является сегодня очень актуальным в силу ряда причин, некоторые из которых можно выделить. Во-первых, современная социо-культурная ситуация стимулировала усиление национального самосознания, что требует обращения к отечественной педагогике, вершиной которой несомненно выступает А.С. Макаренко. Во-вторых, в педагогической теории и практике в настоящее время практически отсутствует системный подход к воспитанию, а ряд рекомендуемых в документах положений не всегда адекватен российскому менталитету.

В работе сделан системный анализ наследия А.С. Макаренко, результатом которого была разработка фундаментальной модели историографического анализа освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко (1939-2013 гг.) в единстве содержания проблематики исследования и организационных форм их осуществления (субъекты и институционализация). Интегративный подход, используемый при этом автором и отражающий важную особенность современного этапа макаренковедения, позволил автору выявить новые глубинные смыслы в становлении и развитии наследия выдающегося педагога, установить тенденции в развитии процесса его освоения. Следует подчеркнуть, новаторство методологических подходов диссертанта в выявлении состава наследия А.С. Макаренко, среди которых следует особо отметить сопоставление способов познания педагога-реформатора с источниковой базой исследования, осуществленное Е.Ю. Илалтдиновой: рационально-научный способ отражает педагогические произведения А.С. Макаренко, ассоциативно-образный способ освоения действительности выражен в его художественно-педагогических произведениях, эмпирический способ

познания выявлен в документах опытно-педагогической практики педагога-новатора. В выделенных диссертантом этапах разработки наследия А.С. Макаренко: 1939-1958 гг., 1959-1974 гг., 1975-1988 гг., 1989-2013 гг., глубоко раскрыты содержательные особенности (новообразования) и их генезис на каждом из этапов, что дает объемное (голографическое) представление о процессе освоения педагогических идей и опыта А.С. Макаренко. Наглядно видно, что освоение его наследия развивается от культивирования отдельных технологических процедур (безусловно, очень важных) таких как, дисциплина, коллектив, педагогическое требование, к осмыслению генезиса и методологического потенциала макаренковской педагогики. Безусловной заслугой автора является доказательство гуманистической сущности воспитания А.С. Макаренко, очень точно подмечено, что нападки на авторитарность А.С. Макаренко касались, по сути, не его опыта, а фальсифицированных советской педагогикой идей новатора, а также массовой догматической практики воспитания, искажающей опыт педагога. Интересным и полезным в плане понимания сложности и глубины процесса освоения макаренковского наследия является раскрытие диссертантом роли противоречий в деятельности педагога-новатора, которые отражались в противоречиях процесса освоения его наследия.

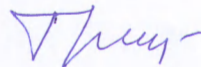
Противоречия между трактовками официальной педагогикой тех или иных педагогических феноменов и представлениями А.С. Макаренко об их сущности, например, интерпретация социального воспитания, роль педологического подхода в воспитательной теории и практике, место производительного труда в системе школы и т.д. Автором убедительно показано, что А.С. Макаренко нельзя отнести только в пантеон истории педагогики, освоение его наследия будет способствовать решению многих современных проблем воспитания: реализация опережающего характера образования (воспитание); культивирование воспитанника как активного самостоятельного субъекта, а не пассивного объекта, ожидающего помощи;

отказ от засилья словесных методов воспитания и актуализации поведенческого подхода и т.д.

Диссертант наглядно высвечивает перспективы в процессе исследования и освоения идей и опыта выдающегося педагога: необходимо уходить от их фальсифицированных трактовок советской педагогики, которые распространены и сегодня, следует раскрыть методологические основания педагогической системы А.С. Макаренко и установить связь технологических и организационных процедур в опыте педагога-реформатора с теоретическими и методологическими положениями его концепции; необходимо также осмыслить значение А.С. Макаренко не только как педагога, но как феномена мировой культуры.

Судя по автореферату, диссертация «Отечественная историография педагогического наследия А.С.Макаренко (1939-2013)» представляет собой законченное исследование и отвечает критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Елена Юрьевна Илалтдинова заслуживает присвоения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

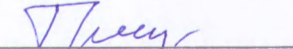
Доктор педагогических наук,
Профессор, член Правления Российской
макаренковской ассоциации

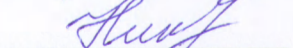
11.06.15


Л.И. Гриценко

Лариса Ивановна Гриценко,
адрес почтовый: 400006, Волгоград, ул. Дзержинского, 15-65
e-mail: elen45@bk.ru

место работы, должность: МОУ Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина
Центрального района Волгограда, научный консультант

Подпись Л.И.Гриценко  заверяю

Специалист по кадрам  А.Ю.Николаева