

В Диссертационный совет Д 999.017.03  
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский Федеральный университет имени И.  
Канта», ФГАОУ ВО «Российский государственный педагогический  
университет  
имени А.И. Герцена»,  
ФГАОУ ВО «Тульский государственный университет»,  
236006, Калининград, ул. Фрунзе д.6

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Чобанова Георгия Артуровича  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме:  
**«Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-  
правовой и криминологический аспекты).**  
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-  
исполнительное право

**Диссертационное исследование** Г.А. Чобанова выполнено в Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта. Изучение автореферата и научных публикаций, подготовленных соискателем, позволяет сформулировать следующие выводы:

**Актуальность исследования.** До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов (ст. 22 Конституции РФ). Задержание на законных основаниях является одной из наиболее эффективных мер государственного принуждения, направленной на обеспечение условий выявления причастности лица к совершенному преступлению и пресечению его попыток скрыться от правосудия.

Г.А. Чобанов обоснованно указывает, что не снижается количество нарушений уголовного и уголовно-процессуального законодательства со стороны должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, что влечет неоправданное ограничение законных прав и свобод человека и гражданина и игнорирование целей уголовной политики. Наиболее существенные нарушения процессуального законодательства,

затрагивающие естественные права и свободы человека, обозначены законодателем в качестве соответствующих составов преступлений в главе 31 УК РФ. Среди указанных уголовно-правовых норм находит свое отражение и уголовно-правовой запрет заведомо незаконного задержания (ч. ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ). Г.А. Чобанов правильно отмечает, что именно заведомо незаконное задержание напрямую посягает на неприкосновенность личности, на ее честь и достоинство, а также свободу передвижения (ст. ст. 19, 22, 27 Конституции РФ). Производство должностным лицом заведомо незаконного задержания, помимо указанного, причиняет существенный вред интересам правосудия. Указанные обстоятельства в совокупности указывают на проблему защиты прав подозреваемых и обвиняемых, иных лиц, которые были подвергнуты незаконному задержанию.

Все изложенные аргументы свидетельствуют о важности и значимости избранной темы исследования, и решение названных соискателем задач способно обеспечить предпосылки повышения эффективности механизма уголовно-правового противодействия заведомо незаконному задержанию.

**Эмпирическая база исследования** репрезентативна, она включает в себя анализ информации и статистических данных Генеральной прокуратуры и ГИАЦ МВД России, судебной практики Верховного Суда СССР и Верховного Суда Российской Федерации по указанной категории уголовных дел (с 80-х годов XX столетия по 2021г.); 170 архивных уголовных дел, содержащих сведения о проведенных задержаниях лиц по подозрению в совершении преступлений (2012 – 2020 гг.) по 10 регионам Северо-Западного федерального округа; 25 архивных уголовных дел, возбужденных по ч.ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ (2012 - 2020 гг.) в указанных 10 регионах Северо-Западного федерального округа; 110 материалов служебных проверок органов прокуратуры Калининградской области по законности задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений (2015 – 2020 гг.). Соискателем также использованы результаты анкетирования 120 дознавателей и следователей территориальных управлений МВД, УМВД России, следователей

следственных управлений Следственного Комитета России по десяти регионам Северо-Западного федерального округа.

**Научная новизна.** Г.А. Чобановым исследован генезис данного явления, обоснованы исторические этапы криминализации и установления уголовной ответственности за незаконное задержание; рассмотрены понятие и сущность уголовно-правового запрета за заведомо незаконное задержание, спорные теоретические взгляды, обоснован авторский подход в понимании сущности и проблем квалификации деяний в исследуемой сфере; проведен сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за незаконное задержание в современном зарубежном законодательстве; определены основания уголовно-правовой охраны объекта посягательства заведомо незаконного задержания; разработаны критерии оценки объективной стороны для квалификации по ч. ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ, дана их авторская классификация; разработано авторское понятие уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление (в том числе с применением силы по правилам ст. 38 УК РФ) и понятия незаконного задержания для целей ст. 301 УК РФ; предложена авторская редакция уголовно-правовых норм о заведомо незаконном задержании (ч.ч.1 и 3 ст. 301 УК РФ), корреспондирующих им уголовно-процессуальных норм (п. 11 ст. 5, п. 1 ч. 10 ст. 109 УПК РФ); определены внешние и внутренние детерминанты совершения заведомо незаконного задержания; определены основные направления совершенствования мер противодействия заведомо незаконному задержанию; разработан в рамках предложенной концепции авторский вариант комплекса организационно-правовых мер противодействия заведомо незаконному задержанию.

Несомненным достоинством работы является то, что проведенное диссертантом исследование носит междисциплинарный характер и находится на стыке трёх наук: уголовного права, уголовного процесса и криминологии.

**Достижение цели и задач исследования.** Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные Г.А. Чобановым, имеют в настоящей рукописи научное и практическое обоснование. Соискатель точно сформировал цель и задачи исследования и подготовил соответствующие им по содержанию и проблематике главы и параграфы. Следует отметить как успешное достижение научной цели: формирование авторской концепции уголовно-правового и криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию. Для её обоснования выявлены теоретические и практические проблемы, обусловленные феноменом незаконного задержания; причины и условия, способствующие совершению заведомо незаконного задержания; рассмотрены основные подходы к пониманию сущности анализируемого уголовно-правового запрета с учетом их критического переосмыслиния. Соискателем предложены понятия уголовно-правового задержания и незаконного задержания для целей статьи 301 УК РФ; основания криминализации заведомо незаконного задержания и объекты данного посягательства; типичные и эстраординарные ситуации, образующие объективную сторону; признаки специального субъекта и особенности субъективной стороны; основания разграничения от иных (смежных) составов преступлений. Теоретически обоснована авторская редакция уголовно-правовых норм о заведомо незаконном задержании (ч.ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ), корреспондирующих им уголовно-процессуальных норм (п. 11 ст. 5, п. 1 ч. 10 ст. 109 УПК РФ). В основу мер криминологического предупреждения незаконного задержания положены детерминанты соответствующих посягательств, дана их оригинальная классификация. Соискателем предложен оригинальный ряд организационно-правовых мер противодействия заведомо незаконному задержанию.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, которые включают в себя одиннадцать параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений. Главы и параграфы имеют последовательно логическую связь по изложению. Г.А. Чобанов определил и

рассмотрел широкий спектр вопросов уголовно-правового и криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию, сформулировал ряд новаторских предложений теоретического и практического плана. Структура работы определялась логикой исследования и отвечает целям, задачам и предмету исследования.

Положительно оценивая в целом диссертационное исследование Г.А. Чобанова как самостоятельное монографическое исследование, следует указать, что оно не лишено ряда недостатков.

1. Спорно утверждение соискателя в положении № 7, выносимом на защиту, о том, что типичной ситуацией, образующей объективную сторону преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 301 УК РФ, является «задержание лица, подозреваемого в совершении преступления, в соответствии с установленными законом основаниями, но до возбуждения уголовного дела». За некоторым исключением, чаще всего задержание лица осуществляется в момент совершения преступления или сразу после него. В этот период времени априори невозможно возбудить уголовное дело, так как данное процессуальное действие, исходя из требований главы 12 и главы 19 УПК РФ, осуществляется уже после доставления задержанного в орган дознания или к следователю, когда составляется первоначальный процессуальный документ, дающий повод для возбуждения уголовного дела. Поэтому подобное задержание до возбуждения уголовного дела в целом признается законным и не образует состава преступления, предусмотренного ст. 301 УК РФ. И признание задержания незаконным только на том основании, что оно произведено до возбуждения уголовного дела не может быть правомерным.

2. Вызывает возражения и другой, содержащийся в положении №7 вывод о том, что типичной ситуацией, образующей объективную сторону преступления ст. 301 УК РФ, является «задержание лица, подозреваемого в совершении преступления, за которое не может быть назначено наказание в

виде лишения свободы». Статья 22 Конституции РФ, равно как и глава 12 УПК РФ, не устанавливает каких-либо ограничений того, по каким преступлениям (в зависимости от вида наказания) можно задерживать подозреваемого, а по каким нет. Следовательно, задержание лица, совершившего любое преступление, может признаваться законным, даже если за это деяние не предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

3. В Положении 13, выносимом на защиту, недостаточно аргументированным представляется предложение об установлении уголовной ответственности за незаконное административное задержание и уголовно-процессуальное в рамках одной части статьи, т.к. представляется, что степень общественной опасности названных деяний различна.

4. Вряд ли можно согласиться с позицией Чобанова Г.А., считающего возможным «при одновременном составлении заведомо ложного документа, на основании которого производится задержание, осуществлять квалификацию по правилам идеальной совокупности со статьей 292 УК РФ «Служебный подлог». Протокол является процессуальным документом, а значит, доказательством. На этом основании внесение в него заведомо ложных сведений представляет собой фальсификацию доказательств (ст. 303 УК РФ) как более специальную норму по отношению к служебному подлогу (ст. 292 УК РФ).

Вместе с тем, данные замечания не снижают общую положительную оценку проделанной работы.

Изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-правовой и криминологический аспекты) является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Чобанов Георгий Артурович заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой уголовно-правовых дисциплин Тюменского государственного университета Морозовым Виктором Ивановичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин (протокол № 11 от «25» марта 2022 г.).

25 марта 2022 г.

Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин  
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»,  
кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право), доцент, Заслуженный  
юрист РФ

Виктор Иванович Морозов



Морозов Виктор Иванович, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук (12.00.08), доцент; почтовый адрес: 625003, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 38, каб. 403; электронная почта v.i.morozov@utmn.ru; ygolovnoe.pr.403@mail.ru; тел.: 8 (3452) 59 74 43, официальный сайт: [www.utmn.ru/igip](http://www.utmn.ru/igip).