

**ОТЗЫВ на автореферат**  
диссертации Наталии Николаевны Ткаченко  
«Особенности адаптации студентов к различным типам  
образовательной среды», представленной на соискание ученой  
степени кандидата психологических наук по специальности  
5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых  
образовательных сред (психологические науки)

Тема представленного диссертационного исследования, безусловно, актуальна как в научно-теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Современное образовательное пространство вузов характеризуется многообразием направлений и специализаций. Ко всему прочему, переход из общеобразовательного учреждения в высшее является стрессом для будущего специалиста, поскольку сопряжен с изменением типа учебной деятельности с исключительно познавательной на профессионально-ориентированную. В этих условиях молодой человек обязан приобрести множество компетенций, необходимых ему для будущей трудовой деятельности. Успешность этого процесса обуславливается множеством факторов, одним из которых является тип образовательной среды.

Обращение соискателя Н.Н. Ткаченко к теме изучения особенностей адаптации студентов к различным типам образовательной среды, на наш взгляд, является своевременным и необходимым, поскольку знание специфики процессов приспособления позволит разработать соответствующую им программу коррекции нежелательных явлений для оптимизации профессионально-образовательного процесса и получения на выходе из вуза высококлассного специалиста.

Заслуживает внимания продуманность, последовательность и четкость разработанного научно-методологического аппарата исследования. Автор грамотно выявил противоречия, определил научную проблему исследования, четко сформулировал объект, предмет, цель, гипотезу, поставил релевантные задачи. Убедительно и объемно представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Все необходимые элементы научного исследования в автореферате не только приведены, но и раскрыты с достаточной степенью глубины.

На основе анализа научных работ известных ученых (И. А. Баева, Е. Б. Лактионова, В. И. Панов, В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков, В. А. Ясвин, Э. Ф. Зеер, И. С. Якиманская и др.) диссертант рассматривает основное понятие, которое трактуется им как комплекс психологических явлений, специфика которых связана с типом образовательной среды

Методологической основой исследования явились фундаментальные положения педагогической психологии о формировании личности, работы, развивающие средовой подход в психологии, изучающие вопросы психологической адаптации обучающихся в образовательных организациях высшего образования, характеризующие воспитательно-образовательную специфику типов образовательной среды, устанавливающие структуру

образовательной среды, разрабатывающие методы экспертизы образовательной среды, ее психологической безопасности и развивающего потенциала, определяющие связь с процессами приспособления личности студентов к условиям обучения; векторная модель образовательной среды, положения о типах образовательной среды и их связи с личностными характеристиками студентов, классификации типов образовательной среды.

Положительной оценки заслуживает эмпирическая часть работы, изложенная в автореферате достаточно подробно в соответствии с логикой исследования. Результаты представлены в сравнительной таблице. В ней констатируется, что студенты, обучающиеся в условиях, где присутствует творческая и карьерная образовательная среда активной зависимости, демонстрируют высокий уровень адаптации. Это указывает на их способность эффективно корректировать свои нужды, движущие силы и стремления в соответствии с динамичными требованиями среды обучения. В подобных образовательных контекстах молодые люди демонстрируют более глубокое эмоциональное восприятие окружающей действительности и личных переживаний. В процессе решения различных задач они активно используют знания и навыки своего социального окружения, демонстрируют тенденцию к лидерству и доминированию. Исследование также выявило у этих групп студентов склонность к интернальному локусу контроля, подчеркивая их ответственное отношение к собственной жизни и происходящим событиям.

В качестве положений, выносимых на защиту, в автореферате обозначены пять позиций. В первом из них диссертантом раскрывается ключевое теоретическое понятие работы. Отмечается, что центральное место в психологической адаптации обучающихся организаций высшего образования занимают процессы приспособления, которые позволяют им без психоэмоциональных потерь преодолеть сложный период привыкания к новой системе отношений и требований в определенном типе образовательной среды вуза. Во втором положении диссертант заявляет, что в зависимости от разновидности карьерной образовательной среды у студентов проявляются различные личностные качества: карьерная зависимой активности образовательная среда способствует снижению инициативности и ответственности у студентов, будущее представляется ими абстрактно; карьерная активной зависимости – демонстрации уважения, дружелюбия, деликатности студентов; творческая – осознанной поисковой активности обучающихся, их задействованности в собственной академической подготовке, высокого уровня учебной мотивации. Третье положение раскрывает суть социально-психологической адаптации студентов в разных типах образовательных сред. Четвертое положение, выносимое на защиту, сообщает о субъективном отношении обучающихся высшей школы к составляющим образовательного процесса, которое специфично проявляется в карьерной зависимой активности, карьерной активной зависимости и творческой образовательной среде. Заключительное пятое положение утверждает, что структура взаимосвязей личностных качеств и показателей адаптации студентов специфична в разных типах образовательных сред: в карьерной

зависимой активности образовательной среде она более динамична и неустойчива; в карьерной активной зависимости – максимально надежна и функциональна, в творческой – устойчива.

В автореферате отражены основные результаты исследования, сделаны аргументированные выводы: цель исследования достигнута, выдвинутая гипотеза подтверждена. Диссертантом доказано, что существуют особенности психологической адаптации студентов в разных типах образовательной среды вуза (карьерная зависимой активности, карьерная активной зависимости, творческая), охарактеризованы их различия и сходные моменты, проведен сравнительный анализ.

Несомненным достоинством работы следует считать определение перспектив дальнейшего исследования по изучаемой научной теме, в качестве которых выступает разработка программы психолого-педагогического сопровождения процессов адаптации студентов в образовательной среде разных типов, а также изучение особенностей психологической адаптации в других типах образовательной среды (догматической и безмятежной).

Содержание и результаты диссертации достаточно полно отражены в 9 публикациях автора, в том числе в 4 статьях, вышедших в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Достоверность результатов исследования обеспечена непротиворечивой совокупностью методологических положений; применением методов исследования, адекватных объекту, предмету, целям и задачам; количественно-качественным анализом эмпирических данных.

На основе изучения автореферата следует констатировать соответствие диссертационного исследования Н.Н. Ткаченко паспорту специальности 5.3.4. «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)», а именно: п. 1. Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное развитие; п. 6. Психология образовательной среды.

На фоне положительной в целом оценки диссертационной работы отметим недостаточное, на наш взгляд, внимание соискателя к характеристикам участников исследования, в частности, в автореферате указано, что выборка включала студентов вузов технической, гуманитарной и творческой специализации в возрасте  $19,5 \pm 2,3$  года. Однако в количественном отношении выборка не сбалансирована: из 339 студентов в организациях высшего образования технической направленности обучаются 134 чел., гуманитарной – 149, творческой – 56 чел.. К тому же не упоминается о соотношении мужчин и женщин в выборке. Хотелось бы прояснить: диссертант опирался только на специализацию респондентов при анализе результатов изучения особенностей их адаптации к образовательным средам разных типов, считая остальные характеристики выборки незначимыми для адаптационного процесса факторами? При всей масштабности и высоком качестве проведенной эмпирической работы в диссертации недостаточно уделено внимания характеристике состава участников эмпирического исследования (курс,

