

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.017.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Макарчука Ивана Юрьевича по теме:

**«Правовые акты государственного юридического содействия»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и
история права и государства; история учений о праве и
государстве (Калининград, 2020, 208 с.)**

Актуальность темы исследования, избранной автором, предопределяется как теоретическими, так и практическими аспектами заявленной проблематики. Это обусловлено современным состоянием общественной и правовой жизни, которое отличается запросом на правосодействующие правовые средства, усилением некарательных начал в деятельности органов государственной власти, ориентацией на позитивные формы

взаимодействия государства и общества.

В связи с этим изучение правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов становится особенно востребованным, поскольку позволяет по-новому взглянуть на соответствующие аспекты правового регулирования.

Новизна и значимость полученных выводов. Следует отметить, что правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов до настоящего времени не становились предметом самостоятельного монографического изучения. Это сложная и комплексная проблема, которая требует привлечения накопленных знаний не только о правовых актах, но и о юридическом содействии реализации прав и законных интересов. Правовые акты государственного юридического содействия, отличающиеся многообразием форм принятия и содержания, способны выступить продуктивным средством укрепления законности и правопорядка, повышения уровня правовой культуры и правосознания, как на быденном, так и на профессиональном уровне.

Как положительное качество диссертационной работы следует отметить два направления новизны: 1) в диссертации впервые выявлены признаки правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов, приведена дефиниция таких актов, рассмотрены их виды и функции; 2) научная новизна диссертации заключается в формулировании предложений по совершенствованию законодательного регулирования отдельных видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов.

Выводы и рекомендации, сформулированные по результатам

научного исследования достоверно обосновываются анализом доктринальных положений, обобщением нормативного и правоприменительного материала и имеют практическое значение для совершенствования юридической практики по применению правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов. Высокая степень достоверности и обоснованности достигается тем, что диссертантом проанализированы научные источники, нормативные правовые акты и материалы судебной практики.

Практическая востребованность представленной в диссертации разработки правовых актов государственного юридического содействия несомненна. Анализу подвергнут большой массив нормативных правовых актов и правоприменительных материалов, характеризующих содействующую деятельность органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, отражающих применение правовых актов государственного юридического содействия реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей.

Структура диссертационного исследования состоит из трех глав, первая из которых ставит своей целью раскрытие правовых актов государственного юридического содействия в качестве предмета общетеоретического правового анализа (§ 1 посвящен юридическому содействию реализации прав и законных интересов как форме осуществления функций органов публичной власти, § 2 раскрывает понятие правовых актов государственного юридического содействия и их место в системе индивидуальных правовых актов).

Вторая глава посвящена функциональному и видовому

содержанию правовых актов государственного юридического содействия (§1 главы раскрывает функции правовых актов государственного юридического содействия, в § 2 рассмотрены классификации правовых актов государственного юридического содействия).

Глава третья носит теоретико-прикладной характер и посвящена разработке путей совершенствования нормативно-правового регулирования и практики использования отдельных видов правовых актов государственного юридического содействия (§1 главы раскрывает особенности предостережений как правовых актов государственного юридического содействия, в § 2 и § 3 рассмотрены соответственно представления и предупреждения как правовые акты государственного юридического содействия, а в § 4 раскрываются основные аспекты предписаний, протестов и удостоверений как правовых актов государственного юридического содействия).

Данная структура диссертационного исследования представляется логичной, раскрывающей основную тему работы в частях, касающихся правовой природы, функций и видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов, а также путей законодательного совершенствования соответствующей правоприменительной практики.

Внимательное прочтение диссертационного исследования Макаруча Ивана Юрьевича, представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук, приводит к выводам о том, что оно соответствует заявленной теме и является самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом уровне и представляющим авторскую концепцию правовых актов

государственного юридического содействия.

Однако, как любой творческий научный труд диссертационное исследование не лишено недостатков, спорных и дискуссионных положений, которые вызывают соответствующие вопросы и необходимость уточнения авторской позиции на публичной защите.

1. Автором на с. 31 указывается, что целевое направление юридического содействия реализации прав и законных интересов не ограничивается только «беспрепятственным» удовлетворением юридически значимых интересов, но и направлено на создание благоприятных условий для такого удовлетворения. Соответственно, возможно говорить о режиме благоприятствования, создаваемом органами публичной власти при оказании юридического содействия реализации прав и законных интересов. Как по мнению автора, правоприменитель должен устанавливать границы благоприятных условий для «беспрепятственного» удовлетворения субъектами юридически значимых интересов? Не усматривается ли здесь риска совершения правоприменителями сопутствующих коррупционных правонарушений?

2. При рассмотрении понятия правовых актов государственного юридического содействия диссертантом отмечается, что «Перед тем, как издать правовой акт уполномоченный орган формирует свою официальную позицию по соответствующей проблемной ситуации. Здесь правовая позиция является основанием оказания или неоказания государственного юридического содействия, в ней аккумулируется обоснованное и мотивированное отношение уполномоченного органа к конкретной юридической ситуации» (с. 57). Если позиция государственного органа будет ущемлять права и законные интересы субъекта права, будут отсутствовать мотивированные выводы и аргументы в

обоснование позиции государственного органа, можно ли такую позицию по-прежнему именовать правовой?

3. По тексту диссертации автором правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов неоднократно представляются в качестве юридических инструментов посредством которых обеспечиваются и удовлетворяются интересы субъектов права, достигаются цели правового регулирования, то есть правовые акты государственного юридического содействия автором позиционируются как классические правовые средства. Что потеряла бы авторская концепция правовых актов государственного юридического содействия без рассмотрения исследуемых правовых актов через призму правовых средств?

4. Диссертантом верно отмечается, что «максимально возможное внедрение в современную правовую жизнь правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов позволяет преодолеть доставшуюся от советской системы правовую традицию гиперболизации и универсализации принудительных правовых средств» (с. 63). Может ли диссертант выделить период развития послесоветского правоприменения, когда правовые акты государственного юридического содействия пользовались наибольшей правоприменительной популярностью и востребованностью?

5. Автор приходит к выводу о том, что чем больше правостимулирующих правовых актов юридического содействия присутствует в правовой жизни, чем эффективнее они применяются органами власти, тем меньше правоприменителю приходится задействовать правовые акты, носящие принудительный и карательный характер. Не считает ли диссертант, что существует

опасность «перестимулировать» субъектов права соответствующими правовыми средствами, что создаст у первых ощущение вседозволенности?

Отмеченные замечания и спорные моменты не носят принципиального характера и не снижают общей высокой положительной оценки работы, ее теоретического и практического значения.

Дополнительно отметим, что анализ положений и выводов, сформулированных диссертантом, свидетельствуют о его способности на должном научном уровне исследовать сложные проблемы общей теории права.

Опубликованные по теме диссертационного исследования двадцать одна работа (одиннадцать из которых – в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата и доктора наук) с достаточной полнотой отражают содержание исследования.

Автореферат диссертации также с необходимой полнотой отражает содержание диссертационного исследования и отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам.

Все изложенное позволяет прийти к общему выводу: диссертация выполнена по профилю специальности 12.00.01 – «теория и история права и государства; история учений о праве и государстве», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития юридической науки, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые

научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертация Макаρχука Ивана Юрьевича на тему «Правовые акты государственного юридического содействия» соответствует абз. 2 п. 9 Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018), а ее автор – Макаρχук Иван Юрьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

«10» ноября 2020 года

Официальный оппонент

Профессор кафедры теории и истории государства и права Иркутского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», доктор юридических наук, доцент



Минникес Илья Анисимович

Минникес Илья Анисимович, доктор юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Иркутского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», почтовый адрес: 664011, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Некрасова, д. 4, телефон: +7 (3952) 79-88-99, факс: +7 (3952) 24-30-49, e-mail: irf@rpa-mjust.ru

