

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Гушиной Галины Анатольевны
**«КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ В ВУЗЕ»**,
представленную к защите на соискание ученой степени доктора
педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования
в диссертационный совет Д 212.084.03 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора / кандидата педагогических наук при ФГАОУ ВПО
«Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

В соответствии с требованиями п. 23 «Положения о присуждении ученых степеней», оппоненту необходимо оценить диссертацию по нескольким показателям. К ним относится, во-первых, актуальность избранной автором диссертации темы исследования.

Нам представляется, что актуальность темы диссертационного исследования Г. А. Гушиной является высокой как с практической, так и с теоретической точек зрения. Очевидно, что современное состояние экономики нашей страны находится на начальном этапе становления цивилизованных отношений между хозяйствующими субъектами, переживает сложные процессы развития рыночных структур, возникновения нового экономического мышления, острой борьбы прогрессивного с регрессивным. В этих условиях объективно требуются специалисты – позитивно нацеленные и экономически активные люди современной формации, отличающиеся не только высоким уровнем профессионализма, но, прежде всего, развитой общей и экономической культурой, основанной на безусловном признании и соблюдении общечеловеческих нравственных ценностей. Подготовка таких специалистов является делом многотрудным и длительным, но высшая школа может и должна уже сегодня этому всемерно содействовать.

Очевидно так же и то, что наука, в т. ч. педагогическая, должна выполнять свою прогностическую, опережающую функцию и разрабатывать перспективные модели желаемого будущего. Поэтому правомерно стремление автора диссертации исследовать концептуальные основания формирования и развития профессиональной культуры у студентов-экономистов в высшем учебном заведении, которая будет проявляться в последующей деятельности выпускников.

Соискатель ученой степени довольно подробно, в т. ч. посредством выделения нескольких противоречий в изучаемой сфере, обосновывает актуальность темы исследования во введении диссертации и автореферата, а также затрагивает отдельные аспекты актуальности в первой и второй главах диссертации. Поэтому мы делаем вывод о том, что степень обоснованности актуальности темы исследования является высокой.

Исходя из требований «Положения ...», необходимо оценить степень обоснованности в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Изучение текстов диссертации, автореферата диссертации и опубликованных работ по теме диссертации дает нам основание свидетельствовать о том, что совокупность научных положений, теоретических выводов и рекомендаций, сформулированных автором, в целом достаточно обоснованы, представлены развернуто, логично и в основном доказательно. Научные положения, выводы и рекомендации автора базируются на нескольких весомых позициях.

Во-первых, в процессе исследования Г. А. Гущина придерживается вполне определённых методологических подходов, теоретически разработанных и реализованных на практике отечественными и зарубежными учеными. К ним, в частности, относятся личностно-ориентированный подход и деятельностный подход в образовании и в формировании личности. Необходимо подчеркнуть, что эти подходы не только заявлены автором во введении диссертации и в первой части автореферата. Они анализируются применительно к теме исследования, целенаправленно и последовательно реализуются в ходе всего исследования. Результаты их применения представлены как в теоретической, так и в экспериментальной частях диссертации.

Во-вторых, научные положения, выводы и рекомендации основываются на результатах анализа и обобщения трудов по истории, философии, экономике, культурологии, психологии, педагогике и другим наукам (в списке литературы впечатляющее число – 512 источников, в том числе более 100 – на иностранных языках). Следует подчеркнуть, что в текстах диссертации и автореферата автор исследования добросовестно указывает названия рассматриваемых источников и их авторов, делает соответствующие ссылки.

Научные положения, выводы и рекомендации, сделанные в диссертации, базируются, в-третьих, на результатах поэтапной экспериментальной работы при непосредственном участии диссертанта в различных типах образовательных организаций: государственных и негосударственных, высшего образования и среднего профессионального образования, в общеобразовательных школах в г. Кирове и в Кировской области. В исследовании принимали участие школьники, студенты ссузов и вузов, слушатели системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров, преподаватели.

Все это: заявленные и реализованные соискателем довольно четкие методологические основы исследования, результаты аналитической работы и проведенного педагогического эксперимента позволили автору диссертации сформулировать обоснованные и достоверные научные положения, теоретические выводы и практические рекомендации по теме исследования. Они представлены в выводах по каждой главе и в заключении диссертации.

Наша оценка новизны научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных автором исследования, также высокая. Эти положения, теоретические выводы и практические рекомендации относятся к обоснованию:

- содержания понятия «профессиональная культура экономиста». Помимо применения системного подхода к его определению, что имеет большое научное значение, автор, и это представляется особенно важным, выделяет такую ценностно-смысловую, личностную составляющую профессиональной культу-

ры специалиста в области экономики, как его удовлетворенность профессиональной деятельностью, а также ощущение своей реализованности в ней;

- структурных компонентов профессиональной культуры экономиста (подробно представлены в 1.2);

- критериев оценки уровней сформированности профессиональной культуры будущего экономиста;

- положений личностно-деятельностного подхода (обстоятельно показаны в 2.1);

- концептуальных положений формирования профессиональной культуры будущего экономиста (цель, личностно-деятельностный подход, закономерности, принципы, содержание образования на нескольких уровнях, технология поэтапного освоения студентами социокультурного опыта, психолого-педагогический механизм формирования профессиональной культуры экономиста, критерии оценки процесса и результатов формирования профессиональной культуры экономиста) (раскрыты в 2.2);

- модели формирования профессиональной культуры будущего экономиста в условиях вуза (см. 2.3);

- авторской технологии поэтапного формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе, направленной на овладение обучающимися общекультурными и профессиональными компетенциями (3-я глава).

Подчеркнём, что новизна научных положений корректно демонстрируется автором в процессе и в результате сравнения различных подходов, взглядов, положений многих ученых, специалистов в исследуемой сфере и смежных с ней. Несомненно, сильной стороной авторской позиции является рассмотрение процесса профессионального образования студентов вузов экономического направления подготовки с позиций того, что его содержанием выступает целостная профессиональная деятельность выпускника.

В концентрированном виде эти положения нашли отражение в выводах по каждой главе и в заключении по диссертации. Они же заявлены автором в качестве научной новизны результатов исследования и выносятся на защиту.

Оценивая диссертацию Г. А. Гущиной по тем критериям, которые установлены во втором разделе «Положения ...», следует признать, что она является завершённой научно-квалификационной работой. В диссертации на основании выполненного лично автором комплексного (теоретико-прикладного) научного исследования разработана совокупность теоретических положений и решена научная проблема, имеющая актуальное значение для высшего образования современной России в условиях становления компетентностного подхода. Внедрение результатов исследования в практику подготовки студентов экономического направления, судя по результатам формирующего педагогического эксперимента, внесет определенный вклад в развитие профессионального образования обучающихся этого профиля. Оно будет способствовать привлечению внимания педагогических работников вузов к проблеме формирования у студентов-экономистов не только необходимых для профессиональной деятельности знаний и компетенций, но и такого важнейшего синтетического качества личности специалиста, как профессиональная культура.

Соискатель представил диссертацию в виде специально подготовленной рукописи. Судя по анализу стиля изложения материалов и особенностей письменной речи, диссертация выполнена автором самостоятельно. Она обладает внутренним единством: от названия темы диссертации до её заключения посвящена исследованию одного явления (предмета исследования) – концептуальных положений формирования профессиональной культуры у студентов-экономистов в вузе. Все элементы диссертации (введение, главы и параграфы, заключение, список литературы, приложения) взаимосвязаны, обладают преемственностью, а содержание глав и параграфов – взаимосвязанностью.

В диссертации содержатся новые научные результаты и совокупность положений, выдвигаемых для публичной защиты. Ранее они не были представлены в подобном виде ни в одном из нам известном научном труде. Судя по тексту диссертации, они были получены автором в результате проведенного исследования при помощи разнообразных методов, приемов и средств.

Среди главных свидетельств личного вклада автора диссертации в педагогическую науку следует выделить, прежде всего, обоснование феномена «профессиональная культура» будущих экономистов, методологических оснований личностно-деятельностного подхода и технологии формирования профессиональной культуры у студентов в высшей школе.

Личный вклад автора в педагогическую науку заключается и в том, что результаты проведенного диссертационного исследования докладывались на многих международных, всероссийских, межвузовских научно-практических конференциях, научных семинарах, педагогических чтениях и дискуссиях. Основные положения и результаты исследования обсуждались на кафедрах педагогики различных вузов, представлены в 6 монографиях, научных статьях, в том числе, в зарубежных изданиях. Содержание автореферата и опубликованные автором работы отражают содержание диссертационного исследования.

В диссертации приводятся сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а также рекомендации по использованию научных выводов. Оформление диссертации соответствует требованиям Министерства образования и науки Российской Федерации.

Положительно оценивая результаты проведенного научного исследования Г. А. Гущиной, у нас есть основания сформулировать несколько замечаний как пожеланий для будущей научной деятельности соискателя.

Во-первых. В качестве предмета исследования автор определяет подход, принципы, содержание и методы формирования профессиональной культуры будущих экономистов в процессе профессиональной подготовки студентов. Однако в такой формулировке, как нам представляется, предмет исследования не коррелирует с темой диссертации, и наоборот. Все же определение понятие «концепция» шире, чем подход, принципы, содержание и методы чего-либо.

Во-вторых. В диссертации имеют место случаи использования терминов, которые не соответствуют ФЗ-127 «Об образовании в Российской Федерации» (вступил в действие с 1 сентября 2013 г.). К ним, например, относятся «учащиеся» вместо «обучающиеся», «высшее профессиональное образование» вместо «высшее образование» и др.

В-третьих. Было бы целесообразно подробнее раскрыть исследовательскую процедуру выделения структурных компонентов профессиональной культуры экономиста, обосновать наличие в ней именно тех элементов, которые представлены в диссертации. Следовало бы объяснить, чем руководствовался автор при выделении именно этих, а не других компонентов.

В-четвертых. Подобное пожелание большей доказательности относится и к критериям оценки уровней сформированности профессиональной культуры будущего экономиста. Желательно не только назвать эти критерии оценки, но и показать, почему именно так они были сформулированы.

Подводя итог выше изложенного подтверждаем, что диссертационная работа Г. А. Гущиной представляет собой полноценное научное исследование в области теории и методики профессионального образования. Её результаты направлены на решение проблемы научного обоснования концепции формирования профессиональной культуры будущих экономистов в условиях современной высшей школы на основе личностно-деятельностного подхода.

Характеризуя работу в целом, отмечаем её высокий научный уровень, структурную стройность, логику изложения материалов, полноту решения поставленных задач исследования, обоснованность теоретических выводов. Полученные автором результаты имеют несомненную научную значимость для теории и практики профессионального образования.

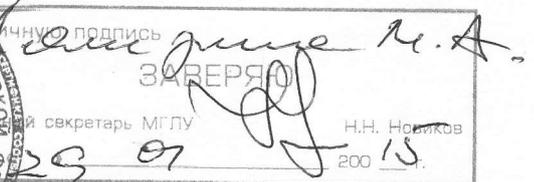
Диссертация Гущиной Галины Анатольевны на тему «Концепция формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе» является законченным, самостоятельно выполненным научным исследованием на уровне современных требований к работам подобного рода. Автором решена актуальная научная проблема, имеющая важное значение для развития педагогической науки: обоснованы концептуальные положения формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе. Диссертация соответствует критериям, установленным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

профессор кафедры психологии и педагогической антропологии
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Московский государственный лингвистический университет»,

доктор педагогических наук, профессор  Лямзин М. А.

«29» января 2015 г.



Сведения об оппоненте:

1. Лямзин Михаил Алексеевич.
2. Адрес: 127081, г. Москва, Ясный проезд, д. 20 корп. 2, кв. 143.
3. Телефон сотовый: +7 916 979 83 79.
4. Адрес электронной почты: lma-0907@mail.ru.
5. Наименование организации: Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет», профессор кафедры психологии и педагогической антропологии.